01189

To: 5.1.2e 5. 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e .2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5. 5.1.2e
Sent: Tue 12/8/2015 5:09:02 PM
Subject: Re: gpb commercieel
Received: Tue 12/8/2015 5:09:04 PM

Dag 5.1.2e, en 5.1.2e, ik wilde 5.1.2e nog bellen, maar niet meer gelukt vandaag. Ik heb van 5.1.2e en 5.1.2e een terugkoppeling gekregen van de input die jullie gisteren met elkaar hebben gedeeld (goede input wat mij betreft) dat het een goed overleg was. Ik heb nog aanvulling, ik zag in de geformuleerde besluiten stellig staan dat voor commercieel vastgoed zoveel mogelijk wordt bij de methode GWC. Ik zou dat voorzichtiger willen formuleren. De tekst vond ik daarin wel genuanceerder, maar die is ook aangepast inmiddels? Besluiten lezen ook wat lastig vind ik.

Verder vooral knappe brief!

We hebben het vanmorgen ook in het MT besproken. Ik heb zelf aandacht gevraagd voor de verdere implementatie en inhoudelijke punten nog verder moeten worden uitgewerkt. Wat mij betreft mag de brief daar ook wat meer op ingaan, ook op evt rusico's. Ook goed om te weten wat er uit de risicoanalyse van de implementatiewerkgroepen komt. goed zijn om dit ook in het wat meer te delen. Volgend overleg ben ik er weer bij!

Groet, 5.1.2e

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: " 5.1.2e .2 5.1.2e " < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Datum: 08-12-2015 17:18 (GMT+01:00)
Aan: " 5.1.2e .2 5.1.2e " < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Cc: " 5.1.2e 5. 5.1.2e 5.1.2e " < 5.1.2e @amsterdam.nl>, " 5.1.2e 5 5.1.2e " < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: gpb commercieel

5.1.2e,

Aan paragraaf 322 heb jij “wonen en commercieel” toegevoegd. Dat vind ik niet handig. Ik zou toch meer ruimte willen hebben om eventueel voor commercieel in zijn geheel af te zien van woz/ onbezwaarde marktwaarde. Aan deze paragraaf zou ik daarom de volgende regels willen toevoegen:

Voor commercieel vastgoed is de rekensystematiek nog niet uitgewerkt. Het grondprijsbeleid voor commercieel vastgoed volgt op een later moment.

En vervolgens dus “wonen en commercieel” eruit. Ik hoorde je het in het overleg ook benadrukken. Maar als we dezelfde systematiek aanhouden zoals wij nu doen bij de grondwaardebepaling voor commercieel, hoe gaan we dan eeuwigdurend duurder maken. Daar zijn we nog niet uit. Het moet meer in het midden blijven en er moet ruimte blijven om de woz / onbezwaarde marktruimte in zijn geheel af te wijze als methode voor commercieel. Als je wil kunnen we wel de volgende zin toevoegen:

Het college heeft de intentie om ook voor commercieel vastgoed het advies van de GWC te volgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 1 5.1.2e

beleids-/vastgoedadviseur

Grond & Ontwikkeling

382566

01189

Gemeente Amsterdam

M [redacted]

382566