Uiteenzetting Geluidsoverlast Pleintje

Situatie

1. Het pleintje wordt door veel omwonenden, wijkgenoten en stadgenoten gebruikt en gewaardeerd als belangrijke bijdrage tot de leefbaarheid en sociale interactie in de wijk en de stad.
2. Een aantal directe omwonenden geeft aan jarenlang geluidsoverlast te ervaren in hun woning. De overlast omvat geluid van activiteiten op het pleintje, verkeer en overvliegende vliegtuigen.
3. Een aantal direct omwonenden geeft aan juist geen geluidsoverlast te ervaren in hun woning.
4. Betrokkenen (waaronder aanwonenden, gemeente, woningcorporatie) zoeken gezamelijk naar een breedgedragen meest optimale oplossing.
5. Geluidsmetingen geven aan dat verschillende activiteiten op het pleintje geluid veroorzaken op een niveau dat ervaren kan worden als overlast.

Voorstel 1: Aanpassing van het pleintje ten behoeve van de leefbaarheid voor omwonenden die geluidsoverlast ervaren.

Argumentatie voorstel 1:

- Wanneer de activiteiten op het pleintje worden aangepast leidt dit tot dermate hoge vermindering van geluidsoverlast in de betreffende woningen dat dit voldoende is om de leefbaarheid voor alle omwonenden/wijkgenoten weer naar een prettig niveau te brengen.

Tegenargumentatie voorstel 1

1. Verschillende omwonenden geven aan dat aanpassing van het pleintje niet gewenst is zolang niet vaststaat dat
    a. Het veranderen van activiteiten in voldoende mate leidt tot het verhogen van de leefbaarheid voor de omwonenden die geluidsoverlast ervaren. (blijven de betreffende omwonenden niet alsnog geluidsoverlast ervaren?)

    en

    b. Het gedrag of technische opstellingen rondom de activiteiten niet kan worden beinvloedt waardoor de hoeveelheid geluid wordt verminderd.

    en

    c. Het veranderen van de actitiveiten niet leidt tot disproportionele reductie in de bijdrage die het pleintje geeft aan de leefbaarheid van de wijk en stad.

2. Verschillende omwonenden benadrukken het belang van het pleintje voor sociale activiteit in de wijk en de stad ten behoeve van de leefbaarheid. Zij merken aan dat het veranderen van gebruik van het pleintje kan leiden tot vermindering van leefbaarheid van wijk en stad.

Voorstel 2: Aanpassing van de woningen ten behoeve van de leefbaarheid voor omwonenden die geluidsoverlast ervaren.→ de mogelijkheden worden onderzocht door gemeente en eigenaar van deze woningen (woningcorporatie Stadgenoot)

Argumentatie voorstel 2:

- Mogelijk laat het ontbreken van geluidsoverlast bij verschillende omwonenden zien dat aanpassingen in woningen kan leiden tot vermindering van geluidsoverlast.
- Aanpassing van woningen heeft geen impact op de activiteiten op het pleintje en daarmee kan het pleintje haar rol blijven vervullen op de manier waarop het dat nu doet.
- Aanpassing van woningen leidt niet tot aanpassingen van het pleintje die mogelijk tot andere bezwaren kan leiden.

Tegenargumentatie voorstel 2

- Benodigde investering voor aanpassing van woningen weegt niet op tegen de mate van de bijdrage tot leefbaarheid van het pleintje.
- Benodigde investering leidt tot kosten die niet evenredig gedragen worden door de belanghebbenden van het plein.