# Bijlage: Dwarskijksessie met experts

Met de herijking evalueren wij als gemeente, in principe de uitvoering van ons eigen beleid. Dit heeft allerlei voordelen, maar zelfevaluatie betekent ook altijd dat het risico op verkokering in gedachtevorming op de loer ligt. Om hier voldoende tegenwicht aan te bieden, is het organiseren van een dwarskijksessie ook een belangrijk onderdeel van de herijking geweest. Kortgezegd hebben we vier experts uit verschillende disciplines gevraagd om naar een de tussentijdse conceptrapportage te kijken. Deze experts waren:

- Dhr. W. Voordenhout: adviseur Deelnemingen provincie Noord-Holland.
- Dhr. E. Heemskerk: hoogleraar Politieke Netwerken aan de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam (UvA).
- Dhr. L. Middelkoop: partner bij Deloitte Real Estate, met focus op stedelijke ontwikkeling en strategie, transformaties en infrastructuur.
- Mw. C. Perquin-Deelen: advocaat bij Dirkzwager gespecialiseerd in het ondernemingsrecht binnen het semipublieke domein.

In deze bijlage hebben we een weergave opgenomen van de belangrijkste feedback en aanbevelingen die in deze sessie naar voren kwamen, met daarbij direct ook wat er met de feedback gedaan is.

*Feedback op het conceptrapport*

1. In het conceptrapport was voor de dwarskijkers de analyse die onder de conclusies lag niet goed herleidbaar. Onderdeel hiervan:
    - Hoe er naar de governance (statuten e.d.) is gekeken;
    - Hoe het impact-risicomodel is meegenomen in de analyse;
    - Hoe de interne governance werkt ten opzichte van de deelnemingen (samenwerking tussen de gemeentelijke afdelingen, maar ook tussen de vakwethouders).
    - Of in de analyse ook andere aandeelhouders zijn meegenomen.
2. Specifieker misten de dwarskijkers een overzicht van de analyse per deelneming, waarin ook de dilemma's die er spelen inzichtelijk worden gemaakt.
3. De dwarskijkers misten in het rapport een reflectie op de rol die de aandeelhouder de komende jaren wil spelen (in plaats van alleen naar de huidige stand kijken).
4. Uit de dwarskijksessie kwam ook naar voren dat de herijking een ideaal moment voor het college is om input aan de raad te vragen, dit miste nog in de conceptrapportage;
5. De dwarskijkers misten in het stuk de herijking van de overige verbonden partijen (stichtingen, gemeenschappelijke regelingen).

*Verwerking feedback*

- Ad. 1 + ad. 2: Deze feedback vanuit de dwarskijkers is meegenomen door:
    - De zogenaamde 'fiches' per deelneming toe te voegen als bijlage aan het rapport. In dit fiche staat per deelneming kort de algemene informatie, de belangrijkste elementen uit de analyse en de conclusies en aanbevelingen opgenomen;

    - Hoofdstuk 4, waarin de onderzoeksvragen en werkwijze worden beschreven, is verder uitgebreid, zodat beter te herleiden is welke vragen en methoden er onder de uiteindelijke conclusies en aanbevelingen liggen.
- Ad. 3: Mede op basis van feedback van de dwarskijkers is in het rapport meer aandacht voor de rol die de gemeente Amsterdam als aandeelhouder de komende jaren op zich wil nemen. Bijvoorbeeld rondom een belangrijk thema als maatschappelijk verantwoord ondernemen. Dit heeft ook tot de aanbeveling geleid om een *engagement strategy* te formuleren.
- Ad. 4: Dit is een onderdeel van het bestuurlijke besluitvormingstraject. Het rapport wordt ter kennisname en bespreking aan de raad aangeboden.
- Ad. 5: In lijn met de Nota verbonden partijen herijkt het college alleen de deelnemingen van de gemeente Amsterdam. De verantwoordelijkheid om de overige verbonden partijen (stichtingen, coöperaties en gemeentelijke regelingen) periodiek te herijken of evalueren, ligt bij de diverse vakwethouders.

*Algemene aanbevelingen*

1. Overweeg om een volgende keer de herijking te laten uitvoeren door externe partijen. Met name kijken naar de samenwerking tussen deelnemingen en beleid. Dat hoeft niet per definitie buiten de gemeente te zijn, maar kan ook door een intern team beleidsevaluatie.
2. Verdiep je in de andere beschikbare governance-codes om te hanteren als leidraad of kader (om richting te geven aan de uitvoering). Wat verstaat de gemeente Amsterdam bijvoorbeeld onder meerjarige waarde-creatie en maatschappelijk rendement?

De algemene aanbevelingen van de dwarskijkers neemt het college ter harte. Ten aanzien van de eerste aanbeveling ziet het college meerwaarde in het betrekken van een externe partij of onafhankelijk team binnen de gemeente bij een volgende herijking. Tegelijkertijd hecht het college er ook aan dat gemeentelijke directies periodiek kritisch reflecteren op hun eigen beleid en handelen.
De tweede aanbeveling vindt het college een zeer nuttige aanbeveling om mee te nemen zodra het beleid herzien wordt. In de tussentijd zal gekeken worden of er elementen uit andere codes zijn die nu al eenvoudig mee te nemen zijn in het deelnemingenbeheer.