Gemeente Amsterdam

Advies van de Bezwaarschriftencommissie Juridisch Bureau

Aan	Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam
Zaaknummer	JB.24.000530.001
Datum	2 juni 2024
Onderwerp	Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift van A.M. Kasperink

Geachte college,

1. Inleiding

Op 11 januari 2024 heeft de handhaver, namens u, de fiets van A.M. Kasperink (hierna: bezwaarde) verwijderd van de locatie Amerbos te Amsterdam en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets was volgens het besluit een verwaarloosde fiets. Het besluit is op 18 december 2023 bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

2. Advies

De commissie adviseert u:

- het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te wijzen.

Hieronder leest u hoe de commissie tot dit advies is gekomen.

3. De bezwaren

Samengevat luiden de bezwaren in het bezwaarschrift als volgt:

- Bezwaarde geeft aan dat haar fiets voor haar woning stond en alleen een zachte band had.
- Bezwaarde geeft aan dat zij in een rustige buurt woont met een klein aantal parkeervoorzieningen, waardoor er vaak fout wordt geparkeerd.
- Bezwaarde geeft aan dat de fiets volgens de sticker op 15 december 2023 zou worden verwijderd, maar dat zij dit heeft kunnen voorkomen, omdat de fiets wel wordt gebruikt.
- Bezwaarde geeft aan dat de fiets op 15 december 2023 en de week erop niet is verwijderd, waardoor zij vervolgens haar fiets weer netjes in het fietsenrek heeft geparkeerd.
- Bezwaarde geeft aan dat haar fiets op 11 januari 2024 is verwijderd, terwijl er niet weer is gewaarschuwd middels een sticker.

4. Horen van bezwaarde

Per e-mail van 5 juni 2024 is bezwaarde in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift mondeling of schriftelijk toe te lichten. De commissie heeft tot op heden geen reactie van

bezwaarde ontvangen. De commissie baseert de beoordeling van het bezwaarschrift op basis van de stukken in het dossier.

5. Juridisch kader

Ingevolge artikel 4.27 lid 2 onder b van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is het verboden fietsen of bromfietsen, die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een kennelijke verwaarloosde toestand verkeren, op of aan de weg te laten staan.

Verder zijn van toepassing artikel 5:21, artikel 5:24, artikel 5:25 en artikel 5:29 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Op grond hiervan kunt u een overtreding zelf beëindigen door het meevoeren en opslaan van de fiets, nadat u de betrokkene in de gelegenheid heeft gesteld zelf de overtreding op te heffen. Tevens kunt u de kosten hiervan in rekening brengen.

6. Overwegingen

Beoordeeld moet worden of er sprake was van een overtreding, en zo ja, of het verwijderen en opslaan van de fiets volgens de juiste procedure heeft plaatsgevonden.

6.1 Ten aanzien van het besluit

De openbare ruimte is schaars en daarom niet bedoeld voor het opslaan van goederen die niet gebruikt worden. Verwaarloosde fietsen nemen niet alleen schaarse fietsparkeerruimte in, ze doen ook afbreuk aan het aanzien van de openbare ruimte. Een fiets is verwaarloosd als de fiets rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud én in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert. Rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud betekent dat er niet direct op gefietst kan worden. In kennelijk verwaarloosde toestand betekent dat duidelijk is dat de fiets niet gebruikt of onderhouden wordt. De eigenaar zou de fiets nog wel kunnen laten repareren, maar neemt daar kennelijk niet de moeite voor.

Uit de foto's die door de handhaver zijn gemaakt blijkt dat de band van de fiets leeg was. Daarnaast is het zadel van de fiets beschadigd en is de ketting verroest. Er kon dus niet direct op de fiets gefietst worden en de fiets werd niet gebruikt of onderhouden.

Overtreding van artikel 4.27 lid 2 onder b van de APV staat hiermee vast.

Indien een fiets in verwaarloosde toestand wordt aangetroffen, krijgt de eigenaar vanaf het aanbrengen van de sticker twee weken de tijd om de fiets te verwijderen. Uit het constateringsformulier blijkt dat de sticker op 18 december 2023 is aangebracht. Na afloop van de begunstigingstermijn is de fiets nog steeds met de eerder geconstateerde gebreken aangetroffen. De fiets van bezwaarde is vervolgens op 11 januari 2024 verwijderd.

Hieruit volgt dat u de juiste procedure heeft gevolgd bij het verwijderen van de fiets.

6.2 Ten aanzien van de bezwaren

Bezwaarde geeft aan dat haar fiets voor haar woning stond en alleen een zachte band had. Bezwaarde geeft aan dat zij in een rustige buurt woont met een klein aantal parkeervoorzieningen, waardoor er vaak fout wordt geparkeerd. Bezwaarde geeft aan dat de fiets volgens de sticker op 15 december 2023 zou worden verwijderd, maar dat zij dit heeft kunnen voorkomen, omdat de fiets wel wordt gebruikt. Bezwaarde geeft aan dat de fiets op 15 december 2023 en de week erop niet is verwijderd, waardoor zij vervolgens haar fiets weer netjes in het fietsenrek heeft geparkeerd. Bezwaarde geeft aan dat haar fiets op 11 januari 2024 is verwijderd, terwijl er niet weer is gewaarschuwd middels een sticker. De commissie overweegt hiertoe het volgende.

Uit de tekst op de sticker blijkt duidelijk dat de fiets in overtreding is en dat ter voorkoming van verwijdering op de website staat beschreven welke actie men kan ondernemen om verwijdering te voorkomen. Het korttijdig verwijderen of verplaatsen van de fiets kan daarom geenszins tot de veronderstelling leiden dat de overtreding hiermee ongedaan is gemaakt. Bezwaarde had de sticker van de fiets moeten verwijderen en de fiets moeten herstellen of de fiets uit de openbare ruimte moeten verwijderen tot bezwaarde in de gelegenheid was om de fiets te herstellen. Daarbij dient opgemerkt te worden dat bezwaarde de sticker niet van de fiets heeft verwijderd en de fiets met sticker en al na een korte tijd weer in dezelfde staat in het rek heeft geparkeerd. Ook dient opgemerkt te worden dat er op de sticker staat dat de fiets vanaf (v.a.) 15 december 2023 wordt verwijderd. Dat de fiets niet exact op voorgenoemde datum of een week later is verwijderd, maakt niet dat bezwaarde de fiets weer in dezelfde staat in de openbare ruimte mocht parkeren. Nu bezwaarde het verwijderen of opknappen van de fiets heeft nagelaten en slechts de fiets korttijdig heeft verwijderd, komt de verwijdering voor haar rekening.

7. Conclusie

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarde komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Adviseur,



Jennifer Hart