To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) 10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 1/19/2016 3:56:54 PM
Subject: RE: rapport marktwaardecommissie (Seba)
Received: Tue 1/19/2016 3:56:59 PM

Beste collega's,
Ik weet niet of het bestuurlijk team de opvatting deelt dat het principe van waardestijging ten goede hoort te komen aan de gemeenschap niet ter discussie staat. Dat lijkt me dan een mogelijk bespreekpunt.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 18 januari 2016 17:37
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: rapport marktwaardecommissie (Seba)

Beste (10)(2e),
Bijgaand de input die ik in samenspraak met (10)(2e) (10)(2e) heb opgesteld naar aanleiding van de concrete vragen die je aan ons hebt voorgelegd
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018XA Amsterdam
Aanwezig: ma, di,wo, do en vr

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 12:13
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: rapport marktwaardecommissie (Seba)

Collega's,
Gisteren hadden we een overleg over de rapportage van de MWC. Naar aanleiding daarvan heb ik bijgaande notitie gemaakt die zo dadelijk aan de weekendmap van de wethouders wordt toegevoegd. In de notitie geef ik aan dat we ten behoeve van het BT van de 21 de komende dagen een inhoudelijke reactie zullen voorbereiden. Vooruitlopend daarop heb ik de gisteren geïnventariseerde onderwerpen kort benoemd zodat de BT leden een eerste inzicht krijgen.
We spraken gisteren af dat we komende maandag de concept input bij mij aan te leveren. Ik verzoek jullie de bijdragen aan ons allen te sturen zodat we ook over de verschillende onderdelen kunnen meedenken.
Ik zal die dan vervolgens maandagavond bundelen tot de concept collegevoordracht. Dinsdag kunnen we daar dan op reageren zodat we de voordracht woensdag kunnen afronden een aan de BT leden kunnen mailen.
Bij de uitwerking merkte ik dat we niet alle onderwerpen hadden toebedeeld (of ik het niet goed had onthouden). Onderstaand mijn beeld van de onderwerpen. Als ergens een verkeerde naam staat dan hoor ik het graag snel. Als je naam er niet bij staat maar je wilt wel bijdragen dan graag!

Algemeen ((10)(2e) (10)(2e)*)*

∀ Waardering voor het rapport als bijdrage aan het nieuwe erfpachtstelsel
∀ Duiding van het rapport, waar gaat het over (wonen bij overstap)
∀ MWC wil onderhandelen, de gemeente is/wil in overleg

Het principe van erfpacht (10)(2e)

∀ Wat is erfpacht
∀ Principe van tijdvakken
∀ Sinds de jaren 70 herzieningen

∀ Seba rechtzaak

Waarde van de grond

∀ Toelichting residueel ((10)(2e) puttend uit rapport GWC)

∀ 17 x canon ((10)(2e))

∀ Verouderingsfactor ((10)(2e))

Geen objectieve waarde maar onderhandelen ((10)(2e))

objectieve waardebepaling of onderhandelen ((10)(2e))

Relatie waarde van het erfpachtrecht en bloot eigendom ((10)(2e))

Canon

∀ Canonsoort (index/vast/haags) ((10)(2e))

∀ Canonformule ((10)(2e)

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: maandag 11 januari 2016 8:46
Vereist: (10)(2e) , (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) ;
Optioneel: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: rapport marktwaardecommissie (Seba)
Wanneer: donderdag 14 januari 2016 11:30-12:30.
Waar: STT 0.1 Handzetterij

Collega's,
Afgelopen week is door de door SEBA ingestelde Marktwaardecommissie een rapport uitgebracht waarin wordt onderbouwd waarom de gemeente met haar uitwerking van de overstapregeling voor het eeuwigdurende erfpachtstelsel op de verkeerde weg is.
Op 21 januari willen we in het BT VES stil staan bij deze rapportage en daar afspraken maken over hoe we met het rapport omgaan. Inhoudelijk en procesmatig.
Zoals jullie weten is het proces nu zo ingericht dat het college morgen een besluit neemt over de uitwerking van het advies GWC zoals we dat de afgelopen maanden hebben uitgewerkt en zal (bij een positief besluit college) het vervolgens onderwerp van gesprek zijn in de raadscommissie van 3 februari.
In de raadscommissie zal het rapport van de MWC ongetwijfeld onderwerp van gesprek zijn en dan moet de wethouder ook op dit punt goed voorbereid aan tafel zitten.
Ik schat in dat het een belangwekkend rapport is dat een prominente rol in het debat zal spelen. Ik wil dan ook graag met jullie kijken wat we van het rapport vinden en hoe we er mee om moeten gaan. Ik zou jullie daarvoor willen vragen het rapport te bestuderen en in beeld te brengen wat de onderwerpen zijn. Het is belangrijk om dat feitelijk en precies te doen. Niet alleen om zo een zo objectief mogelijke kijk op de inhoud te krijgen om een standpunt te vormen maar ook om te kijken welke kansen er in het rapport zitten. Daarnaast vindt ik het belangrijk om stil te staan bij de beeldvorming. Wat roept het rapport op en hoe verhoudt dit zich tot het voorstel van de gemeente.
Ik zou jullie willen vragen het rapport te bestuderen en hoop dat jullie je kunnen vrijmaken voor dit overleg. Op basis van dit overleg stel ik/we een notitie samen die op 14 januari aan het BT zal worden gezonden en de 21e zal worden besproken.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)