Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: onderzoek aansluiting Tuinen van West op N200 - overleg 6 mei
Datum: woensdag 13 mei 2020 7:54:49

Beste [redacted]
Dank voor je reactie.
Een van mijn voorgangers, [redacted], heeft in 2016 dit onderzoek in gang gezet. Het is afgestemd met het stadsdeelbestuur. Het is overgegaan naar haar opvolger [redacted], naar diens opvolger [redacted] en van hem naar mij.
Bij de overdracht naar mij heeft T[redacted] kwam dit aan de orde en op mijn bordje.
De ambtelijk opdrachtgever voor Tuinen van West is [redacted].
Ik heb haar hier nog niet over gesproken. [redacted]
[redacted].
Ik ga dit met [redacted] bespreken.
Wordt vervolgd.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 17:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: onderzoek aansluiting Tuinen van West op N200 - overleg 6 mei
Hoi [redacted]
Dank voor je uitgebreide terugkoppeling. Een reactie namens [redacted] en mij:
Ter aanvulling: de vraag of het bestuurlijk wenselijk is komt ook mede voort uit de veranderde context sinds 2008. De aanleg van een nieuwe aansluiting heeft gevolgen voor de centrale stad en het is de vraag hoe dit te rijmen valt met de ambities vanuit de Agenda Autoluw.
En nog 2 nuances:
Wat betreft de Powerpoint met verkeersmodellen is de twijfel niet per se over het model zelf maar meer over hoe het onderzoek is opgezet en welke vragen deze beantwoord. De bredere vraag over de bereikbaarheid van het hele gebied wordt niet beantwoord.
Het standpunt van RWS zoals je beschrijft is slechts ons vermoeden maar is dus niet bij hen gecheckt.
Als laatste nog een vraag: wie is eigenlijk de ambtelijk opdrachtgever?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 16:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: onderzoek aansluiting Tuinen van West op N200 - overleg 6 mei
Dag [redacted],
Vanochtend spraken wij elkaar naar aanleiding van de stukken die ik had gestuurd en omdat [redacted], mijn voorganger, had aangegeven dat de vervolgstap was om af te stemmen met [redacted] om te bepalen hoe verder.
Zie voor de stukken en uitleg de mail van mij over dit onderwerp d.d.9-4-2020 aan [redacted].

Ik heb beloofd om de belangrijke punten uit het gesprek op een rij te zetten en naar jullie te mailen.
V&OR kijkt strategisch naar plannen en dus ook naar een mogelijke aansluiting van Tuinen van West (TvW) op de N200.
Jullie stelden de vraag of het bestuurlijk wenselijk is. Mijn antwoord is ja, binnen het stadsdeel wel. Omdat het al in het programma van eisen staat, er eerder verkenningen zijn uitgevoerd waaruit bleek dat een aansluiting meerwaarde zou hebben, de bereikbaarheid van het gebied goed moet zijn om de ondernemers goede kansen te geven en omdat er verkeers overlast wordt ervaren door buurtbewoners mn in Geuzenveld bij evenementen. Ik kan dit zondig checken.
Jullie hebben aangegeven te weten dat het ooit besloten is, maar dat jullie in het rapport van Sweco weinig motivatie over de huidige noodzaak vinden. Dat de onderbouwing van het Sweco rapport ook weinig cijfermatig is. Er is verkeersonderzoek gedaan maar dat is in de powerpointmodellen alleen op hoofdlijnen aangegeven. Jullie hebben het verkeersonderzoek nooit gezien. Jullie missen ook de bredere context, te veel focus op alleen dit gebied en alleen de oplossing van een aansluiting. Jullie verwijzen naar het mobiliteitsplan Nieuw-West wat in de maak is. Dat zou het bredere kader kunnen zijn. Mogelijk zijn daar verkeersonderzoeken gedaan die helpen aan de onderbouwing van dit rapport.
De vraag is of de oplossing in aanpassing in de infrastructuur zit, zoals een nieuwe aansluiting, of dat die op andere vlakken gevonden moet worden. Vraag is wel hoe de bereikbaarheid van TvW verbeterd kan worden. Eerder hebben [redacted] al gevraagd wat de toegevoegde waarde van het rapport is. Het is niet duidelijk wat het effect is van een aansluiting op de buurt en op de omgeving. Op die vraag is nooit antwoord gekomen. De tekst is logisch, maar zegt feitelijk weinig. Daarom blijft de vraag hangen is het zinvol/raadzaam in een nieuwe aansluiting te investeren?
RWS neemt beslissingen vanuit een het belang van de doorstroming en dat in een groter gebied. RWS wil liever minder dan meer aansluitingen, want iedere aansluiting levert gevolgen voor de doorstroming. RWS zal ook zeer kritisch staan tegenover het rapport van Sweco.
Het is belangrijk dat de noodzaak, de kosten voor de aanleg van de aansluiting + de kosten van maatregelen die dan elders genomen moeten worden en de baten goed inzicht komen en worden afgewogen. In het rapport van Sweco dd 29-3-2019 blijft dat vaag.
[redacted] heeft veel vraagtekens bij de powerpoint met verkeersmodellen. Het geeft aan wat de verschillen zijn tussen verschillende modellen. Hij vraagt zich af of de beelden die worden geschetst wel kloppen. Zeker niet alles klopt en dan ga je aan de rest ook twijfelen. [redacted] heeft hierover vragen aan [redacted] gesteld, maar ze zijn niet beantwoord.
Het advies is aansluiting te zoeken bij het Mobilieitsplan Nieuw-West, daar wordt een afweging gemaakt over de bereikbaarheid van het hele stadsdeel. TvW is daar onderdeel van. Zij hebben informatie en kunnen onderbouwing leveren over de al dan niet wenselijkheid van de aansluiting. Niet alleen kijkend naar verkeer en infrastructuur maar ook ruimtelijk en economisch. Max advisieert contact op te nemen met [redacted]. Die heeft in het verleden ook meegedacht over de Osdorperweg en de aansluiting N200.
[redacted] is contactpersoon voor het vervolg over de aansluiting.
[redacted], is bovenstaande een goede weergave van het gesprek?
Zo nee willen jullie aanpassen/aanvullen?
Met vriendelijke groet,
[redacted]