Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Re: WOZ bestand 2015
Datum: dinsdag 7 februari 2017 16:01:16

Ah, ik zie het.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 7 feb. 2017 om 15:44 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Zie mijn mail
> Juni dus
>
> [redacted]
> Projectmanagementbureau, Wibautgroep
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> o6[redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl
> linkedin.com/in/[redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 7 februari 2017 15:44
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: WOZ bestand 2015
>
> Ah.. mails kruisen elkaar. Ok. Wanneer zijn die werkzaamheden afgerond?
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Op 7 feb. 2017 om 15:31 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > [redacted]
> >
> > Het oude bestand wordt gebruikt waarvoor het is verstrekt en zoals afgesproken voor niets anders: de bepaling van de BSQ's.
> > Het bestand wordt vernietigd zodra die werkzaamheden zijn afgerond. Dat zal zijn als de BSQ's definitief zijn bepaald in de gemeenteraad van juni aanstaande.
> >
> > Met vriendelijke groet,
> > [redacted]
> >
> > [redacted]

[redacted]
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
linkedin.com/in[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 15:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: WOZ bestand 2015

Beste allen,

Voor alle duidelijkheid: dit betreft nieuw verzoek, he? Gaan we opnieuw al dan niet toestemming voor geven. Erg belangrijk, zoals je weet.

Ik ga er vanuit dat het oude bestand vernietigd is. Kan ik daarvan een bevestiging krijgen?

Verzoek heb ik nu binnen. En daarmee ook Jan Geert. Dus voor die 'vertraging' hoef je niet te vrezen. Wel willen we de afweging maken. Je hoort zsm, uiterlijk vrijdag. Check? Kan zijn dat we nog wat aanvullen de info nodig hebben. Ook dat hoeft niet tot vertraging te leiden als jullie die snel aanleveren. . We snappen het belang, jullie vast ook de Orgvuldigheid die wij betrachten.

Groet,[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 7 feb. 2017 om 11:10 heeft[redacted][redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dag[redacted],
>
> Nee, het verzoek kan je naar mij doen en ik stem dit af met Jan Geert.
>
> Maar er is bij ons een sterke wens om samen met G&O en BI alle verzoeken en leveringen omtrent WOZ gegevens beter te regelen.
> Ik spreek daar donderdag[redacted] over en dan stuur ik ene uitnodiging.
>
> Met hartelijke groet,
> [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 11:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: WOZ bestand 2015

[redacted]

Excuus, het kan goed zijn dat het verzoek van [redacted] en mij dubbel op zijn, heb ik even niet goed afgestemd denk ik.

Het verzoek behelst inderdaad het woz bestand met peildatum 1-1-2015 met dezelfde samenstelling en het zelfde doel als het bestand van 1-1-2014.
Geef je nu aan dat ik dit verzoek bij Jan Geert moet indienen? Zo ja dan zal ik dat gelijk doen. Vanwege de druk uit de raad van de afgelopen dagen wil ik de doorlooptijd zo kort mogelijk houden.
Omdat we het bestand op dezelfde wijze en voor hetzelfde doel zullen gebruiken als het bestand met 1-1-2014 kan in mijn beleving de door Jan Geert te ondertekenen goedkeuring vergelijkbaar zijn lijkt me.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

o6[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
linkedin.com/in[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 10:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: WOZ bestand 2015

Dag [redacted],

Een soortgelijk verzoek heb ik ook van [redacted] ontvangen. Of is dit een ander verzoek?
Het eerder geleverde bestand 2015 was onder voorwaarden en diende een ander doel.

Het verzoek van [redacted] wordt nu juridisch getoetst.

Per 2016 is de WOZ 2016 met waardepeildatum 1 januari

2015 openbaar gemaakt, niet 2015 met waardepeildatum 1 januari 2014.
Voor de BSQ heb je bovendien andere, meer gedetailleerde, informatie nodig dan openbaar is gemaakt. Dus dient er een officieel verzoek ingediend te worden die door Jan Geert getekend moet worden.
Het is bureaucratisch maar wel rechtsmatig noodzakelijk.

Voordat we dat doen, stuur ik eerst een uitnodiging naar [redacted] (en evt. anderen van Erfpacht en DBI) om met ons te praten over structurele en incidentiele leveringen.
Donderdag spreek ik [redacted] hierover. I

Met hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 10:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: WOZ bestand 2015

Beste [redacted]

Als ik het goed heb is het WOZ bestand van 2015 openbaar. Dat wil zeggen dat erfpachters de WOZ gegevens kunnen opzoeken.
Is het mogelijk dat de gemeente de beschikking krijgt over het bestand van 2015 in dezelfde vorm als we eerder het bestand van 1-1-2014 hebben gekregen om de BSQ's te berekenen?

We zijn druk doende met het verwerken van de inspraak en de bestuurlijke wensen over de koers die daaruit moet volgen. We zullen het 1-1-2014 gebruiken zoals eerder met elkaar afgesproken, voor het bepalen van de BSQ's. Omdat de parameters van de BSQ's mogelijk gaan wijzigen zullen we de berekeningen nog verschillende keren moeten uitvoeren.
De reden waarom we het bestand van 1-1-2015 nodig hebben is omdat het waarschijnlijk zo zal zijn dat wanneer de WOZ waarde van 2015 lager is dan die van 2014 dat we die gaan gebruiken. Daarvoor moeten we inzicht hebben in om welke WOZ waardes het gaat.

Ik hoor graag van je of het op korte termijn mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
linkedin.com/in/[redacted]