Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Aan: Gemeenteraad Amsterdam

Datum // juli 2020
Bijlage(n)

Onderwerp Eerste uitwerking toezeggingen nav het debat in de cie. AZ op 28 mei over de scenario's raamprostitutie Wallen/Singel

Geachte leden van de raad,

Op 28 mei spraken wij in de commissie AZ over de scenario's raamprostitutie Wallen/Singel. In deze brief kom ik graag terug op de toezeggingen die ik u in dat debat deed. Voor een aantal toezeggingen treft u in deze brief al de inhoudelijke reactie. Voor de overige toezeggingen informeer ik u over de wijze waarop ik de toezeggingen zal uitwerken met bijbehorend tijdspad.

1. *Onderzoeken of een locatie op de Wallen een optie is voor een Prostitutiehotel[1] of een Erotisch Centrum*

Een dergelijke locatie realiseren op de Wallen is niet realistisch om twee redenen:

a) Het inpassen van een dergelijke functie met 100 werkplekken is stedenbouwkundig vrijwel onmogelijk in de kleine, monumentale gebouwen op de Wallen.
b) Bij een locatie op de Wallen is niet aannemelijk dat zal kunnen worden voldaan aan uitgangspunt 3: het bestrijden van de overlast door de drukte. Als je op de Wallen zelf een alternatief creëert, dan houd je de aantrekkingskracht van de Wallen. Dat geldt uiteraard per definitie voor een Erotisch Centrum (dat zich juist richt op aantrekken bezoekers via de extra horecafuncties), maar ook voor een Prostitutiehotel met inpandige ramen en kamers voor werving via internet. Ook dat geeft immers een aanloop van bezoekers, terwijl de Wallen al een forse bezoekersstroom moet verwerken vanwege de mix van horeca, toeristenwinkels, andere ramen en erotische functies. Dan levert dit per saldo onvoldoende op voor het tegengaan van overlast door de drukte op de Wallen.

[1] Zoals bekend ziet de term 'Prostitutiehotel' op de combinatie van uurhuur-hotelkamers (werving via internet) en inpandige raamprostitutie . Het Erotisch Centrum biedt dat ook, maar dan met toevoeging van andere op bezoekers gerichte functies zoals grootschaliger horeca en ander erotisch entertainment.

Om deze redenen is het niet logisch om de Wallen als locatie verder te betrekken in het locatieonderzoek.

Dit staat overigens los van de Pilot Gordijnen dicht; deze pilot ziet op de bestaande ramen, waarbij de mogelijkheid is geboden aan exploitanten om een deel van de tijd deze ramen niet voor raamprostitutie (gordijnen open) maar voor werving per internet (gordijnen dicht) te doen gebruiken. Zoals ik u al aangaf kon deze pilot op geen animo rekenen bij exploitanten, behalve bij My Red Light, die hiermee echter nog niet van start was gegaan in maart 2020.

2. *Onderzoeken van de mogelijkheid een pilot met een Prostitutiehotel of een Erotisch Centrum te houden vanaf/kort na 1 september*

Een Prostitutiehotel en in meerdere mate een Erotisch Centrum zijn complexe functies waarvoor het onder meer niet eenvoudig is een geschikte locatie te vinden. Ik hecht er belang aan deze functies goed uit te werken in overleg met de markt, zowel met ontwikkelaars en investeerders als met exploitanten en sekswerkers. Er wordt hard gewerkt aan de verdere verkenning.
Het is niet realistisch op veel kortere termijn een pilot te starten, om de volgende redenen.
- Het is belangrijk nu eerst de twee varianten verder uit te werken, in gesprek te gaan met de markt en een locatieonderzoek en een haalbaarheidsonderzoek te houden. Op basis hiervan kan goed onderbouwd een besluit worden genomen over haalbaarheid, variant en locatie. Deze stappen moeten zorgvuldig doorlopen worden en dat kost tijd.
- Het onderzoek en het realiseren van een nieuwe locatie is arbeidsintensief, kost tijd en brengt de nodige kosten met zich. De huidige planning is om tegen het einde van het jaar een verdere uitwerking met uw raad te kunnen bespreken. Vervolgens zal een investeerder en exploitanten gevonden moeten worden. Ook dat proces kost tijd. Zie ook 'projectplanning' onderaan deze brief.
- Prostitutie kan alleen plaatsvinden op een plek met een prostitutiebestemming. Met het realiseren van de benodigde planologische bestemming zijn maanden gemoeid.
- De verwachting is dat de vraag naar sekswerk de komende maanden relatief beperkt is door de coronacrisis (onder meer vanwege een beperkt aantal toeristen). Onder deze omstandigheden is het niet logisch een pilot te houden; dat levert dan niet de juiste informatie over de meest geschikte variant.

3. *Overweeghuis meenemen in verdere uitwerking*

Een Overweeghuis (naar Gronings concept) raakt sterk aan de uitstapprogramma's die er al zijn binnen Amsterdam (zie ook raadsbrief d.d. … inzake motie Ceder over Overweeghuis). De uitstapprogramma's vallen onder portefeuille van de wethouder Zorg, die ik zal vragen hier verder naar te kijken.

4. *Aandacht voor fiscale constructie in uitwerking*

Opting-in werd door u genoemd als een constructie die problemen geeft voor sekswerkers. Momenteel is opting-in gebruikelijk in de clubs en werken sekswerker achter de ramen op de Wallen als zzp'er. De gemeente zal in overleg met zorgpartners en sekswerkers bespreken welke problemen spelen, en welke rol de gemeente daarin zou kunnen vervullen.

5. *Onderzoek naar het mogelijk maken van thuiswerk na 1 september*

Momenteel is bedrijfsmatig thuiswerken (werken vanuit woningen) niet toegestaan (zie APV). Regelmatig worden juist in thuiswerksituaties sekswerkers in kwetsbare situaties getroffen. Een mogelijke heroverweging van het beleid inzake thuiswerk zal zorgvuldig en weloverwogen moeten

plaatsvinden met aandacht voor onder meer veiligheid en zorg en de mogelijkheid van voldoende toezicht. Zoals altijd is vindbaarheid, zichtbaarheid en langjarig contact essentieel. Belangrijk aandachtspunt is ook de privacyregelgeving, en de relatie tot het wetsvoorstel Wet regulering sekswerk waarin een vergunningenstelsel voor individuele sekswerkers is opgenomen. Ik verwacht u in het derde kwartaal van dit jaar verder te kunnen berichten inzake de gedachtenvorming inzake thuisprostitutie.

6. *Verkennen voorbeelden van zelfbeheer door sekswerkers in San Francisco en Chiang Mai*

De twee voorbeelden worden bekeken. Overigens is de club in San Francisco die zelfbeheer toepaste (The Lusty Lady) in 2013 gesloten, vanwege een sterke stijging van de huurprijs van het pand. Zoals ik in het debat aangaf sluit ik enige mate van zelfbeheer niet bij voorbaat uit, maar ben ik hier wel zeer terughoudend in, omdat zelfbeheer niet geschikt voor deze ontwikkeling van een nieuwe locatie van een niet onaanzienlijke omvang.
In het debat werd ook aangegeven het belang van inspraak van sekswerkers in de exploitatie van een nieuwe locatie; dat neem ik uiteraard mee in de verdere gedachtenvorming.

7. *Bezien of, en zo ja hoe, bij het inrichten van een Prostitutiehotel het aantal ramen op de Wallen kan worden verminderd*

Deze vraag is uiteraard reeds onderdeel van het debat met uw raad over de scenario's raamprostitutie. Ik wijs daarbij ook graag op paragraaf 1.5 van de brief van februari 2020 waarin de relatie tussen een nieuwe locatie en een eventuele vermindering van het aantal werkplekken op Wallen/Singel is toegelicht. Ik zal de nieuwe werkplekken zorgvuldig verder uitwerken, net als verschillende opties voor koppeling met de ramen op de Wallen.

Projectplanning
De marktconsultatie (het bevragen van investeerders en ondernemers naar kansen en belemmeringen van beide varianten) is eind september klaar. Zowel het locatieonderzoek en haalbaarheidsonderzoek voor de verschillende varianten zijn gestart en worden tegen het einde van het jaar afgerond. Aansluitend zal ik u een plan voorleggen ter nadere bespreking.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Femke Halsema
burgemeester