From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 2, 2020, 10:40:14 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e hoi 5.1, 2,

Dank voor jullie reacties.

5.1, 2, e graag. Zou je mij bij dat verzoek in de cc kunnen zetten?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 2 april 2020 10:38
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hoi,

Ja, ik bedoel natuurlijk de Panamalaan J

In reactie op de genoemde locaties van 5.1, 2, e zou ik punt *4. "En misschien voor de toekomst de uitbreiding van de Boardwalk einde Zeeburgerkade".* voorlopig niet aan het programma voorstellen maar eerst intern in Oost en in afstemming met de omwonenden uitwerken.

5.1, 2, e, zal ik proberen de op- en afstaplocatie steiger Borneokade van de lijst van het programma varen af te halen? In een later stadium kan dan het huidige verkeersbesluit worden ingetrokken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Beleidsmedewerker Water
Ruimte en duurzaamheid
Team Groen, Water, Dieren en Luchtkwaliteit

Gemeente Amsterdam

T: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do, vr.

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 2 april 2020 09:16
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2,

De recreatiesteiger van de Borneokade/Fortuynplein wordt volgens mij ook maar zeer sporadisch gebruikt door passagiersvaartuigen, waarbij ik nog nooit heb gezien dat de passagiersvaartuigen uit Port Entrepot er gebruik van maakte. Ik zie ze altijd leeg stad in varen richting Nieuwe Vaart en een enkele keer door de Ertshaven/IJhaven.

5.1, 2, e onderstaande locatie?? Bedoel je Panamalaan ipv Panamakade? Deze locatie to oude sd kantoor is zeker perfect

- *Aan de westzijde van de Entrepothaven een perfecte en goed gebruikte op en afstaplocatie ligt bij de steiger langs de Panamakade.*

Alternatieven in de buurt kunnen wat mij betreft ook zijn:

1. Steiger Blauwpijpstraat
2. Steiger Panamalaan
3. Steiger P. Dijkstraplein
4. En misschien voor de toekomst de uitbreiding van de Boardwalk einde Zeeburgerkade.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e

Verzonden: donderdag 2 april 2020 08:09
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hoi 5.1, 2,

Goed om te horen dat deze ontwikkeling speelt. Op dit moment inventariseert het Programma varen alle op- en afstaplocaties in de stad. Hierbij ben ik aangehaakt voor de locaties in Oost. Hoewel de reactietermijn net is verlopen denk ik dat er nog wel ruimte is voor een bijstelling.

Locatie Steiger Borneokade
Wat mij betreft mag de op- en afstaplocatie worden opgeheven, omdat:

- Het onderwerp beperken overlast zomerrecreatie een belangrijk thema is voor de omgeving,
- Er een stukje verderop aan de Borneokade ter hoogte van de Blauwpijpstraat er ook een op- en afstaplocatie is
- Aan de westzijde van de Entrepothaven een perfecte en goed gebruikte op en afstaplocatie ligt bij de steiger langs de Panamakade.

Dilemma

- De locatie bij de steiger langs de Borneokade is natuurlijk wel perfect voor de passagiersvaartuigen met ligging in het naastgelegen Port Entrepot. Ik heb *de indruk* heb dat de op- en afstaplocatie in de praktijk nauwelijks wordt gebruikt maar als dat wel zo is dan wordt het lastig deze op te heffen.

5.1, 2, e weet jij of de passagiersvaartuigen in de jachthaven gebruik maken van de op- en afstaplocatie bij de steiger langs de Borneokade.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Beleidsmedewerker Water
Ruimte en duurzaamheid
Team Groen, Water, Dieren en Luchtkwaliteit

Gemeente Amsterdam

T: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do, vr.

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 1 april 2020 16:20
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hoi 5.1, 2, hoi 5.1, 2, e

Naar aanleiding van de onrust die afgelopen zomer ontstond naar aanleiding van het kort geding over de overlast bij de Recreatiesteiger Borneokade is een bewonerswerkgroep aan de slag gegaan om een voorstel te doen. Zij hebben daarbij twee doelen, namelijk het terugdringen van de overlast en het mogelijk maken van het zwemmen. Een officiële zwemlocatie bij de Recreatiesteiger is niet de bedoeling, maar zouden graag zien dat het zwemverbod op deze locatie wordt opgeheven. Op dit moment is het zwemmen verboden op grond van het Binnenvaartpolitiereglement (BPR), artikel 8.08 lid e: in de nabijheid van meergelegenheden. Vaartuigen mogen aan de steiger afmeren en dertig meter van de steiger is ingericht als officiële op- en afstaplocatie. Het opheffen van deze op- en afstaplocatielocatie en het realiseren van een aanmeerverbod zou maken dat artikel 8.08 lid e niet meer van toepassing is. Dan komt het zwemverbod te vervallen en dienen de naar aanleiding van de schikking geplaatste verbodsborden verwijderd te worden, omdat ze verwijzen naar niet geldende regelgeving.
En ja, ik weet dat er ook artikel 8.08 lid d is, in haven en nabij ingangen daarvan. Daarover heb ik een uitgebreide juridische discussie gehad (mochten jullie interesse hebben dan heb ik nog meer informatie), waaruit op dit moment het standpunt is dat we daar een rechtszaak over durven aan te gaan.

Dus heb ik contact gezocht met de collega's van het Programmateam Varen of het mogelijk is om de op- en afstaplocatie op te heffen. Zie daarover onderstaande mailwisseling. Standpunt van het Programmateam Varen is dat verplaatsen best een optie is, opheffen heeft zeker niet hun voorkeur. Ik vervolg daarover de discussie nog wel even, want het lijkt mij helemaal niet wenselijk dat er een op en afstaplocatie is op een plek waarvan we weten dat er massaal gezwommen wordt in de zomer (en op zwemmen wordt niet gehandhaafd) en waarvan we weten dat die maar beperkt gebruikt wordt door de reders.

Aan de vraag aan jullie: zien jullie in de omgeving een steiger die geschikt is om te dienen als op- en afstaplocatie? Voorwaarden die het Programmateam Varen heeft gegeven zijn minimaal 30 meter, 1,5 meter hoog vanaf het water en voldoende diepgang.

Ik hoor het graag, mochten jullie meer informatie nodig hebben dan hoor ik dat natuurlijk ook graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: NautischBeheer
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 13:45
Aan: 5.1, 2, e
CC: NautischBeheer
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hallo [redacted]

[redacted] heeft dit dossier aan mij overgedragen, vandaar dat ik antwoord op jouw vraag.

De op- en afstaplocatie moet minimaal 30 meter lang zijn en ongeveer 1,5 meter hoog vanaf het water. Verder moet er voldoende diepgang zijn, maar dat is in de Entrepothaven nergens een probleem denk ik.

Als je een concrete locatie hebt willen wij daar nog wel even over adviseren.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Nautisch Adviseur
Programma Varen, Nautisch Beheer

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

Van: [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 12:14
Aan: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
CC: NautischBeheer [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hoi [redacted]

Daar kunnen we over nadenken.
Zijn er voorwaarden voor een op- en afstaplocatie? Bijvoorbeeld de grootte, bereikbaarheid, ligging, etc waar we rekening mee moeten houden. Dit om te voorkomen dat wij een alternatief bedenken dat bij voorbaat al ongeschikt is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 12:11
Aan: [redacted]
CC: NautischBeheer
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Beste [redacted]

Het overleg met de reders is vervallen door de Corona. Het volgend overleg is pas in juni. Het std kan nadenken over een alternatieve op en afstapplek in de directe omgeving al of niet met een steiger. Zien jullie daar mogelijkheden voor?

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior Adviseur Nautiek
Team Nautisch Beheer - Programma Varen

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior Adviseur Nautiek
Team Nautisch Beheer - Programma Varen

Van: [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 15:28
Aan: [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hoi [redacted]

Ik heb geen idee of de vergadering met de reders doorgaat en als het overleg doorgaat kan ik me voorstellen dat in de huidige situatie heel andere onderwerpen hoog op de agenda staan.
Dat neemt niet weg dat in Oost de wens om de op- en afstaplocatie op deze locatie op te heffen blijft bestaan. Stel dat de reders dat echt geen optie vinden,

wat zijn dan de mogelijkheden/ welke stappen moeten er dan gezet worden?
.
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 12 maart 2020 06:41
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Goedemorgen 5.1, 2, helaas is de vergadering op het laatste moment verplaatst naar 28 maart. Ik kom er bij jou op terug.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Senior Adviseur Nautiek
Team Nautisch Beheer - Programma Varen

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Senior Adviseur Nautiek
Team Nautisch Beheer - Programma Varen

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 17:31
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hoi 5.1,

Ik vroeg me af hoe het overleg van gisteren (10 maart) ging. Voor ons zou het namelijk heel fijn zijn als het opheffen van de op- en afstaplocatie mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 10:50
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Dag 5.1, 2,

Ik heb het ingebracht in ons operationeel overleg met de reders. Eerste reactie was dat er behoefte is om de huidige 30m waar een op en afstaplocatie is ingericht te behouden. De reders zouden dit echter nog verder intern bespreken en een terugkoppeling geven bij het volgde op 10 maart. Ik hou je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Senior Adviseur Nautiek
Team Nautisch Beheer - Programma Varen

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Senior Adviseur Nautiek
Team Nautisch Beheer - Programma Varen

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 11:59
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hoi 5.1,

Ik vroeg me af of je al interne reacties hebt ontvangen die je met mij kunt delen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 22 januari 2020 11:44
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hoi 5.1, 2,

ik snap je redenatie m.b.t. het BPR. Even genoeg tot zover hierover. Het eventueel opheffen van op en afstaplocaties is een zaak onder regie van het programma varen. Ik zet dit punt daarom even intern door. Verder zal o.a. bij de reder nagevraagd moeten worden wat hun belang bij dit steiger is. Ik hou je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Senior Adviseur Nautiek
Team Beleidsrealisatie en advisering - Programma Varen

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam
www.amsterdam.nl

Wekelijks een alternerende vrije dag

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 januari 2020 11:38
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hoi 5.1, 2, e

Juist het weghouden van boten van die locatie maakt dat de bepalingen uit het BPR geen belemmering meer vormen voor het zwemmen op de locatie. En is de reden dat de buurt zegt als zwemmen niet meer verboden is op grond van de BPR (natuurlijk ook niet officieel toegestaan, maar in een juridisch grijs gebied) dan is een dit compromis met een kleinere steiger mogelijk.

Tijdens de gesprekken met de buurt werd aangegeven dat er in de praktijk al bijna nooit bootjes komen op de locatie, juist omdat er zoveel zwemmers zijn bij mooi weer. Ik begrijp dat er sprake is van krapte voor op- en afstaplocaties, maar wordt deze ook echt gebruikt?
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 22 januari 2020 11:27
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: 20200122 00 Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Dag 5.1, 2,

Ook bij verkleinen van de steiger blijven de bepalingen uit het BPR m.b.t. zwemmen van kracht. Of hier nu wel of geen borden voor geplaatst zijn. Ik verwacht wel dat bij verkleining van de steiger de overlast zal verminderen omdat kortweg er minder ruimte is om te verblijven. Wel dient bij verkleining van deze steiger rekening gehouden te worden dat er hier ook een op en afstaplocatie voor de rondvaart is ingericht over een lengte van ca 30m. Deze moet wegens de krapte van dergelijke locaties wel in stand blijven. Graag ontvang ik t.z.t. een wijzigingsplan voor dit steiger zodat ik hier een nautisch advies op kan geven m.b.t.

afmetingen, locatie, gebruik en uitvoeringsgegevens. Let op dat dit advies gevraagd moet worden bij mijn team en niet bij de waterinspecteurs van std Oost. Deze zijn namelijk niet bevoegd en aangewezen door B&W.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Senior Adviseur Nautiek
Team Beleidsrealisatie en advisering - Programma Varen

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam
www.amsterdam.nl

Wekelijks een alternerende vrije dag

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 januari 2020 9:11
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Hoi 5.1,

Het is alweer een tijdje geleden dat we contact hebben gehad over zwemmen bij de recreatiesteiger aan de Borneokade en dat jij daar een overleg met 5.1, 2, e over hebt gehad.

Inmiddels hebben een aantal buurtbewoners met elkaar gesproken (zowel voor als tegenstanders van zwemmen) en hebben zij een voorstel dat ze op 12 februari aan de hele buurt willen voorleggen. Simpel gezegd is het voorstel om de steiger te verkleinen in combinatie met een aanmeerverbod, zodat geen de bepalingen uit het BPR meer van toepassing is. Dan is het zwemmen niet langer verboden op grond van het BPR en kunnen de borden weg.

Jij hebt met 5.1, 2, e deze optie al een tijd geleden besproken en toen aangegeven dat een aanmeerverbod loopt via het programmateam Varen. Als de buurt op 12 februari overeenstemming bereikt dan willen we graag zo snel mogelijk stappen zetten. Vandaar op dit moment aan jou de vraag; wat moet er worden gedaan om een aanmeerverbod aan te vragen/ welke informatie is daarvoor nodig/ zijn er vanuit het programmateam Varen bezwaren/ bedenkingen rondom een aanmeerverbod op deze locatie?

Het mogelijk verder formaliseren van het zwemmen op deze locatie, bijvoorbeeld door gebruik te maken van een evenementenvergunning willen we op dit moment nog niet doen. Mogelijk dat dat voor een volgend jaar een optie is, eerst maar eens zien welk effect het verkleinen van de steiger heeft.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 09:13
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Goedemorgen 5.1, 2, e

Dit moet ik bespreken met Rob. 5.1, 2, e is deze week nog op vakantie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Juridisch Adviseur
Programma Varen

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

5.1, 2, e Amsterdam

Meer informatie over het vaarbeleid?
Klik hier

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 23 september 2019 12:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Zwemmen bij Recreatiesteiger Borneokade

Beste 5.1, 2, e

Van 5.1, 2, e kreeg ik onderstaande terugkoppeling van het overleg dat zij had met 5.1, 2, e over het zwemmen bij de recreatiesteiger aan de Borneokade. Ik had je daar al eerder over willen mailen, maar het ene na het andere gedoetje kwam op mijn bureau terecht.

Daarnaast lijkt het mij goed om de situatie te beoordelen vanuit de vraag *"Als het in het algemeen belang is hoe kunnen we dan zorgen dat zwemmen bij de recreatiesteiger Borneokade mogelijk is, zonder het risico op een boete van € 140,-".*

- De gedachtegang van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e is daarbij een mogelijkheid.
- De bewoners zien de oplossing in een ontheffing van het Bpr.
    - Welk onderdeel van artikel 8.08 is op de locatie van toepassing?
        - § d. in havens en nabij de ingangen daarvan;
        - § e. in de nabijheid van meergelegenheden

      Klopt deze opsomming, of is een van deze niet van toepassing/ vergeet ik een van de bepalingen?
    - Welke procedure is van toepassing voor een ontheffing van het Bpr? Gewoon Awb, of is hier een specifieke procedure?

- Voor het beoordelen van het algemeen belang zullen wij een afweging moeten maken op basis van de informatie die wij hebben. Daarbij is in ieder geval relevant
    - Bewoners hebben een petitie ingediend (ruim 2700 handtekeningen).
    - Bewoners willen een aanvraag ontheffing Bpr indienen.
    - Bewoners geven aan overlast te ervaren als gevolg van het zwemmen op deze locatie.
    - Bij de rechtbank is een zaak geschikt rondom de overlast rondom de recreatiesteiger

Dat is een beetje het kader van de vraag die voorligt, kan jij vanuit juridisch perspectief helpen met antwoord op de vragen:

- Is de gedachtegang die 5.1, en 5.1, 2, e hebben gevolgd juridisch mogelijk?
- Welk onderdeel van artikel 8.08 is op de locatie van toepassing?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Realisator Stedelijke Ontwikkeling
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 4 september 2019 17:11
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: verkenning mogelijkheid als je zwemmen mogelijk wilt maken, cq update annotatie BOSS

Dag allen,
Omdat ik net een heel memo ben kwijt geraakt vanwege een computer storing en het ding nu ook weer niet wil opslaan (zie ik aan het tijdstip)…. Stuur ik hieronder het hele verhaal dat begint vanaf **Update Recreatiesteiger Borneokade**.
Vandaag heb ik overleg gehad met 5.1, 2, e van het team Programma Varen, in de bijlage de update die ook voor 5.1, 2, e is vanwege het BOSS. Je moet dit verhaal wel lezen als 'in geval het stadsdeel er van overtuigd is geraakt dat de buurt dit massaal wil en dat het ons lukt om de overlast terug te dringen.
Met de schikking in gedachten is nl een belangrijke voorwaarde om deze weg op te gaan, dat er echt sprake moet zijn van overmacht die de gemeente voelt als vrijwel de hele buurt zo ongeveer eist dat hier gezwommen moet kunnen worden. En dat moet nog blijken (al wordt er op dit moment door veel buurtbewoners hard aan gewerkt).
Tot dat moment stellen we ons neutraal op en zijn we aan alle kanten zaken aan het onderzoeken, deze eerste verkenning valt daar ook onder. Een groep buurtbewoners heeft ons nl verzocht om te kijken of wij konden regelen dat het niet langer verboden zou zijn om te zwemmen ipv dat de bewoners zélf ontheffing zouden moeten aanvragen.

Update Recreatiesteiger Borneokade
Het stadsdeel heeft overleg gehad met het Programma Varen, binnen dit programma werken Waternet en gemeente samen in één team. Het Programma Varen is de bevoegde autoriteit voor het binnenwater (nb niet het gezag of handhaving, dat zit bij Waternet en gaat per 1/1/20 over naar THOR).
Doel van het gesprek was om te onderzoeken of het verbod om te mogen zwemmen bij de grote steiger aan de Borneokade ook opgeheven zou kunnen worden. Bewoners hadden hier om gevraagd. De uitkomst van het gesprek is het volgende.

Het zou mogelijk geregeld kunnen worden via de weg van een afmeerverbod.
Het Stadsdeel kan via het team Programma Varen een verzoek doen om in het kader van ordening een verkeersbesluit op te laten stellen op basis van de VOW (verordening op het binnenwater). Het verkeersbesluit regelt dan dat langs een bepaald deel van de kade en de steiger een afmeerverbod geldt.
Veder zouden we o.a. het volgende moeten regelen:

- De nog aanwezige aanwijzing voor op- en afstapplek (passagiersvaart) opheffen.
- Een ballenlijn laten neerleggen voor het deel dat je af wilt bakenen en waar boten niet doorheen kunnen varen.
- Voor het afgebakende deel spreken van 'recreatiegebied'.
- Onder de noemer van een evenement gedurende een bepaalde periode van het jaar en tijdstippen toestaan dat er in dit recreatiegebied gezwommen

wordt (nb nog onderzoeken welke terminologie je moet hanteren).
- Gebruikersvoorwaarden en huisregels (periode, tijden, alcohol, etc.) opstellen voor het recreatiegebied.
- De voorwaarden/regels van het verblijf in het recreatiegebied koppelen aan artikelen Apv (vergelijk die waar Vondelpark op zijn gebaseerd).
- Het stadsdeel dat verantwoordelijk is voor het kade- en oevergebruik moet dan wel de overlast aanpakken. De buurt wil daar ook een belangrijke rol in spelen.

NB Het betreft hier een eerste ambtelijke verkenning en voor alles geldt dat we dit juridisch allemaal nog goed moeten laten toetsen, uitwerken en vervolgens moeten zien te regelen, ook bestuurlijk.
De inschatting is wel dat het zou moeten kunnen en dat als iedereen mee wil werken we dit voor volgend zomerseizoen geregeld kunnen hebben.
Als dit lukt zouden we kunnen onderzoeken welke andere recreatiegebieden we nog meer kunnen aanwijzen.

4/9/19
5.1, 2, e

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Gebiedscoördinator Oostelijk Havengebied | Amsterdam Oost
5.1, 2, e @amsterdam.nl | **T** 5.1, 2, e / **M** 5.1, 2, e

Postadres Postbus 94801 | 1090 GV Amsterdam
Bezoekadres Oranje Vrijstaatplein 2 | 1093 NG Amsterdam
www.amsterdam.nl