Amsterdam, 25 mei 2020

Geachte [redacted],

Zienswijze vergroten terrassen horecabedrijven [redacted] en [redacted]

Namens de hieronder genoemde omwonenden deel ik u het volgende mee.

Wij hebben de aankondiging van de gemeente gezien dat in verband met de coronasituatie horecabedrijven de gelegenheid krijgen hun terrassen te vergroten, eventueel door pontons op het water of door inname van vrije parkeervakken. Tegenover onze woningen bevinden zich drie aan elkaar grenzende terrassen, namelijk van een lunchroom [redacted]), [redacted] [redacted]) en [redacted] ([redacted]). [redacted] en [redacted] schenken alcohol. [redacted] is een officieel café, [redacted] gedraagt zich als een café en is met name gericht op motorrijdend publiek. [redacted] en [redacted] hebben een gedeelde entree waar bewoners, personeel en gasten elkaar in een kleine ruimte tegenkomen.

Onze zienswijze betreft de terrassen van [redacted] en [redacted]. Voor het geval een van deze horecabedrijven een aanvraag voor een terrasuitbreiding zou hebben gedaan of gaat doen geven wij u hierbij graag onze visie:

1. De terrassen lopen in elkaar over in een krappe ruimte aan de overzijde van de weg. De bediening vindt plaats vanuit de panden op [redacted]. Het is onvermijdelijk dat bewoners bij het betreden en verlaten van hun woningen bezoekers en bedienend personeel regelmatig fysiek dicht naderen. Dat geldt al helemaal voor de bewoners van de panden waarin [redacted] en [redacted] zich bevinden en die de ingang met het horecabedrijf delen. In de gebruikelijke (pre-corona) situatie kon dat voor bewoners al vervelend zijn, maar nu iedereen 1,5 m afstand dient te bewaren moet dat hoe dan ook vermeden worden. Daar past niet bij dat het oude aantal terrasbezoekers en de bijbehorende bediening gehandhaafd wordt. In plaats van een uitbreiding van de oppervlakte van de terrassen om het oude aantal zitplaatsen te behouden (of, nog bezwaarlijker, uit te breiden), zou dat aantal voor de veiligheid van bewoners, bezoekers en personeel daarom juist teruggebracht moeten worden.

2. De bestaande rij van drie aaneengesloten terrassen is al dominant aanwezig, ook zonder een uitbreiding van de oppervlakte. De alcoholschenkende bedrijven zorgen voor grote overlast, met late openingstijden, luidruchtig, vaak dronken, publiek en veel lawaai van motorverkeer [redacted]) tot diep in de nacht. Daarom willen wij er bij de gemeente sterk op aandringen dat voorkomen wordt dat, indien de terrassen dan toch zouden worden vergroot, die vergroting door de ondernemers kan worden aangegrepen voor een verdere uitbreiding van de buitenactiviteiten van hun horecabedrijven. Dus als de gemeente dan toch, en onzes inziens onterecht, zou besluiten een terrasvergroting toe te staan, dan 1) maximaal een vergroting die noodzakelijk is om het oude aantal terrasbezoekers, met inachtneming van 1,5 m afstand, te handhaven en 2) alleen met de garantie van de gemeente dat als maatregelen van overheidswege stoppen en 1,5 m afstand niet langer de norm is, de uitbreiding onmiddellijk, dus zonder overgangstermijn, teruggedraaid wordt. Ondernemers moeten geen verdere rechten kunnen ontlenen aan extra terrasruimte als gevolg van het tijdelijke coronabeleid.

3. Wij hebben begrepen dat er een niet-ontplofte bom uit WO II in de gracht bij de kade ter hoogte van deze horecabedrijven ligt. Om deze reden lijkt deze locatie ons hoe dan ook niet

geschikt voor terrassen op pontons in het water. In onze visie zou er tenminste eerst deskundig onderzoek naar de huidige conditie van de bom moeten plaatsvinden voordat daarboven terrassen geëxploiteerd mogen worden.

Wij hopen dat de gemeente met in achtneming van het voorgaande zal beslissen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]