Van: [redacted]
Aan: Herinrichting Frans Halsbuurt
Cc: [redacted]@gmail.com
Onderwerp: Re: Schouw Ruysdaelkade - melding 54
Datum: vrijdag 21 mei 2021 11:57:55
Bijlagen: djkbabldflbcancf.jfif

Beste dames,

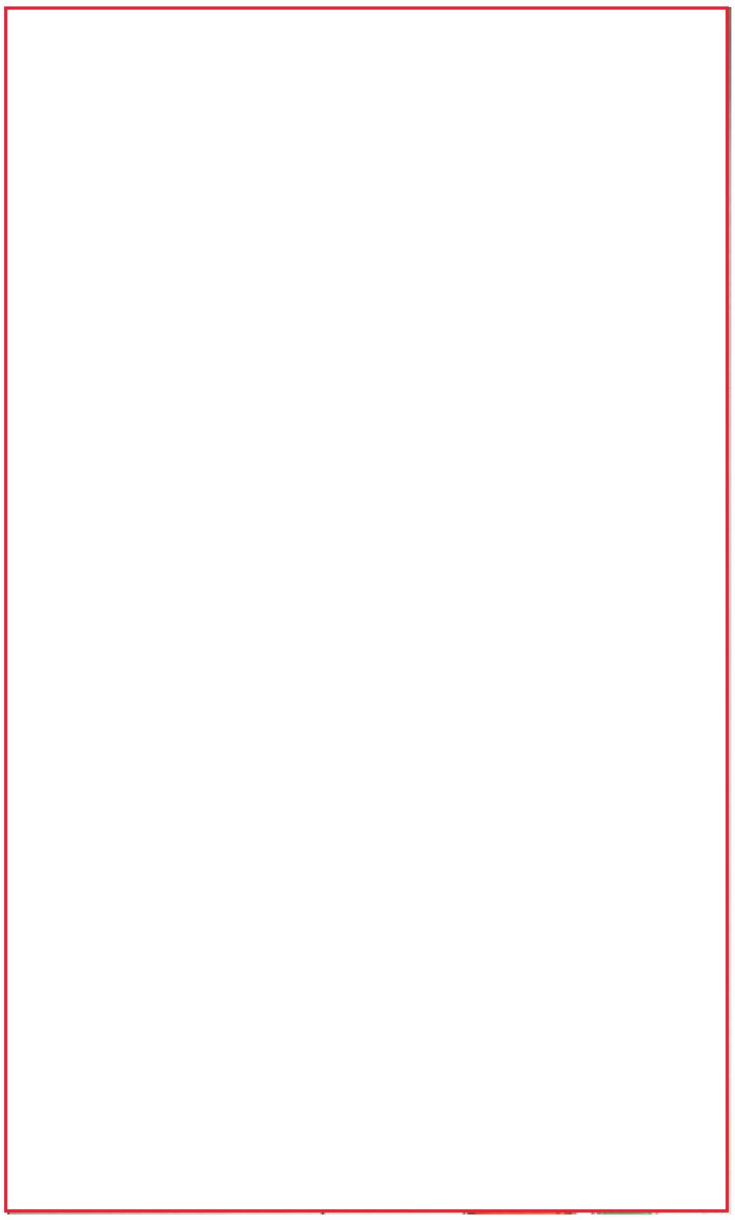
Ik had verwacht dat ik wel een reactie zou krijgen op mijn mail van 29/4 die ik aan mevrouw [redacted] gericht had, omdat ik veronderstel dat er in de communicatie iets mis gegaan was en mevrouw [redacted] bij de schouw was.
Nu lees ik dat het voorlopig ontwerp op 3 juni gepresenteerd wordt. Daarom zou ik alsnog graag een reactie op mijn mail willen hebben en begrijpen of mijn suggestie mbt het verschuiven van de laad en los plek aan de stoepzijde daarin opgenomen is en dat er geen laad en los plek aan de waterkant komt . Zo niet waarom dan wel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 7-5-2021 om 18:35 schreef [redacted]

> Nog even,
> Er is wel gesproken over meer (extra) laad en losplekken en [redacted] heeft dat ook naar voren gebracht, maar die plek(ken) zouden dan gelijk verdeeld over dit deel van de kade moeten komen.
>
> Op 29-4-2021 om 21:11 schreef [redacted]
>
> > Mevrouw [redacted]
> >
> > Hetgeen we op de tekening aantreffen komt niet overeen met hetgeen we dachten dat ons toegezegd was.
> > Met name de laad en losplek aan de andere kant van de weg lijkt ons geen goed plan vanwege het feit dat dat scooterjeugd uitnodigt om daar ´s avonds bijeen te komen.
> > En vanwege de expliciete toezegging voor een laad en losplek voor de deuren van RK 25 en 27. Dit niet als extra laad en losplek(zoals gesuggereerd wordt, maar als vervanging van de plek aan de andere kant van de weg.
> > Ik heb in bijlage een suggestie om de inrichting meer in lijn enigszins aan te passen. Ik begrijp dat de heer [redacted] erg hecht aan de symmetrie van de perken, maar een laad en losplek geeft per definitie een onderbreking. Ook de huizen zijn niet symetries.
> > Mijn voorstel heeft ook het volledige steun van mijn buurman [redacted]
> >
> > Met vriendelijke groet,
> >
> > [redacted]



Op 29-4-2021 om 18:47 schreef Herinrichting Frans Halsbuurt:

Beste [redacted] en overige bewoners in cc,

Hierbij de gevraagde tekening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectteam Frans Halsbuurt

Gemeente Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: donderdag 29 april 2021 10:20
Aan: Herinrichting Frans Halsbuurt
<Fransbalsbuurt@amsterdam.nl>
[redacted]
Onderwerp: Re: Schouw Ruysdaelkade - melding

Beste [redacted]

Is het mogelijk om al een plattegrond te kunnen bekijken waar deze wijzigingen ingetekend zijn ? Met name hoe de laad en losplek voor de deuren van no 25 en 27 er uit komt te zien.
Dit is niet een extra plek, maar de plek die aan de andere kant van de weg stond ingetekend.
Bij voorbaat dank en vriendelijke groet.

[redacted]

Op 28-4-2021 om 21:47 schreef Herinrichting Frans Halsbuurt:

> Beste [redacted] (en overige bewoners in cc),
>
> Op 23/4/21 heeft er een schouw plaatsgevonden en is er overeenstemming bereikt.
>
> - Het plan wordt aangepast en er komt alleen een eenzitsbank, ook op verzoek van een aanwonende omdat er voor ouderen op gepaste afstand een rustplek langs de kade moet zijn.
> - Er komt 1 extra laad en losplek voor huisnr. 25 i.p.v. de fietsenrekken, omdat hier ruim voldoende fietsparkeerplekken zijn. Door de gehele buurt worden alle fietsparkeerplekken parallel aan de rijweg geplaatst. dit is het meest veilig (met name langs deze 30km straat en voldoende efficiënt.
> - de aanmeerplekken staan in dit project niet ter discussie.
>
> Ik hoop u/jullie hierbij voldoende geïnformeerd te hebben. Wij willen u/jullie nogmaals bedanken voor uw aanwezigheid bij de schouw.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Projectteam Frans Halsbuurt
>
> Gemeente Amsterdam
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [redacted]@xs4all.nl>
> Verzonden: donderdag 1 april 2021 21:50
> Aan: Herinrichting Frans Halsbuurt <Fransha[redacted].nl>
> C[redacted]
> [redacted].nl>; wouter [redacted]@gmail.com>
> Onderwerp: Re: Online straatbijeenkomst Ruysdaelkade op donderdag 1 april van 20.00 - 20.45 uur.
>
> Beste mevrouw [redacted]

Hierbij wil ik nog even mijn reacties op het ontwerp bevestigen.

1. Geen bankjes aan de waterkant en ook geen laad en losplekken. Ik denk dat die uitnodigen voor clubjes met scooters om daar bijeen te komen. Dat doen ze nu al bij de plek met de bankjes.
2. de losplekken aan de stoepkant. Dit is veel logischer. De stoep is breed genoeg en het is veel praktischer. Bezorgers zullen anders veel meer de neiging hebben om op de straat te blijven staan.
3. Er is ons (no[redacted] en [redacted]) expliciet toegezegd dat we een laad en losplek voor onze deuren krijgen. (kijkt u de correspondentie maar na.) (het ook veel praktischer voor het even laden van een Biro) 4. Het lijkt me juist om de perken en fietsenrekken evenredig te verdelen en een ruimte (oversteek) te laten voor de deuren van de woningen zodat bij uitladen vanaf de straat niet over de perkjes gelopen gaat/hoeft te worden en bewoners, die hun fiets in of voor het huis stallen daar gemakkelijk naar toe kunnen.
5. Ik vraag me af of het stallen van de fiets in de straatrichting niet meer ruimte inneemt dan dwars erop zoals nu. efficienter ? het trottoir is voldoende breed.
6. deze kant van het water aangewezen als een aanmeerplek voor bootjes en drijvende tuinen passen daar niet bij. Die hebben we aan de overkant, waar ook de ganzen zich heel goed thuis voelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.