Gemeente Amsterdam
Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

Stichting W.H. Vliegenbos
T.a.v. [redacted]
Per e-mail: [redacted]

Datum	28 januari 2021
Ons kenmerk	NO20-05797/UIT-21-12734
Uw kenmerk	
Behandeld door	[redacted], wob.coördinatie.sdn@amsterdam.nl
Onderwerp	Herzien besluit Wob-verzoek van Stichting W.H. Vliegenbos over besluit VN2020-006736 inzake Fietsverbinding Vliegenbos.

Geachte mevrouw [redacted],

Op 16 oktober 2020 is een besluit op uw Wob-verzoek over besluit VN2020-006736 inzake Fietsverbinding Vliegenbos genomen en naar u toegezonden.
Met dat besluit is een aantal documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt.
Tevens is in dit besluit een aantal documenten geheel geweigerd: in de documenten met nummers **1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 18, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 34 en 39**, bleef er na weglating van de informatie die ik weigerde op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb toen daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.
Bij nader inzien ben ik van mening, dat de bovengenoemde, eerder geweigerde, documenten wel deels openbaar gemaakt kunnen worden, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en de informatie waar niet in het Wob-verzoek om gevraagd wordt en dus buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek valt.
Daarom heb ik besloten het besluit van 16 oktober 2020 te herzien. Dit herzien besluit vindt u hieronder.

In uw e-mail van 11 augustus 2020, ontvangen op 11 augustus 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het besluit VN2020-006736 inzake Fietsverbinding Vliegenbos.

U vraagt de notulen van de vergadering van het Dagelijks Bestuur van de Stadsdeelcommissie op 26 mei 2020 en de achterliggende stukken m.b.t. het besluit VN2020-006736 inzake Fietsverbinding Vliegenbos.

Z02953E2692

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per e-mail van 17 augustus 2020, kenmerk NO20-05797. In deze bevestiging is u gevraagd om aan te geven of uw Wob-verzoek door de gemeente op juiste wijze geïnterpreteerd werd en of uw verzoek eventueel nader kon specificeren. In uw e-mail van 3 september 2020 hebt u hierop gereageerd met de mededeling dat het Wob-verzoek was uitgebreid.
Naar aanleiding hiervan hebt u op 11 september 2020 contact gehad met de Wob-coördinator van stadsdeel Noord. Een weergave van dit gesprek is op 11 september 2020 naar u gemaild.
Daarbij is het Wob-verzoek aangepast en nader gespecificeerd:
VN 2020-006736

- Alle informatie betreffende het besluit van het dagelijks bestuur **VN 2020-006736:**
- De op de voordracht betreffende stukken, waaronder de notulen van de vergadering van het dagelijks bestuur en de voordracht en daarbij behorende bijlagen.
- Alle documenten voorafgaand aan het besluit, dus ook e-mails, overwegingen etc.
- Specifiek vraagt u ook om de natuuronderzoeken die ten grondslag liggen aan het besluit en waarom deze niet voldeden, zoals portefeuillehouder Saskia Groenewoud meldde de tweede bewonersbijeenkomst op 21 augustus (september) 2019.
- Het verslag van deze tweede bewonersbijeenkomst, zowel de vastgestelde/goedgekeurde of verstuurde versie, als de klad/ruwe versie (aantekeningen).

Asfalteringswerkzaamheden
Informatie over de asfalteringswerkzaamheden in 2015. Ontheffingsaanvraag voor deze werkzaamheden inzake het bestemmingsplan Nieuwendam Zuid II

- Opdrachtverlening
- Uitbetaling
- onder wiens bestuurlijke verantwoordelijkheid het besluit is genomen, c.q. de opdrachten zijn verstrekt.
- welke redenen hiervoor werden aangegeven
- op basis van welke onderzoekingen en overwegingen besluitvorming plaats vond
- hoe opdrachtformulering tot stand kwam
- welke aanbestedingsprocedure is gevolgd
- uit welk budget de kosten van de werkzaamheden zijn gedekt
- wie de opdrachtnemer was

Eventueel wilde u ook nog documenten over de asfalteringswerkzaamheden uit 2018 ontvangen. Hier zou u nog nadere inlichtingen over verstrekken aan de Wob-coördinator.

Er is afgesproken, dat u de stukken betreffende het besluit van het dagelijks bestuur VN 2020-006736, uiterlijk **9 oktober 2020** zult ontvangen.
Voor de documenten inzake de asfalteringswerkzaamheden is als uiterste datum **23 oktober 2020** afgesproken.
Eventueel kunnen de documenten ook in "plukjes" worden aangeleverd.
Tevens zijn u links naar websites waarop reeds openbare informatie te vinden is toegestuurd.

Op 15 september 2020 hebt u per e-mail aangegeven, dat u in het bezit van stukken over de asfalteringswerkzaamheden bent gekomen. Het deel van uw Wob-verzoek, dat daarop betrekking heeft, heeft u in de e-mail van 15 september 2020 ingetrokken.

Op 09 oktober 2020 is gemeld, dat het besluit nog niet gereed was. Er is u alvast een aantal documenten toegestuurd.
Mijn excuses voor de vertraging.

Dit besluit op uw Wob-verzoek heeft dus alleen betrekking op het gevraagde zoals staat vermeld onder het kopje *VN 2020-006736*.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal **48** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit
Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers **9, 26 en 31** openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten met nummers **1**, **2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46 en 47** openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

De documenten met nummers **3, 40, 42 en 48** noem nummers zijn reeds openbaar. Zie de Inventarislijst voor de vindplaats van deze documenten.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In de documenten met nummers **1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46 en 47** staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking
De documenten, genoemd onder *"Overwegingen"* en in de *"Inventarislijst"* zal ik naar u mailen
De documenten met nummers **3, 40, 42 en 48** zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaats, zoals beschreven in de *Inventarislijst*.
De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op gepubliceerd worden op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/ .

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,
i/o



R. van der Velden
Stadsdeeldirecteur, stadsdeel Noord

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.
U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb .

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 11</u>

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks

aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2: Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 17 december 2018					
1.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 17 december 2018	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 4 februari 2019					
2.	20190131 E-mail inzake Petitie	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
3.	Structuurvisie Amsterdam 2040 (2011)	Reeds openbaar op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/ontwikkeling/		Gemeente Amsterdam	
4.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 4 februari 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 11 februari 2019					
5.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 11 februari 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 4 maart 2019					
6.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 4 maart 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 18 maart 2019					
7.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 18 maart 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 25 maart 2019					
8.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 25 maart 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	

Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 1 april 2019					
9.	Werkdocument Vliegenbos (V.3)	Openbaar			
10.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 1 april 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 27 mei 2019					
11.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 27 mei 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 26 augustus 2019					
12.	Verslag Samenhang Noord bijeenkomst 20-06-2019: Fietsschakels Vliegenbos + Zijkanaal K	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam	
13.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 26 augustus 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 4 november 2019					
14.	Stafflap Vliegenbos voor Staf Saskia Groenewoud, 4 november 2019, onderwerp: Participatieproces	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
15.	Verslag bewonersavond Vliegenbos 2 juli 2019	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
16.	Beantwoording onderzoeksvragen 23-09	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
17.	Vliegenbos verleden-heden-toekomst	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
18.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 4 november 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	

Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 11 november 2019					
19.	Notulen 2de Bewonersavond Vliegenbos – 2 juli 19	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
20.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 11 november 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 18 november 2019					
21.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 18 november 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 25 november 2019					
22.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 25 november 2019	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 6 januari 2020					
23.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 6 januari 2020	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 9 maart 2020					
24.	Voordracht voor de Staf van Saskia Groenewoud 9 maart 2020, onderwerp: Natuurtoets Vliegenbos	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
25.	Concept Natuurtoets	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Tauw	Gemeente Amsterdam, Ingenieursbureau
26	2.0 Beantwoording onderzoeksvragen	Openbaar		Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
27.	Verslag Staf Saskia Groenewoud 9 maart 2020	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Staf Portefeuillehouder Saskia Groenewoud 11 mei 2020					
28.	Voordracht voor de Staf Noord Groenewoud, 11 mei 2020, onderwerp: Fietsverbinding Vliegenbos, VN2020-006128	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	

29.	20191124 Het Vliegenbos Onderzoek Fiets	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
30.	2de Concept natuurtoets met opmerkingen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Tauw	Gemeente Amsterdam
31.	Communicatievoorstel d.d. 24 april 2020	Openbaar		Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
32.	Def Concept Voordracht voor het DB stadsdeel Noord van 19 mei 2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
33.	Memo 1.3 Fietsverbinding Vliegenbos	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
34.	Verslag Stafvergadering: Verslag Staf Saskia Groenewoud 11 mei 2020	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
DB 26 mei 2020					
35.	Voordracht Fietsverbinding Vliegenbos, VN2020-006736	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
	20191124 Het Vliegenbos Onderzoek Fietsverbinding	*Zie nr.29*			
36.	20200519 Quickscan natuur fietsverbinding varianten Vliegenbos	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Ingenieursbureau	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
37.	Bijlage bij memo Fietsverbinding Vliegenbos	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
	Memo 1.3 Fietsverbinding Vliegenbos	*Zie nr. 33*			
38.	Bewonersbrief Vliegenbos concept	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Gebruikers en omwonenden van het W.H. Vliegenbos
39.	20200526 db verslag	Gedeeltelijk openbaar	– 10.2.e – Valt niet onder reikwijdte verzoek	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	

40.	Besluiten 26 mei 2020 Besluiten van het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord.	Reeds openbaar op: https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/stadsdelen/stadsdeel-noord/db-noord/besluiten-db-noord-2020/besluiten-26-mei-2020/		Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
41.	Aanpassing Voordracht DB stadsdeel Noord 26 mei 2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
Overige documenten					
42.	Meerjarenplan fiets 2017-2022	Reeds openbaar op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/verkeer-vervoer/meerjarenplan-fiets/		Gemeente Amsterdam, Verkeer en Openbare Ruimte	
43.	Verslag bewonersavond Vliegenbos 22mei 2019	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
44.	Vliegenbos update, d.d. december 2019	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
45.	20200423 E-mail RE: stand van zaken en communicatie Fietsverbinding Vliegenbos	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
46.	Effecten Natuurwaarden beleving varianten fietspad W.H. Vliegenbos, 28 mei 2020	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Ingenieursbureau	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
47.	20200609 E-mail Re_ de fietsverbinding Vliegenbos - MJP Fiets	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, Ingenieursbureau	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
48.	Monitor Fiets 2019	Reeds openbaar: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/673605#ai_5374025 en		Gemeente Amsterdam	

		https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/8854788/1/02_Monitor_Fiets_2019			