Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Mevrouw [redacted]

Per e-mail verzonden aan [redacted]@planet.nl

Datum	15 juni 2017
Ons kenmerk	2017-5383
Behandeld door	Mevr. [redacted]@amsterdam.nl, [redacted]
Bijlage(n)	Inventarisatielijst (bijlage 1) De stukken die corresponderen met de nrs. 1, 3, 9 en 13 uit de inventarisatielijst
Onderwerp	Besluit inzake uw Wob-verzoek d.d. 24 april2017

Geachte mevrouw [redacted],

Met uw e-mail van 24 april jongstleden heeft u het college van B&W van Amsterdam een verzoek gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij brief van 3 mei 2017 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Hieronder leest u hoe uw verzoek is behandeld en hoe hierop is besloten.

Uw verzoek
U heeft het volgende verzocht per e-mail op 24 april 2017:
"Graag ontvang ik alle notulen en of verslagen van bijeenkomsten of gesprekken die er geweest zijn met banken of vertegenwoordigers van banken inzake het voorgenomen systeem van eeuwigdurende erfpacht en/of de wijziging van het voortdurende erfpachtstelsel. Indien nodig doe ik hiervoor een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur."

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). Dat is in uw verzoek het geval.

Wij hebben diverse documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit deze inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Wat betreft de documenten 1 tot en met 17 van de inventarislijst heeft de gemeente eerder een besluit genomen in het kader van een Wob-verzoek. De bij dit eerdere besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten worden eveneens (gedeeltelijk) aan u verstrekt met vermelding van de eventueel van toepassing zijnde weigeringsgrond.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Besloten is om het verzoek om openbaarmaking van de documenten met de nummers 2, 4 tot en met 8, 10 tot en met 12 en 14 tot en met 18 af te wijzen, de documenten met de nummers 3, 9 en 13 gedeeltelijk openbaar te maken en document nummer 1 openbaar te maken. Hieronder treft u de overwegingen aan die ten grondslag liggen aan dit besluit.

Overwegingen
Algemeen
Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon, de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht heeft de belangenafweging met betrekking tot de documenten 1 tot en met 17 van de inventarislijst reeds bij het eerdere, hiervoor genoemde, Wob-verzoek plaatsgevonden en vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (nrs. 2 t/m 18)
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van

bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn 'een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met een bewindspersoon kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Voor de documenten met nummers 2, 4 tot en met 8, 10 tot en met 12 en 14 tot en met 18 geldt dat deze zijn aan te merken als te zijn opgesteld voor intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten van ambtenaren en van derden die door de gemeente bij de besluitvorming zijn betrokken. Het betreft interne nota's aan ambtenaren en voorbereidende stukken, zoals notities ter voorbereiding van overleg met derden. Deze documenten zijn opgesteld om van gedachten te wisselen ter voorbereiding op de besluitvorming. Het gaat derhalve om stukken met als doel uitwisseling van inzichten om alle aspecten van de zaak in kaart te brengen om een standpunt in te kunnen nemen.

Dat in deze besluitvorming ook derden, wiens informatie het betrof, en hun adviseurs en juridische experts van buiten, aan het beraad deel kunnen nemen, is in de jurisprudentie wederom bevestigd (ABRvS 16 juli 2014, 201307984/1/A3). Voorts geldt dat waar deze documenten feitelijke informatie bevatten, deze informatie zozeer verweven is met persoonlijke beleidsopvattingen, dat deze niet gescheiden kan worden van de beleidsopvattingen. In die situatie geldt op basis van vaste jurisprudentie geen verplichting tot openbaarmaking van de feiten (zie bijv. Rechtbank Amsterdam, 16 oktober 2012, ECLI:NL:RBAMS:2012:BY4496 en ABRvS 23 april 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD0331). Voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob is geen plaats, openbaarmaking (ook in geobjectiveerde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen is niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

De openbaarmaking van de documenten met de nummers 2, 4 tot en met 8, 10 tot en met 12 en 14 tot en met 18 wordt op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geweigerd.

De documenten met de nummers 3, 9 en 13 worden gedeeltelijk verstrekt. Het weggelakte deel bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Voor dit gedeelte is eveneens besloten om de openbaarmaking te weigeren op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob.

Er is binnen de vernieuwing van het erfpachtstelsel gestreefd naar maximale transparantie waarbij zoveel mogelijk openbaar is gemaakt. De openbare stukken die betrekking hebben op de vernieuwing van het erfpachtstelsel kunt u vinden op de website www.amsterdam.nl/erfpacht. Mocht u interesse hebben in een aanvullende uitleg over de stukken, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek, te vinden in het briefhoofd van deze brief.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen hebben dan kunt u ook contact opnemen met bovenvermelde ambtenaar. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

(10)(2e)
Adjunct Directeur Gebiedsontwikkeling & Transformatie
Gemeente Amsterdam

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan:
College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. de Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam