Nummer VN2021-001302
Directie rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Nieuw-West **DB**

Voordracht voor het DB Nieuw-West van 26 januari 2021

Portefeuille
Bouwen en Wonen (25)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
Bo

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning voor het omzetten van één zelfstandige woonruimte naar vijf onzelfstandige woonruimten op locatie Arondeusstraat [redacted] te Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- De bezwaarschriften tegen het besluit van 16 juni 2020 niet ontvankelijk te verklaren;
- Het besluit van 16 juni 2020 in stand te laten;
- Geen dwangsom toe te kennen wegens het niet tijdig nemen van een besluit op bezwaar.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften niet ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Eén bezwaarschrift is niet-ontvankelijk vanwege het ontbreken van een rechtstreeks betrokken belang en één bezwaarschrift omdat het te laat is ingediend. Omdat bezwaarmaker geen belanghebbende is, wordt geen dwangsom wegens het niet tijdig nemen van het besluit op bezwaar toegekend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 30 maart 2020 heeft de heer [redacted] een omgevingsvergunning aangevraagd voor het omzetten van één zelfstandige woonruimte naar vijf onzelfstandige woonruimtes voor adres Arondeusstraat [redacted]. De aanvraag ziet op het in strijd met het bestemmingsplan gebruiken van het pand voor meer dan één huishouden.

Bij brief van 16 juni 2020 is meegedeeld dat gebleken is dat er geen besluit op de aanvraag is genomen binnen de beslistermijn van acht weken. Deze termijn is op 25 mei 2020 verstreken waardoor de vergunning van rechtswege is ontstaan.

Tegen dit besluit heeft de heer [redacted] op 22 juli 2020 bezwaar gemaakt.

Mevrouw [redacted] heeft op 10 augustus 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit.

De heer [redacted] heeft de gemeente in gebreke gesteld wegens het uitblijven van een beslissing op bezwaar binnen de daarvoor gestelde behandeltermijn.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

Verordening op het Lokaal Bestuur in Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmakers zijn vanwege andere redenen niet ontvankelijk. Daarom behandelt de commissie ze apart:

De heer [redacted]

Uit artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht volgt dat alleen belanghebbenden kunnen opkomen tegen een besluit. Belanghebbend is degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Bezwaarmaker woont op [redacted]. Het adres waarvoor de omgevingsvergunning is verleend is Arondeusstraat [redacted] en is gelegen op een afstand van 550 meter van de locatie wonen waarvoor de vergunning is verleend. Bezwaarmaker woont dus niet in de directe nabijheid van de locatie. Hierdoor kan bezwaarmaker naar het oordeel van de commissie geen gevolgen van enige betekenis ondervinden van het plan. Hij heeft geen zicht op de locatie. De afstand van de woning van bezwaarmaker ten opzichte van de vergunde locatie is verder zo groot dat ook andere ruimtelijke gevolgen niet aan de orde zijn. Bezwaarmaker kan daarom naar het oordeel van de commissie niet worden aangemerkt als belanghebbende bij het besluit tot verlenen van de voorliggende omgevingsvergunning.

Dit heeft tot gevolg dat het bezwaar niet voldoet aan de formele eisen uit de Algemene wet bestuursrecht en acht de commissie de heer [redacted] niet-ontvankelijk in zijn bezwaar.

Nu bezwaarmaker geen belanghebbende is en daarmee niet ontvankelijk, heeft hij ook geen recht op het toekennen van een dwangsom wegens het niet tijdig nemen van het besluit. Dit volgt uit artikel 4:17, zesde lid onder b van de Awb.

Mevrouw [redacted]

Het bestreden besluit is verzonden aan de aanvrager op 16 juni 2020. Dit betekent dat de bezwaartermijn tot en met 28 juli 2020 liep. De commissie stelt vast dat mevrouw [redacted] pas op 10 augustus 2020 bezwaar heeft ingediend en dat dit niet tijdig is.

Bij brief van 3 september 2020 is mevrouw [redacted] gevraagd naar de reden waarom het bezwaar te laat is ingediend. In haar reactie stelt zij dat zij pas na 28 juli 2020 realiseerde dat er twee woningen naast elkaar werden verbouwd tot 5 onzelfstandige woonruimtes en zich toen is gaan verdiepen in deze ontwikkeling. Mevrouw [redacted] verbleef eerder dot jaar in het buitenland. Doordat er geen ontwikkelingen rondom verkoop van woningen in haar straat leek plaats te vinden, heeft zij in het buitenland geen aandacht geschonken aan daarmee gerelateerde vergunningen in haar directe woonomgeving. In april is zij teruggekomen. Zij heeft tegen de vergunning voor Arondeusstraat [redacted] geen bezwaar gemaakt. Zij had ook niet vernomen dat Arondeusstraat [redacted] ondertussen op de markt was gekomen. Toen zij bemerkte dat ook Arondeusstraat [redacted] in vrije sector verhuurd zou worden aan vijf huishoudens is zij hiertegen opgekomen. Zij vindt dat buiten proportioneel. Twee mooie gezinswoningen naast elkaar die worden omgebouwd tot 10 onzelfstandige woningen is een belasting voor de buurt en is buiten proportioneel.

De door bezwaarmaker genoemde redenen zijn naar het oordeel van de commissie geen uitzonderlijke omstandigheden waardoor zij verschoonbaar te laat bezwaar heeft gemaakt. Het is vaste rechtspraak dat indien iemand bijvoorbeeld wegens ziekte of verblijf in het buitenland niet in staat is om zelf tijdig bezwaar in te dienen van diegene wordt verwacht dat die iemand anders inschakelt om zijn belangen te behartigen. Alleen in heel bijzondere gevallen doet zo'n omstandigheid zich voor. Nu de termijnoverschrijding niet verschoonbaar is, voldoet het bezwaar niet aan de formele eisen uit de Algemene wet bestuursrecht en stelt de commissie vast dat ook deze bezwaarmaker niet-ontvankelijk is.

Hierdoor komt de commissie niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift en kan het besluit tot van rechtswege verlenen van de omgevingsvergunning voor het omzetten van één zelfstandige woonruimte naar vijf onzelfstandige woonruimtes voor adres Arondeusstraat [redacted] in stand blijven.

Advies / afstemming

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	**Naam**
AD2021-004649	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2021-004654	advies Arondeusstraat [redacted] (002).pdf (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Juridisch Bureau, mr [redacted]@amsterdam.nl

Uitslag