[redacted]

From: [redacted]
Sent: Mon 2/1/2016 7:45:40 AM
Subject: FW: Reactie op rapport Marktwaardecommissie
Received: Mon 2/1/2016 7:45:45 AM

Ter informatie

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 januari 2016 14:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Reactie op rapport Marktwaardecommissie

[redacted],

Ik kan niet veel meer toevoegen dan hetgeen ik in mijn mail heb geantwoord.
Het college treed in overleg met stakeholders over de korting om tot een redelijk en billijk erfpachtstelsel te komen. Als het college had willen ingaan op het verzoek van SEBA om onderhandelingen met SEBA te voeren dan zou het college dat hebben besloten lijkt me.
Of het college overgaat tot het maken van berekeningen is niet bepaald. Dat zal onderwerp van afweging zijn bij de inspraak over de overstapregeling. Ik kom er tegen die tijd bij je op terug.
Ik zal je vragen van november nog even naast de stukken leggen die nu ter besluitvorming voor liggen en er op reageren.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 29 jan. 2016 om 14:44 heeft Bestuur SEBA <[redacted]@erfpachtinamsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste [redacted],
> Bij mij beklijft de indruk dat hier verstoppertje wordt gespeeld. Een inspraakreactie heeft niet automatisch tot gevolg dat er een doorrekening plaats vindt van het voorgestelde compromis van de MWC. Als ik je antwoord moet opvatten dat bij de bestuurlijke reactie op het MWC-advies ook de doorrekening ervan wordt betrokken, dan geeft dit mij op dit moment de gewenste duidelijkheid. Tegen die tijd wil ik dan wel afspraken maken over het hoe en wat van de doorrekening.
> In gesprek gaan met stakeholders in het kader van een inspraakronde is toch echt iets geheel anders dan dat (vertegenwoordigers van) contractpartijen in onderhandeling gaan over aanpassing van de algemene voorwaarden, zoals het hof Amsterdam ook heeft bedoeld. Als het de bedoeling van het college is om nu onderhandelingen met SEBA te starten, dan juichen wij dit toe, maar dan is dat niet in het kader van een inspraakronde. Ik wil hier graag volstrekte duidelijkheid over houden.
> Verder had Eric in het gesprek dat wij op 2 november 2015 hebben gehad toegezegd om de onbeantwoorde punten uit de eerdere consultatieronde en die wij gesteld hebben aan de GWC alsnog te beantwoorden in de raadsvoordracht. Ik zie hier niets van terug. Zie hiervoor onze brief van 6 november 2015 aan het bestuurlijk team.
> Hartelijke groet,
>
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]@amsterdam.nl]

Verzonden: vrijdag 29 januari 2016 12:09
Aan: Bestuur SEBA < 5.1.2e @erfpachtinamsterdam.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie op rapport Marktwaardecommissie

Beste 5.1.2e,
In mijn beleving zijn beide vragen beantwoord met de brief van het college en de voorliggende raadsvoordracht. Ik licht het even kort toe.
Naar aanleiding van jouw vraag over de doorrekening. Zoals in de brief aangegeven zal de gemeente zal het advies van de MWC betrekken als inspraakreactie.
Ten aanzien van de andere vraag heeft het college in dezelfde brief aangegeven dat zij (zoals ook al op 6 oktober aangegeven in de bestuurlijke reactie) in gesprek met stakeholders zal gaan om tot een redelijk en billijk erfpacht stelsel te komen.
Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet
5.1 5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 29 jan. 2016 om 12:01 heeft Bestuur SEBA < 5.1.2e 5.1.2e het volgende geschreven:

> Geachte 5. 5.1.2e,
> Dank voor de brief aan de MWC en het collegestandpunt. Ik heb deze doorgestuurd aan de heren 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e.
> Ik mis echter een reactie op de door ons in de brief van 7 januari 2016 gestelde vragen aan het college met betrekking tot de doorrekening van het voorstel van de MWC en het starten van besprekingen om te komen tot een compromis. Kunt u aangeven wanneer wij een antwoord op deze vragen krijgen?
> Met vriendelijke groet,
> 5.1.2e
>
> **Van:** 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]

Verzonden: donderdag 28 januari 2016 16:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Reactie op rapport Marktwaardecommissie

Geachte 5.1.2e
Zojuist is de raadscommissie Ruimtelijke Ordening geïnformeerd over het collegestandpunt over het rapport van de Marktwaardecommissie. Deze brief is per dagmail aan de raadsleden gestuurd en ik stuur u hiervan bij deze een afschrift. Naast deze brief aan de commissie RO is vandaag per reguliere post een brief aan de Marktwaardecommissie gestuurd om hen te bedanken voor hun bijdrage aan een goede invoering van eeuwigdurende erfpacht, ook deze brief treft u hierbij aan. Omdat wij het advies van de Marktwaardecommissie via u hebben ontvangen sturen we beide brieven aan u met het verzoek deze aan de leden van de Marktwaardecommissie te doen toekomen.
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e
5.1.2e
Projectteam Vernieuwing Erfpachtstelsel
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

00703

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.