From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Fw: Situatie ondernemer BoiBoi**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e ', e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 30, 2026 at 9:19:26 AM CEST

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Piers, Rocco <r.piers@amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, November 14, 2022 4:22:34 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Situatie ondernemer BoiBoi

Beste 5.1, 2, e

Ik vrees dat hier een aantal misverstanden cq persoonsverwisselingen in het spel zijn. Van de kwestie met het terras ben ik goed op de hoogte, ik ben jaren geleden op een bewonersavond over de herinrichting aangesproken door de vorige eigenaresse van het pand waar nu BoiBoi in zit dat ze niet op de hoogte was van de plannen voor de herinrichting van de Heemstedestraat en de consequenties voor het terras wat ze hier wilde openen. Ze voelde zich behoorlijk gedupeerd. Ik heb dat verhaal aangehoord. Op een volgende bewonersavond ben ik volgens mij voorgesteld aan de nieuwe uitbater, dit waren mijn enige contacten.

Via het projectteam, dat zich hier intensief heeft ingezet om voor alle ondernemers zo goed mogelijke oplossingen te organiseren voor de gevolgen van de herinrichting van hun terrassen ben ik op de hoogte gehouden van de inspanningen om voor BoiBoi een zo goed mogelijke oplossing te organiseren middels het verplaatsen van de afvalcontainer. Hiervoor hebben we ons ingezet.

In mail lees ik dat op enig moment de stadsdeelvoorzitter benaderd is en aangegeven heeft dat hij niet op de hoogte was van de kwestie, ik ga er van uit dat dat over Sebastiaan gaat en niet over mij, ik heb iets dergelijks nooit gezegd en ben ook niet benaderd naar mijn weten.

Hartelijke groet,

Rocco Piers
Lid dagelijks bestuur
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

Management Assistente
5.1, 2, e
E. 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bestuurssecretariaat
T. 5.1, 2, e
E. 5.1, 2, e @amsterdam.nl



Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: maandag 14 november 2022 om 13:34
Aan: "Piers, Rocco" <r.piers@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Situatie ondernemer BoiBoi

Hallo Rocco,

Via de ombudsman en Bart heb ik de klacht van Boiboi overgenomen. Ik heb een gesprek met de eigenaar 5.1, 2, e 5.1, 2, e gehad en hij noemde daarbij een aantal keer jouw naam. Hij zegt jou te hebben aangeschreven omdat je bij een BIZ-overleg (? Dacht ik) aanwezig bent geweest, maar daarna aan klager hebt aangegeven niets van de zaak af te weten. Hij noemt jou hieronder de stadsdeelvoorzitter. Kan jij je nog iets herinneren van deze zaak en de perikelen daar omheen?

Ik hoor het graag.

Groet,

5.1, 2, e e
5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

Telefoon: 5.1, 2, e
Mobiel: 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

President Kennedylaan 923, 1079 MZ
Postbus 74019, 1070 BA
Internet: www.zuid.amsterdam.nl

Ben je op zoek naar een vertrouwenspersoon? Kijk op:
https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/veilig-gezond-werken/vertrouwenspersonen/vertrouwenspersonen-0/

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: zaterdag 9 juli 2022 12:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>
Onderwerp: Compensatie gemeente Heemstedestraat

Best 5.1, 2, e

Dank voor ons korte gesprek onlangs. Zoals ik aangaf heb ik geen ervaring met gemeente compensatie regels etcetera. Daarom stuurde ik de foto's van ons bedrijf tijdens de renovatie die een half jaar na onze opening gestart is.
Volgens mijn advocaten die met de vorige eigenaren en gemeente bezig waren, heeft de gemeente zich steeds aan de regels gehouden en mochten zij ook vorderen dat ons halve terras weg moest voor de verbouwing van de straat.

Er zijn echter zoveel subtiliteiten die exact raken aan wat wij bespraken dat de gemeente geen normale communicatie of inspraak duldde. Ik heb enkel met juristen gesproken van de gemeente en aangetoond dat wij niet mee mochten praten van de gemeente terwijl ze wisten dat wij niet vertegenwoordigd werden.
Tot dit moment zijn sommige dingen nog steeds volatiel. Een besluit over een container ondergronds wordt door de raad van state pas in q4 2022 genomen. Daarna pas kunnen wij ons terras definitief aanvragen.

We hebben op 1/4/19 ons restaurant aan de Heemstedestraat 27 overgenomen met een terrasvergunning voor 5 jaar die was afgegeven in oktober 2018. Eind mei 2019 hoorden we bij aanvraag overzetting vergunning dat ons terras weg moest. Vanaf dat moment is alles juridisch geworden en hebben we heel wat handelingen moeten doen om alles naar boven te krijgen. De gemeente bleek enorm opgelucht achteraf dat op 1 april het restaurant verkocht was, zodat dat "probleem" was opgelost. Wij zaten (vielen buiten biz gebied) niet in de biz waarmee gemeente praatte en gemeente wilde niet met ons praten omdat de biz de ondernemers vertegenwoordigde, en de gemeente niet individueel met ondernemers wilde praten.
Enige optie was continu via advocaten proberen inspraak te krijgen of achterhalen wat er gebeurde. Daarbij zijn ook valse verklaringen gegeven en werd de gemeente vertegenwoordiger woest toen ik via het cms van amsterdam.nl liet zien dat de publicatie van straatrenovatie plannen na 1 april is gebeurd. Ik was daarmee te ver gegaan volgens de gemeente. Ik heb echter enkel feiten nagelopen. Ik heb nooit gelogen, wilde alleen wel alles verifiëren. Het gaat om mijn livelihood.

Eind december 2019 zijn verschillende juristen van de gemeente bij ons gekomen om een kaart te tonen van werkzaamheden zonder legenda. Toen we vroegen wat die strepen voor ons restaurant waren, zeiden ze niets en na doorvragen bleken het fietsnietjes. Op dat moment was dat nog ons terras. De gemeente zei dat dit geen besluit was en dat een andere afdeling hierover ging en dat het geen onderdeel was van het renovatieplan. Alles was een doolhof, we werden totaal niet gehoord en niet begrepen. Toen zagen we al de problemen die na de renovatie zouden bovendrijven, maar dat was niet hun zorg. Toen is ons verteld dat pas eind maart 2020 de gemeente bij ons zou starten met weghalen straat. Realiteit is dat op 7 januari 2020 zonder dat wij of de biz het wisten, ons hele terras werd weggebuldozerd door de gemeente.
Vanaf dat moment is het 1,5 jaar ellende geweest en waren wij meestal onbereikbaar of slecht bereikbaar als restaurant. Als bezoeker moest je eigenlijk verbodsborden en afzettingen negeren en door zand willen banjeren om middenin de renovatie ons te vinden. Onvoorstelbaar.

We zijn goed bedreigd door vorige eigenaren en hebben besloten te verhuizen najaar 2019 nadat we opgewacht werden door hen voor ons vorige huis.
Achteraf blijkt de gemeente alles weldegelijk met deze eigenaren besproken te hebben. Daarom is er ook verkocht. Deze eigenaren hebben verderop in de straat ook een kinderopvang en daarmee zaten ze wel verplicht in de biz, dus zij wisten overal van.

Voor mij is na zoveel jaren stress, wat onvoorstelbaar is als verhaal, maar toch echt gebeurd is, het grootste pijnpunt dat de gemeente dit ons heeft aangedaan. Niemand heeft zich bekommerd om onze livelihood en welzijn. De dreiging is nog steeds niet weg.
We zijn door de rechtbank reeds in gelijk gesteld dat we op zijn gelicht eigenlijk door vorige eigenaren en dat er flinke schade is. Er wordt nu nog uitgezocht wat de exacte schade is. Mijn vrees is dat deze dermate hoog is, dat de vorige eigenaren, gezien hun eerdere bedreigingen, hier niet blij mee zullen zijn. Ik wil dat de gemeente zich hier bewust van is, en dat zij zelfs begrijpen dat zij veroorzaker zijn van al deze ellende. Als je de notulen terugleest, schrik je gewoon. De gemeente had het restaurant beter uit kunnen kopen destijds en zo ergere schade kunnen voorkomen. Ook om dit soort persoonlijke stress, financiële puinhoop en vrees voor persoonlijk welzijn te voorkomen.
Ik heb aan het begin van dit gedoe de stadsdeelvoorzitter persoonlijke emails gestuurd, smekend om een oplossing. Hij bleef echter ontkennen van iets te weten. Maar de notulen en stukken vertellen een ander verhaal.

Omdat we ook afhankelijk zijn van de gemeente voor alles: exploitatie, terras al dan niet en nog veel meer zaken, is het super lastig om te bewegen. Het voelt als catch 22.

Er is nog veel meer, maar na ons gesprek leek het mij goed om dit toch een beetje vast te leggen. Als straks via de rechtbank een schade uitspraak komt en mij wordt opeens iets aangedaan, dan weet ik dat ik dit nog heb geschreven. Zoals mijn advocaat vertelde: er is pas iets gebeurd als het gebeurd is. Tot die tijd kan je niets doen. Daarom schrijf ik het nu vast op.

Ik hoop dat je ons kan begeleiden om hier openheid te krijgen, genoegdoening en te zorgen dat andere ondernemers of burgers nooit meer zo makkelijk gepiepeld kunnen worden zonder dat de gemeente wil weten wat dit doet met het welzijn van de ondernemers en inwoners.

Groet
5.1, 2, e
Boi boi southwest
Heemstedestraat 27h

Amsterdam

--

5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam

Telefoon: 5.1, 2, e
Mobiel: 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

President Kennedylaan 923, 1079 MZ
Postbus 74019, 1070 BA
Internet: www.zuid.amsterdam.nl

Ben je op zoek naar een vertrouwenspersoon? Kijk op:
https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/veilig-gezond-werken/vertrouwenspersonen/vertrouwenspersonen-0/

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 14 november 2022 12:24
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Situatie ondernemer BoiBoi

Hallo Bart, 5.1, 2, e

Ik ben bij de ondernemer langs geweest en heb daar een lang gesprek gehad. Hij heeft een aantal zaken benoemd waarover hij niet tevreden is en die, volgens hem, niet goed gegaan zijn. Hieronder zijn punten.

1. Probleem met de BIZ. Deze hield op bij de overkant van zijn bedrijf, hij viel er net buiten. Hierdoor kreeg hij de info die binnen de BIZ gedeeld werd, niet te horen. De BIZ gaf hem geen info, maar van de gemeente kreeg hij die volgens zeggen ook niet.

   Huidige svz: zijn bedrijf is nu toch ook opgenomen in die BIZ, dus nu krijgt hij de info wél. Hij verwijt de gemeente dat zij hem de gevraagde info (opbrekingen straat vanuit Metro-Tram) niet wilden verstrekken.
2. Onduidelijkheid over vergund terras. Er was hem niet bekend dat het terras aan de voorzijde moest verdwijnen en niet meer kon worden teruggeplaatst. Hij geeft aan dat er vergunningen ge-antidateerd zijn geplaatst. Hij kan door ICT-achtergrond zien wanneer deze geplaatst zijn en dit is, volgens zijn zeggen, te laat gebeurd.
3. Hij heeft diverse malen getracht contact te leggen met Rocco. Heeft in notulen van de BIZ kunnen lezen dat die aanwezig is geweest bij een bijeenkomst. Rocco gaf echter aan niet op de hoogte te zijn van wat er speelt. Ergo: hij kon niet scherp krijgen wie er nu precies bij het hele proces betrokken was en waar hij zijn problemen kon bespreken.
4. Hij stelt ruim 1,5 jaar geen omzet te hebben kunnen draaien door de opbrekingen. Er werden diepe kuilen gegraven rondom zijn pand. Dit was daardoor nagenoeg onbereikbaar.

Wat ik uit zijn verhaal concludeerde, is dat hij op zoek is naar een schadevergoeding. Ik heb hem toegezegd even bij VGA te informeren naar de mogelijkheden hiertoe. (Ik begreep trouwens van 5.1, 2, e dat hij al een soort nadeelcompensatie heeft gekregen in natura. Dat wil zeggen: de vuilcontainer is weggehaald zodat hij zijn terras kon neerzetten in de zijstraat).

-Ik ga bij de gebiedsmakelaar info ophalen
-Idem voor VTH
-Idem voor het project Heemstedestraat.
-Idem voor VGA.

Groet,

5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam

Telefoon: 5.1, 2, e
Mobiel: 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

President Kennedylaan 923, 1079 MZ
Postbus 74019, 1070 BA
Internet: www.zuid.amsterdam.nl

Ben je op zoek naar een vertrouwenspersoon? Kijk op:
https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/veilig-gezond-werken/vertrouwenspersonen/vertrouwenspersonen-0/

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 10:29
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Situatie ondernemer BoiBoi

Hi 5.1, 2, e

Bart wil graag weten hoe de gesprekken lopen met de ondernemer van BoiBoi?

Kun jij hier iets meer over vertellen?

Groetjes,
5.1, 2, e