From: "10.2.e " <10.2.e @gmail.com>
Sent: Wed, 7 Jul 2021 10:15:32 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " 10.2.e @yahoo.com>; "10.2.e " <10.2.e @gmail.com>
Subject: Re: Overlast

Beste 10.2.e

10.2.e van Huurgenoot heeft mij zojuist een mail gestuurd dat zij donderdagavond niet bij de bijeenkomst aanwezig zijn kan zijn omdat zij gisteravond een TIA heeft gehad.
Ook de GGD moet, vanwege de zeer korte termijn tussen uitnodiging en bijeenkomst, helaas verstek laten gaan.
Wij wachten nog op bericht van de Ombudsman.

Vriendelijke groet,
10.2.e

Op di 6 jul. 2021 om 11:57 schreef 10.2.e <10.2.e @gmail.com>:

Beste 10.2.e

Namens de bewoners zal 10.2.e van Huurgenoot de bijeenkomst van a.s. donderdag bijwonen.

Omdat wij een uitnodiging voor !Woon, de Ombudsman en de GGD misten hebben wij die zelf uitgenodigd. 10.2.e 10.2.e van !Woon heeft aangegeven er helaas niet bij te kunnen zijn.
Wij wachten nog op reacties van de Ombudsman en GGD. Zodra we iets horen laten wij je dat uiteraard meteen weten.

Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e

Op di 6 jul. 2021 om 00:11 schreef 10.2.e <10.2.e @gmail.com>:

Beste 10.2.e

Wij hebben een afschuwelijk weekend achter de rug.
Zaterdag 3 juli is er vanaf 12 uur ’s middags tot ongeveer 23.30 uur 's avonds vrijwel onafgebroken geluidsoverlast geweest. Het bleek te gaan om een afscheidsfeest van leerlingen van de Annie M.G. Schmidtschool en hun ouders. Het feest speelde zich af op de strook, in en rondom de voetbalkooi en later in de Ite Boeremastraat, waar onze balkons, huiskamers en bij anderen de slaapkamers op uitkijken.
Een stuk of 30 kinderen heeft bijna onafgebroken lopen krijsen en schreeuwen. Het was één grote lawaaiige chaos. Ondertussen stonden de ouders buiten voor Buurtsalon Jeltje gezellig te borrelen. Meerdere bewoners hebben om handhaving verzocht en de politie gebeld.
Omdat zij buiten stonden kan het de ouders niet zijn ontgaan hoeveel herrie hun kinderen maakten. Niettemin werd er niet ingrepen en lieten zij hen gewoon hun gang gaan. Pas rond 23.30 uur, na een halve dag ontstellende keet, keerde de rust terug.
Zondag 4 juli kwam opnieuw een grote groep ouders en kinderen aan bij de buurtsalon en heeft zich het tafereel van de avond daarvoor herhaald. Oorverdovend geschreeuw, geschetter en gesnater van een razende groep uitzinnige kinderen die op auto's, tegen deuren en ook elkaar sloegen. Het is vele uren doorgegaan in de Ite Boeremastraat, in en rondom de voetbalkooi en in het Postzegelpark.
Een bewoonster die met haar telefoon vanuit het raam opnames maakte werd uitgescholden en met opgestoken middelvingers en veelzeggende armgebaren door de kinderen tegemoet getreden. Uiteindelijk was het zondagavond pas rond 21.30 uur weer een beetje rustig.
Uiteraard is de overlast van 3 juli door meerdere bewoners gemeld.
Helaas is ook hier door Handhaving en politie niets mee gedaan.

De overlast op 4 juli werd pas uren later afgehandeld. Wij kregen de mededeling dat er geen overlast is waargenomen. Er zijn verschillende geluidsopnamen van de overlast waar de oren van klapperen.

Als antwoord op jouw mail van 1 juli.
Een paar uur na onze e-mail van 30 juni ontvingen wij tot onze verbazing een uitnodiging voor de bijeenkomst op 8 juli. Op de vergadering van 23 juni is dit niet ter sprake gekomen. Omdat naast de bewoners verschillende organisaties bij de bijeenkomst betrokken zijn ligt het voor de hand te denken dat jij op 23 juni wist dat er op korte termijn een bewonersbijeenkomst zou plaatsvinden.
Wij vinden het jammer dat jij deze informatie toen niet met ons hebt gedeeld.
Dat heeft ons de kans ontnomen om met jou van gedachte te wisselen over een andere opzet en verdeling van gespreksonderwerpen.
De opzet waar jij nu voor gekozen hebt baart de bewonerscommissie zorgen.
Het spreekt voor zich dat ook het onderwerp ‘gedrag’ niet onbesproken kan blijven. Ons had het verstandiger geleken dit allereerst te doen in kleinere groepen waar de bewoners en de gebruikers direct contact hebben, eerder genegen zijn naar elkaars klachten te luisteren en daardoor wellicht sneller en meer begrip voor elkaar tonen. Nadat de eerste angel eruit zou zijn gehaald had een grotere bijeenkomst kunnen worden georganiseerd waar over oplossingen kon worden gesproken.

In plaats daarvan heb jij ervoor gekozen te beginnen met een grote groep en alle onderwerpen tegelijkertijd te bespreken. Eerder heb jij ons verteld dat slechts 10% van de gebruikers van de strook die jij gesproken hebt in meer of mindere mate begrip toont voor de overlast die wij als bewoners ervaren. Met dat in het achterhoofd en de wetenschap dat de groep gebruikers veel groter is dan de relatief kleine groep bewoners die dagelijks overlast ervaart ligt het gevaar van een giftige groepsdynamiek op de loer. Zelf schrijf jij dat het nog maar de vraag is of eenieder zich weet te gedragen mocht het onderwerp 'ongewenst gedrag' ter sprake worden gebracht.
Dat klinkt weinig bemoedigend.

In jouw mail schrijf jij ook dat wij 'voorsorteren op een selffulfilling prophecy'.
Daar is geen sprake van. Er wordt niet door ons ‘nu al’ stelling wordt genomen tegen ‘de andere groep’. Het is eerder andersom: die groep heeft al jaren geleden stelling genomen tegen ons door ons onvriendelijk en agressief te woord te staan, ons ongevraagd van verhuisadviezen te voorzien of vragen om rust met merkwaardige tegenvragen te pareren: ‘Wat kost nou zo’n huurwoninkje?’. Wij vinden het op zijn minst vreemd dat vermeend gedrag (of zijn het vermeende misdragingen?) van de bewoners die overlast ervaren kennelijk ook op de bewonersbijeenkomst ter sprake moet worden gebracht. Omdat het onderwerp kennelijk wel leeft verbaast het ons zeer dat jij het nooit op vergaderingen ter sprake hebt gebracht. Wij hebben daardoor geen idee wat ons donderdag in dat opzicht te wachten staat.

Nog even terugkomend op de bewonerscommissie.
Bewonerscommissie DeBoschBiemond vertegenwoordigt niet alleen de bewoners van het Jeltje de Bosch Kemperpad maar zoals de naam al aangeeft ook bewoners uit de Arie Biemondstraat.
Op het Jeltje de Bosch Kemperpad betreft het alleen de woningen met de even huisnummers. Feitelijk gaat het hier dus om de vier woonblokken die haaks op de strook staan.
Wat het overlastdossier betreft vertegenwoordigt de bewonerscommissie 45 huishoudens. Dit heeft een recente inventarisatie uitgewezen.
Dat wij in dit dossier niet alle huishoudens vertegenwoordigen is logisch: bewoners die verder van de groenstrook en voetbalkooi afwonen ervaren minder, soms zelfs helemaal geen overlast. Onder deze bewoners bestaat dus ook minder behoefte om iets aan het intensieve gebruik van de voetbalkooi en de groenstrook te doen. Een en ander maakt het gecompliceerd, maar het is zoals het is.

Met de opkomende Deltavariant van het virus en het stijgend aantal besmettingen rijst de vraag of een drukbezochte bijeenkomst waar misschien geen afstand wordt gehouden en geen mondkapjes worden gedragen verstandig is.
Door de samenstelling van de groep waaronder veel ouders met kinderen is het risico best groot dat er toch iemand tussen zit die besmet is geraakt. Ook is het de vraag of alle aanwezigen gevaccineerd zijn. Is over dit alles wel goed nagedacht?

Met bovenstaande in gedachten, zou je ons kunnen vertellen hoeveel uitnodigingen er zijn verstuurd en hoeveel mensen er bij benadering worden verwacht? Ook vinden wij het van belang te weten hoe de getalsverhouding is tussen de bewoners die overlast ervaren en de overige bewoners. Zou je deze vragen voor aanstaande donderdag willen beantwoorden?

De leden van de Bewonerscommissie zullen overigens aanwezig zijn bij de bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e
10.2.e
en
10.2.e

Op do 1 jul. 2021 om 16:00 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

> Beste bewonerscommissie,
> Het is een illusie dat er niet gesproken gaat worden over gedrag, want het is onderdeel van de problematiek. In het rapport van Peutz wordt dit ook genoemd. De vraag is of een ieder zich kan gedragen mocht iets over ongewenst gedrag ter sprake komt.
> Ik vind het wel bijzonder dat jullie, die last hebben van het gedrag van gebruikers, het niet willen hebben over het gedrag en wat het met jullie doet, mocht dit ter sprake komen. Door nu al stelling in te nemen van de ene groep tegen de andere groep sorteer je voor op een selffulfilling prophecy. Jullie zullen ook de stap moeten zetten naar je buren aan de overkant en de gebruikers en je eigen gedrag moeten bekijken of aanhoren, zeg maar. Ik zorg voor de gelegenheid om het gesprek te voeren en zienswijzen te delen en doe mijn best om de verbinding te maken en in stand te houden en samen te werken aan oplossingen. Want ook in gedrag ligt een deel van de oplossing. Mocht een van jullie het niet durven uit angst voor wat dan ook, dan lijkt het me niet raar dat jullie iemand vragen die wel durft.
> De aankomende bijeenkomst kan zo maar als uitkomst hebben om verder te gaan in een kleiner verband. Het is niet handig om mensen vooraf selectief aan te wijzen van jij mag wel meepraten en jij niet. Daarnaast bestaat de bewonerscommissie, op jullie aangeven, uit drie/vier personen dus zou ik graag ook andere bewoners die overlast ervaren erbij willen hebben. Die zijn er namelijk ook in de Ite Boeremastraat, Arie Biemondstraat en de Nic. Beetsstraat.
> Ten aanzien van jullie vraag over de gebiedscommissie en het gesprek over wie heeft het meeste recht van spreken heeft. Ik geef de gebiedscommissie geen advies in deze om jullie wel en andere geen recht te geven of wat dan ook, behalve dan dat ik ze geadviseerd heb om goed na te denken over wat zij vinden in deze problematiek. Ik heb het gesprek in gang gezet en voed het gesprek met argumenten. Het gesprek was maar een uur en zullen zij zelf moeten voorzetten in hun eigen gremia. Daarmee is het een individuele overweging van de gebiedscommissieleden zelf. Ik heb ze in ieder geval uitgenodigd voor de bijeenkomst.
> En nogmaals, mijn positie in de aanpak van de geluidsproblematiek is neutraal en mijn advies zal gebaseerd zijn op de data die ik de hele tijd aan het verzamelen ben.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
> Programmamanager
> Stadsdeel West
>
> Gemeente Amsterdam
>
> M | 10.2.e
> 10.2.e @amsterdam.nl
>
> Amsterdam.nl
>
> Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Op 30 jun. 2021, om 17:44 heeft 10.2.e <10.2.e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e
Dank voor je antwoord.
De Bewonerscommissie is verbaasd dat de gesprekken tijdens de bijeenkomst die jij aan nu het organiseren bent ook moeten gaan over het gedrag van de gebruikers. Wij zijn het hier niet mee eens en bovendien was dat ook niet de afspraak: we zouden gaan overleggen over de inrichting van het Postzegelpark en over wat moet gebeuren met de voetbalkooi. Gezien de agressie en nare opmerkingen waarmee bewoners bij overlast worden geconfronteerd lijkt ons dit onverstandig. Wij willen dat de oorspronkelijke onderwerpen voor de bijeenkomsten gehandhaafd blijven.
Ook lijkt het ons niet goed dat een grote groep gebruikers in gesprek gaat met een kleine groep bewoners. Het risico dat de bewoners overschreeuwd worden en dan, zoals een bewoner jou begin dit jaar al schreef, de groep met de grootste mond aan het langste eind trekt is te groot. Liever zien wij dat twee kleine delegaties van gelijke grootte met elkaar in gesprek gaan.
Als laatste hebben wij nog één vraag die betrekking heeft op de vergadering van 23 april j.l. Daarin hebben wij jou de vraag gesteld wat jij de leden van de Stadsdeelcommissie hebt geadviseerd over welke groep de zwaarst wegende stem moet hebben. Jouw antwoord hierop was dat de leden van de Stadsdeelcommissie zelf individueel bepalen wie zij de zwaarst wegende stem zullen toekennen. De vraag wat jij hen geadviseerd hebt is onbeantwoord gebleven. Wij willen alsnog van jou weten wat jij de leden van de Stadsdeelcommissie en de portefeuillehouder hebt geadviseerd. Dit advies is namelijk, zoals jij zelf ook schreef, voor de bewoners van groot belang.
Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e
10.2.e
en
10.2.e

Op di 29 jun. 2021 om 10:20 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

> 10.2.e en 10.2.e
>
> Wederom heel vervelend dat dit is voorgekomen. Goed dat jullie als groep een gesprek gaan voeren met de wijkagent.
>
> Ten aanzien van de ouders lijkt het mij dat jullie ook zelf met ze moeten gaan praten. Hopelijk zijn ze aanwezig bij de te organiseren bijeenkomst. Ik zou het dan wel als beeld of indruk voorleggen.Tenzij jullie met absolute en te bewijzen zekerheid weet dat alle bewoners met kinderen jullie willens en wetens en gestructureerd dwarszitten. Mocht je daar zeker van zijn, dan wordt het waarschijnlijk een heel anders gesprek.
>
> Het gedrag van de gebruikers is overigens een van de gespreksonderwerpen bij de bijeenkomst, net zoals de inrichting van het parkje, de geluidsoverlast vanuit Lab111 aan de andere kant van het parkje en wellicht komt er nog meer naar boven.

Ik ben bezig met de voorbereidingen voor het gesprek.

Fijne dag!

> Op 25 jun. 2021, om 23:13 heeft 10.2.e <10.2.e @gmail.com> het volgende geschreven:
>
> Beste 10.2.e
>
> Wij hebben hier vanavond een krankzinnige situatie gehad in de voetbalkooi. Al vóór 21 uur waren de kinderen extreem luidruchtig: veel gekrijs en rare geluiden. Om 21.25 u zaten ze nog in de kooi. Op dat moment reed bij toeval 10.2.e de wijkagent voorbij. Er was overigens nog door niemand een overlastmelding gedaan.
>
> Mijn partner hoorde de wijkagent vervolgens tegen de kinderen zeggen; 'Jullie moeten nu stoppen want die mensen klagen heel veel over jullie'. Hier valt het nodige over te zeggen. Ten eerste weten wij uit de eerste hand dat Kokkeler vindt dat hier alleen maar 'bijzondere mensen' wonen (die blijkbaar niet serieus hoeven worden genomen door politie en handhaving). Ten tweede had hij natuurlijk gewoon moeten zeggen dat het ruim na 21 uur was en ze onmiddellijk de kooi uit moesten. Ten derde kunnen met dit soort opmerkingen de pesterijen weer oplaaien. We hoorden een aantal kinderen keihard roepen dat 'die mensen' altijd overal over klagen. Ook maakten ze denigrerende opmerkingen over handhavers.
> Het ergst van alles is dat een van de kinderen weigerde de kooi uit te gaan, weigerde te stoppen met voetballen en daarnaast expres nog extra ging schreeuwen.
>
> Het gaat hier om de kinderen uit de Helmersbuurt die altijd in de voetbalkooi zijn. Kinderen met wiens ouders jij in gesprek bent over 'gedragsverandering'. Of die mede gaan bepalen hoe de openbare ruimte rondom onze woonblokken straks wordt ingericht. Hoe kunnen we daar in vredesnaam vertrouwen in hebben als diezelfde mensen hun kinderen rustig tot laat in de voetbalkooi laten spelen en zich tegen iedereen die daar iets van zegt hondsbrutaal en respectloos gedragen? Daarnaast is duidelijk dat zij alle vooroordelen die zij zelf ten opzichte van ons hebben overbrengen op hun kinderen. Het gedrag en de opmerkingen van de kinderen vanavond spreekt wat dat betreft boekdelen. Het is ook verbijsterend dat deze kinderen zich totaal niets van iemand aantrekken. De kinderen zijn uiteindelijk na 22 uur extra hard schreeuwend de kooi uit gegaan. 10.2.e was toen al ruim tien minuten weg.
>
> Ik zal zelf contact opnemen met 10.2.e over de manier waarop hij dit vanavond heeft opgelost omdat dit natuurlijk onacceptabel en contraproductief is. Aan jou zou ik willen vragen hierover gesprekken te voeren met de ouders want uit alles blijkt dat ze totaal geen zin hebben rekening met ons te houden. Daarnaast hoop ik ook dat je dit voorval mee wilt nemen in je advies. Het blijft namelijk een voortslepend probleem. Als de ouders de kinderen weigeren te instrueren iets rustiger te doen en om 21 uur te kooi uit te gaan (of ze er zelf even uit te halen) voorzie ik echt grote problemen. Vooral omdat er iets zeer provocerends in het gedrag van de kinderen zit waaruit blijkt dat ze worden opgestookt. Ik geloof namelijk niet dat deze kinderen zich uit zichzelf zo misdragen. Ze weten zich gesteund door hun ouders.
>
> Deze situatie wordt voor ons steeds lastiger. Aan de ene kant wordt ons gezegd alle overlast te melden zodat het in kaart kan worden gebracht. Wordt echter alle overlast gemeld dan wordt er gezegd dat er teveel gemeld wordt en worden meldingen doodleuk niet opgepakt. Er hangt een verbodsbord waarop niet gehandhaafd wordt. Politie en handhaving vinden dat hier geen

overlast is en als er overlast geconstateerd wordt bepalen zij dat die niet ernstig genoeg is om op te handhaven. En dan is er een groep ouders die vindt dat wij hier geen enkel recht van spreken hebben en alleen maar bezig is met ondermijning via hun kinderen om even te laten zien wie hier de baas is. Wij zitten helemaal klem.
>
> Hopelijk kan hier nog iets aan gedaan worden.
>
> Vriendelijke groet,
> 10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.