Van: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 8/24/2015 7:20:43 AM
Subject: RE: onderwerpen voor het KT van vanochtend
Received: Mon 8/24/2015 7:20:45 AM

Dank je!

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Van: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 24 augustus 2015 08:55
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: onderwerpen voor het KT van vanochtend

Hoi allemaal,
Op verzoek van (10)(2e) en (10)(2e) heb ik drie lijstjes gemaakt ter bespreking in het KT.

1. Onderwerpen oplegnotitie BT voor vrijgave inspraak AB
2. Wat is nodig voor de AB uit de standpuntbepaling
3. Welke beleidsstukken kunnen tegelijk met de AB de inspraak in

Kunnen we dit tijdens het KT-overleg bespreken?

Daarnaast nog even een vraagje over de effecten op de woningmarkt, mede nav het krantenartikel. Voor mijn vakantie heb ik, zoals we hadden afgesproken in het KT, aan (10)(2e) gevraagd of zij iets met onderstaand punt had gedaan en of ze dit door wilde geven aan (10)(2e).
'Het BT wenst inzicht te krijgen in de gevolgen van de vernieuwing van het erfpachtstelsel voor de woningmarkt en de bouw van woningen. Hierbij valt onder andere te denken aan de gevolgen voor de bouw en de grondexploitaties, maar ook aan de gevolgen voor wonen: eventuele prijsopdrijving en de gevolgen voor de verstrekking van hypotheken.'

(10)(2e) mailde terug dat ze dacht dat dit valt onder antispeculatie en dat dit dus bij (10)(2e) lag. Is dit zo? Moeten we hier nu nog wat mee?

Groeten (10)(2e)