From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **8e voortgangsrapportage**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @planet.nl>
Date August 6, 2026, 4:52:59 PM CEST

Beste 5.1, 2, e

Graag informeer ik u over de voortgang van de zoektocht naar de nieuwe ligplaats. Ik ben weer terug van vakantie en neem daarom de rapportages weer over van Martine.

Voortgang ten aanzien van de zoektocht naar de ligplaats:

• *Omgevingsvergunning:*
- De aanvraag voor de benodigde omgevingsvergunning voor de Javakade 79 is op 2 augustus ingediend door de architect. Deze vergunning is nodig voor het realiseren van de ligplaats, aansluitend op de ontwerpen van de architect.
- In het aanvraagformulier is de architect de gemachtigde die de handelingen verricht die nodig zijn voor de vergunning. U bent bij de aanvraag abusievelijk opgevoerd als initiatiefnemer. Normaal gesproken klopt dat ook, omdat bewoners doorgaans de aanvragers zijn. Dit is echter een bijzonder proces, waarin wij nauw samenwerken om tot een ligplaats te komen. In deze situatie regelt de gemeente achter de schermen het nodige om de ligplaats te realiseren. Daarom is het praktischer dat de gemeente als initiatiefnemer wordt opgevoerd. De aanvraag wordt daarom opnieuw ingediend. U hoeft daarvoor niets te doen. Dit is uitsluitend een administratieve handeling. Hiermee voorkomen we ook dat u geautomatiseerde e-mails ontvangt over het vergunningsproces, zoals u deze week al eenmaal heeft ontvangen.
- U heeft mij en 5.1, 2, e op 3 augustus gevraagd wat de betekenis is van die e-mail over de ingediende vergunningsaanvraag. U kunt deze e-mail verder negeren. Het betreft een geautomatiseerd bericht dat is verstuurd nadat de architect de vergunningsaanvraag heeft ingediend.
- U gaf in uw e-mail van 3 augustus ook aan dat het vergunningsproces voor u onduidelijk is. Daarom licht ik dit kort toe. In de eerste stap van deze specifieke procedure voor de omgevingsvergunning maakt de architect de tekeningen, onderbouwt de gemeente waarom zij de vergunning wil verlenen en organiseert de gemeente de participatie voor de omwonenden*. Daarna neemt de gemeente een besluit over het verlenen van de vergunning. Belanghebbenden, zoals omwonenden, kunnen bezwaar maken tegen dat besluit. Vervolgens kunnen zij beroep instellen. Als geen bezwaar of beroep wordt ingesteld, of wanneer bezwaar en beroep ongegrond worden verklaard, wordt de vergunning onherroepelijk. De gemeente verzorgt de verdere afhandeling van de vergunningsprocedure.
- Het bericht over de stroomaansluiting in de e-mail waarnaar u verwijst, staat los van de vergunning. Het is een algemeen advies aan mensen die een vergunning aanvragen om tijdig een elektriciteitsaansluiting aan te vragen. De reden daarvoor is dat het stroomnet overbelast is. De gemeente heeft op 18 juni al een aanvraag voor een aansluiting bij Liander ingediend.

• **Participatie*:**
- Voor de toetsing van de plannen voor de omgevingsvergunning is participatie een noodzakelijke stap. De initiatiefnemer van de vergunningsaanvraag is verantwoordelijk voor deze participatie. Aangezien de gemeente voor deze vergunningsaanvraag de initiatiefnemer is, hebben wij een voorstel gemaakt voor de wijze waarop wij de participatie willen vormgeven. Daarbij volgen wij de instructies uit de *Handreiking participatie voor een omgevingsvergunning*. Op basis daarvan valt deze aanvraag onder categorie 2: **betrokkenen raadplegen**.
- Bij het raadplegen gaat het om het verzamelen van reacties, ideeën en meningen van directe buren. Dit kan op verschillende manieren. Wij kiezen voor een inloopmoment waarvoor wij de directe buren aan de Javakade (de wal), die uitkijken op ligplaats Javakade 79, en de bewoners van het woonschip aan de Javakade 77 uitnodigen.
- Tijdens het inloopmoment kunnen de genodigden vragen stellen en een reactieformulier invullen. De collega die de ruimtelijke onderbouwing opstelt voor de vergunningsaanvraag zal aanwezig zijn, evenals collega's van het gebiedsteam.
- Het inloopmoment moet nog worden ingepland. Mogelijke data zijn 20, 24 of 25 augustus. De exacte datum stemmen wij nog af met de locatie en de collega's die aanwezig zullen zijn. Wij informeren u zodra de datum is vastgesteld. De uitnodiging voor deze bijeenkomst wordt uiterlijk één week van tevoren bezorgd.
- Mocht u over deze vorm van participatie nog van gedachten willen wisselen, dan kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

• **Didam:**
- Deze week heeft ook een gesprek plaatsgevonden met de adviseur van Grond en Ontwikkeling over de toepasselijkheid van het Didam-arrest op deze situatie.
- Wanneer de gemeente een ligplaats wil toewijzen of grond wil uitgeven aan één specifieke bewoner, is in beginsel een Didam-procedure nodig. Dat betekent in uw situatie dat de gemeente een publicatie moet doen waarin wordt aangekondigd dat zij voornemens is de ligplaats aan de Javakade 79 aan u uit te geven. De reden hiervoor is dat iedere partij een gelijke kans moet krijgen op het verkrijgen van een ligplaats.
- In sommige gevallen kan de gemeente een ligplaats toch aan een specifieke bewoner uitgeven, mits daarvoor een goede onderbouwing bestaat. Wij zijn van mening dat dit in uw situatie het geval is. De gemeente moet dan onderbouwen dat deze ligplaats:
  - bedoeld is als compensatie voor deze specifieke situatie;
  - objectief vaststaat dat alleen u daarvoor in aanmerking komt;
  - er daarom geen andere serieuze gegadigden zijn.
- Kan de gemeente dat voldoende motiveren, dan hoeft zij de ligplaats niet openbaar aan te bieden. Kan zij dat niet, dan moet zij een openbare selectieprocedure organiseren.
- Uit het voorlopige advies dat wij deze week hebben ontvangen, blijkt dat wij een Didam-publicatie moeten voorbereiden waarin dit voornemen kenbaar wordt gemaakt. Hiermee krijgen eventuele andere serieuze gegadigden de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen de voorgenomen één-op-één-uitgifte. Het is overigens niet zo dat iedereen dit kan doen. Deze mogelijkheid staat in beginsel alleen open voor een andere serieuze gegadigde: iemand of een organisatie die stelt eveneens voor de ligplaats in aanmerking te komen en aannemelijk kan maken dat aan de selectiecriteria wordt voldaan.

• **Erfpacht of precario:**
- In hetzelfde gesprek over Didam hebben wij ook gesproken over de vraag of de ligplaats in erfpacht moet worden uitgegeven. Het beleidsuitgangspunt voor nieuwe ligplaatsen is dat deze in erfpacht worden uitgegeven. Wij hebben echter nadrukkelijk gekeken naar de mogelijkheden om in uw situatie vast te houden aan de huidige voorwaarde, namelijk een ligplaats op basis van precario. Dit wordt naar aanleiding van het gesprek verder uitgezocht door de betreffende adviseur. Wij hopen u hierover volgende week duidelijkheid te kunnen geven.

Uw aansprakelijkheidsstellingen
- U heeft meerdere aansprakelijkheidsstellingen en/ of stuitingsbrieven ingediend. Deze worden behandeld door Juridische Zaken en VGA

Verzekeringen. Ik heb geen zicht op de doorlooptijd of de inhoudelijke beoordeling van deze procedures. Wel heb ik de betreffende afdeling gevraagd deze zaken met extra aandacht te behandelen om de voortgang waar mogelijk te bespoedigen.

- Ik begrijp dat u de afhandeling van de aansprakelijkheidsstellingen nadrukkelijk verbindt met de zoektocht naar een alternatieve ligplaats. Dat heeft u ook tijdens eerdere gesprekken toegelicht. Tegelijkertijd zijn dit binnen de gemeentelijke organisatie twee afzonderlijke (werk)trajecten. Terwijl de aansprakelijkheidsstellingen door de daarvoor verantwoordelijke afdeling worden behandeld, werken wij onverminderd verder aan het vinden van een passende alternatieve ligplaats.
- Dat neemt niet weg dat de uitkomsten van beide trajecten elkaar op enig moment kunnen raken. Bijvoorbeeld wanneer u aangeeft dat uw bereidheid om een alternatieve ligplaats te accepteren afhankelijk is van de uitkomst van de aansprakelijkheidsprocedure of van de duidelijkheid daarover.
- Ons streven blijft om samen met u tot een integrale en zorgvuldige oplossing voor dit dossier te komen. Daarbij zullen uiteindelijk alle relevante feiten, belangen en mogelijkheden in samenhang moeten worden gewogen. Het is aan het gemeentebestuur om daarin een bestuurlijke afweging te maken en aan u om te bepalen welk voorstel voor u acceptabel is.

Vragen
Dan heb ik nog een aantal vragen aan u:

1. U heeft gereageerd op de zesde voortgangsrapportage (zie onderaan voor deze reactie). In die reactie kondigt u een aantal nazendingen aan (geel gemarkeerd hieronder). Deze hebben wij tot op heden niet ontvangen. Voor de zekerheid wil ik graag nagaan of wij deze nog kunnen verwachten of dat er mogelijk iets is misgegaan bij de verzending of ontvangst.
2. In de derde voortgangsrapportage heb ik u uitgenodigd voor een vervolggesprek op 11 augustus over de ligplaats. Ik heb daarop zelf geen reactie gezien. Op dit moment zie ik echter geen directe noodzaak of aanleiding om elkaar op 11 augustus te spreken. Daarom heb ik deze afspraak uit de agenda van mijn collega's gehaald. Mocht u toch behoefte hebben aan een fysiek overleg over de voortgang van de ligplaats, laat het mij dan gerust weten, bij voorkeur met een aantal momenten waarop u beschikbaar bent.
3. Wel wil ik graag alvast een afspraak met u en de onderzoekers inplannen om de overlast en de situatie rondom uw woning en de steiger in de periode van 11 juni tot heden te bespreken. Uiteraard horen wij graag hoe u de situatie momenteel ervaart. Daarnaast is deze informatie voor ons van belang bij het bepalen van de vervolgstappen, bijvoorbeeld of wij de huidige inzet handhaven of aanpassen. Wij denken aan een gesprek van ongeveer 45 minuten tot een uur, waarbij ook de onderzoekers aanwezig zullen zijn die de enquête over de Borneokade hebben voorbereid en zullen analyseren.
   Ik heb alvast gekeken naar enkele mogelijkheden:
   a. 19 augustus, 15.30 – 16.30 uur
   b. 26 augustus, 09.30 – 10.30 uur
   Welke datum en welk tijdstip schikken u het beste? Uiteraard kunt u ook alternatieve mogelijkheden voorstellen.

Tot zover weer voor nu. Ik wens u een mooi weekend toe en hoor graag van u.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Indische Buurt & Oostelijk Havengebied
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Tel: 5.1, 2, e
Email: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Voor afspraken kun je contact opnemen met 5.1, 2, e @amsterdam.nl)

Werkdagen: ma-di-wo-do
Bezoekadres: Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma-di-wo-do
Bezoekadres: Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
amsterdam.nl

Geachte 5.1, 2, e en mw. 5.1, 2, e

Wij begrijpen niks van deze mail. Ten eerste gaat het over een uiterste aanvraagdatum van een maand vóór de datum van deze mail, maar wij weten eigenlijk niks over de stand van zaken rond de hele procedure an sich. Het gaat bovendien over een plek zonder adres, voor zover wij weten. Ook is de notie van participatie onduidelijk, nu we niet weten wat en hoe.
Kunt u ons uitleg verschaffen?

Met dank,
vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

---------- Oorspronkelijk Bericht ----------
Van: Gemeente Amsterdam Oost 5.1, 2, e @vth.amsterdam.nl>
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @kpnmail.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @architectencentrale.nl>
Datum: 5.1, 2, e 43 CEST
Onderwerp: Ontvangstbevestiging aanvraag Omgevingsvergunning ; zaaknummer Z2026-034344 en DSO nummer 2026080200072

Beste aanvrager,

Op 02 augustus 2026 heeft u een Omgevingsvergunning aangevraagd voor de locatie met het DSO nummer 2026080200072.
Op het moment dat een medewerker uw aanvraag oppakt ontvangt u van ons bericht.
Mocht u voor de werkzaamheden waarvoor u vergunning aanvraagt een nieuwe of zwaardere stroomaansluiting nodig hebben, dan adviseren wij u die vóór 1 juli 2026 aan te vragen bij Liander. U kunt daarmee de wachttijd voor een aansluiting beperken. Na 1 juli komt uw aanvraag op de lange wachtlijst met aanvragen voor grootverbruik stroomaansluitingen. Voor meer informatie en de wijze van aanvragen verwijzen wij u naar de volgende pagina Nieuwe of zwaardere stroomaansluiting nodig?
Bent u een ontwikkelaar? Dan is de volgende pagina voor u meer relevant Reserveer nu stroomcapaciteit voor woningbouwprojecten

Heeft u ook aan participatie gedacht?

Een bouwplan kan invloed hebben op de leefomgeving van uzelf en uw buren. Door omwonenden tijdig te informeren of te betrekken bij uw plannen, krijgt u zicht op eventuele zorgen of wensen. Dit vergroot het draagvlak voor uw initiatief en verkleint de kans op bezwaren of juridische procedures. Let op: is uw plan in strijd met het omgevingsplan? Dan is participatie mogelijk verplicht. Meer informatie en een praktische handreiking vindt u op de website van de gemeente Amsterdam: Participatie onder de Omgevingswet - Gemeente Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

namens het college,

Medewerker ondersteuning

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Mail: 5.1, 2, e @planet.nl
Tel: 5.1, 2, e / 5.1, 2, e
Fax: 5.1, 2, e

---------- Oorspronkelijk Bericht ----------
Van: 5.1, 2, e @planet.nl>
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: 24-07-2026 16:14 CEST
Onderwerp: Re: 6de voortgangsbericht ligplaats

Geachte mw. 5.1, 2, e

Dank voor uw voortgangsberichten. excuses dat wij daar nog niet op hebben gereageerd, maar we hebben het erg druk.
Er zijn in verband met overlast wel enige meldingen gedaan door ons bij de politie en ook bij meldpunt overlast. We hadden niet scherp dat dit direct moest worden gemeld bij stadsdeel Oost.
Verder hebben we inhoudelijk wel het nodige aan reacties, ook op de punten die 5.1, 2, e ons stuurde.
Die gaan niet zozeer over de voortgang van de verplaatsingsactiviteiten, maar vooral over de manier waarop wordt omgegaan met toezeggingen van bestuurder de heer Vroege en de afspraken zoals die zijn opgetekend bij de rechter op 4 juni.
Ook hebben we inhoudelijk het nodige te zeggen over het scheiden van de verplaatsing en de schadevraag, aangezien die voor ons met elkaar zijn verbonden en we menen dat het gemeentebestuur daar serieus notie van moet nemen en naar moeten kijken, gedurende deze periode. We voelen niks voor nog een achterhoede gevecht daarover.
We zullen, om dat nader toe toelichten, een daar aan gewijde korte notitie aan u sturen.
Afgelopen week hebben we een aansprakelijkstelling gestuurd naar de gemeente en het college en daarvan kregen we gisteren een ontvangstbevestiging van stadsdeel Oost. Een stuitingsbrief mbt de schikking die wij in 2029 troffen bij de rechter, stuurden wij aangetekend naar de advocaat van het college/gemeente, maar die laat structureel niks van zich horen. Het bewijs van verzending ligt er evenwel. Dit is ook opgenomen in de aansprakelijkstellingen

De grootste zorg die wij nu hebben is de volgende:
In het verslag van het gesprek dat wij hadden met 5.1, 2, e en het team dat op onze kwestie is gezet staat dit te lezen :
*'"We bespreken **de doorlooptijd** van de zoektocht naar een alternatieve ligplaats. Bij de rechter is afgesproken dat we 6 weken lang de zoektocht intensiveren. **Deze periode eindigt op 24 juli.** Dat is midden in het reces en de vakantieperiode. Dat maakt het lastig om in die periode (bestuurlijke) beslissingen te (laten) nemen. We spreken met elkaar af **om de zoektocht met in ieder geval 2 weken te verlengen** tot 3 augustus en daarna de procesbalans op te maken.*

Maar in het proces verbaal van de rechtbank staat letterlijk het volgende te lezen: zaaknummer: AMS 26/3024 2
3. Proefperiode van zes weken
- Vanaf het moment dat de steigerdelen verwijderd zijn begint een proefperiode van zes weken waarin de steigerdelen verwijderd moeten blijven. Na deze zes weken
vindt er een evaluatie plaats met (onder meer) verzoekers en hun gemachtigde, (een) vertegenwoordiger(s) van de directie Vergunningen, Toezicht en Haidhaving en
een vertegenwoordiger van het gebiedsteam. In deze evaluatie wordt met elkaar besproken wat het effect is van het weghalen van de steigerdelen in de proefperiode.
In dit gesprek kunnen eventueel nieuwe afspraken gemaakt worden over het verwijderd houden van de steigerdelen of over andere zaken.
4. Nieuwe ligplaats
- In de proefperiode van zes weken moet het college elke week een update geven over de concrete voortgang in het proces om een nieuwe plek te vinden voor de
woonboot van verzoekers, waaronder een update over de ligplekken aan de Javakade 75 en 79. Verzoekers krijgen de mogelijkheid om te reageren

op deze
wekelijkse update over de voortgang.
Het staat het college vrij om ook in de periode voorafgaand aan de proefperiode al updates te geven over eventuele ontwikkelingen met betrekking tot een nieuwe
ligplaats.

Dat is een werkelijk essentieel andere afspraak. Er staat *niks* over een beperkte doorlooptijd waarin een zoektocht wordt ge¨ensiveerd. Er staat slechts dat er na 6 weken een evaluatie plaatsvindt van een aantal onderwerpen. Daarnaast staat onder 4. dat er gedurende 6 weken wekelijks een update moet worden gegeven over de voortgang van de verplaatsingsactiviteiten. Dat was ingegeven door het feit dat we nooit structureel op de hoogte werden gehouden van vorderingen mbt eerdere pogingen te verplaatsen en dat ons tot wanhoop dreef. Zoals blijkt uit het proces verbaal, dat ik bij voeg, staat het het college vrij om in de periode voorafgaand updates etc. te geven. We nemen aan dat het het college vrij staat om ook na die 6 weken updates te blijven geven. Over de frequentie daarvan kan natuurlijk een andere afspraak worden gemaakt. Maar we gaan er van uit dat met de afspraken die bij de rechtbank zijn gemaakt er afspraken zijn gemaakt en er een proces gestart is dat serieus voorziet in een *resultaatgerichte inspanning om een alternatieve ligplaats te vinden voor ons schip* die niet slechts beperkt is tot en dus kan worden be멦digd na 6 weken of 8 weken. Er wordt nu immers actief gepoogd om intensieve recreatie mogelijk te maken bij de steiger. Dan zal daarvan de consequentie zijn dat onze ligplaats geen woonplek kan zijn. En zullen wij *moeten* verplaatsen.

We zullen verder nog enige reacties sturen over de updates. Ik voeg ook toe een rapport van de Nationale ombudsman met aanbevelingen omtrent het omgaan met schade van burgers.

Tot zover.
Wij zullen volgende week nog even de resterende antwoorden sturen.
Alvast dank voor uw inspanningen en fijn weekeinde toegewenst,

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
teOp 24-07-2026 12:48 CEST schreef 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

Geachte 5.1, 2, e

Graag informeren wij u over de voortgang van de zoektocht naar de nieuwe ligplaats. Zoals we vorige week ook aangaven zetten we op dit moment nog altijd positief in op realisatie Javakade 79 en werken verder aan de ingeslagen route.

Voortgang deze week:
Van de architect 5.1, 2, e hebben wij de tekeningen ontvangen. We hebben van hem begrepen dat de tekeningen al door u zijn bekeken en akkoord bevonden. Dat is goed nieuws en wij zullen nu aan de hand van deze tekeningen de ruimtelijke onderbouwing voor de vergunning opstellen.

Ondertussen zijn we ook nog bezig met de uitzoekpunten rondom erfpacht, precario en Didam regelgeving.

Bij navraag hoorde ik dat u op dit moment (nog) geen meldingen bij uw directe contactpersonen van toezicht en handhaving heeft gedaan (sinds deze afspraken zijn gemaakt d.d. 4 juni). Wij hopen dat dat betekent dat de overlast in ieder geval de afgelopen weken voor u beheersbaar/beperkt is of misschien zelfs afwezig. Uiteraard komen we daarover ook bij de evaluatie te spreken.

Overige updates:
Van de verspreider hebben wij gehoord dat de enqu괥 waar ik u vorige week over informeerde zaterdag 25 juli verspreid wordt.

Heeft u vragen, dan kunt u mij uiteraard benaderen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
e e sco��nator Indische Buurt en Oostelijk Havengebied
X Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost
X Oranje-Vrijstaatplein 2 / Postbus 94801
X 5.1, 2, e Amsterdam

X 5.1, 2, e
X 5.1, 2, e amsterdam.nl
X anwez g: maandag tot en met donderdag

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam,

Mail: 5.1, 2, e @planet.nl
Tel: 5.1, 2, e / 5.1, 2, e
Fax: 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam,

Mail: 5.1, 2, e @planet.nl
Tel: 5.1, 2, e / 5.1, 2, e
Fax: 5.1, 2, e