From 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Overgang omgevingswet- vangnet regeling**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e March 27, 2024 at 3:57:38 PM CET

Hoi 5.1, 2, e

Als je een specifieke situatie voor ogen hebt is dat wat makkelijker praten. Overgangsrecht is in de basis vrij simpel. Als er een beschikking spoedeisendheid is of als er een saneringsplan is ingediend geldt de Wbb. Vanuit de omgevingswet zijn er maar 2 instrumenten: de toelaatbare kwaliteit bouwen (interventiewaarde). Als je daarboven komt, moet je saneren voordat je kan bouwen. De verplichting ligt bij de initiatiefnemer. Het andere instrument is toevalsvondst. Die regelt dat je als gemeente kan ingrijpen op het moment dat er humaan risico is. Maar dat ingrijpen is niet expliciet omschreven. Ten opzichte van de Wbb kunnen we en moeten we veel minder (omdat de gedachte was dat we alles hebben aangepakt)

Als je i de wetgeving een richtlijn zoekt hoe je met de volkstuinen moet omgaan, dan kom je niet veel verder. Mijn advies zou echt zijn om van de beleidsmatige wenselijk uit te gaan. En als er een voorstel ligt, kunnen we daar nog juridisch advies over vragen.

Over elke zin die ik hier heb geschreven kan je boekwerken vol schrijven omdat er natuurlijk veel meer over te zeggen valt en er best situaties zijn te bedenken die vreselijk gecompliceerd zijn, maar dat willen we toch niet?

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 27 maart 2024 14:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Overgang omgevingswet- vangnet regeling

Hallo 5.1, 2, e

Ik ben een beetje aan het puzzelen van waaruit de verantwoordelijkheid voor saneringsprojecten is geregeld. En dan met name voor nieuwe projecten, maar ook het loodprogramma.
We hebben natuurlijk vorige keer een hele notitie opgesteld voor het loodprogramma, maar ik zou graag ook nog eens kort laten opstellen waar onze verantwoordelijkheden (met betrekking tot uitvoering saneringsprojecten) liggen verankerd onder de Omgevingswet.
Ik lees in het aanvullingsbesluit bodem: artikel 3.6 (vangnetbepaling) Bij algemene maatregel van bestuur kan overgangsrecht worden geregeld voor een bepaling in de Wet bodembescherming, die wordt vervangen door een bepaling in een algemene maatregel van bestuur, voor zover hierin niet is voorzien in het overgangsrecht in deze wet.

We hebben natuurlijk het bodemconvenant, maar die loopt maar tot 2020, dus ik kan me voorstellen dat verplichtingen daaruit ook eindig zijn.

Kan ik een vraag uitzetten bij een jurist van de Omgevingsdienst over hoe het zit voor projecten? Historische verontreinigingen waar risico's zijn voor gezondheid of verspreiding.
Denk aan lood of PFAS

Hoor graag van jou.

Groet,
5.1, 2, e