Gemeente Amsterdam

Advies aanvraag

Commissie
Beschermwaardige
Houtopstanden

Invullen door aanvrager:	
Boomsoort wetenschappelijk	Ulmus hollandica 'vegeta'
Boomsoort NL	Huntingdon iep
Locatie	Oostersekade 7, hoek Peperbrug. SD Centrum
BoomID	GISIB: 1156408 GeoVisia:339894
Datum adviesaanvraag	23 april 2025
Reden adviesvraag	veiligheidskap uit NTO (Nader technisch onderzoek)
Bijlagen	1. Paspoort monumentale boom 2. Rapportage(s) onderzoeken

Let op: Op verzoek van de raad wordt dit advies na vaststelling door de CBH actief openbaar gemaakt door publicatie op https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/. Dit document moet daarom voldoende informatie bevatten voor iedere belanghebbende of geïnteresseerde.

Planning
Aanvraag kapvergunning: z.s.m.
Gewenste moment van uitvoering: vóór 7 oktober 2025

Reden aanvraag kap ~~/ verplant / > 20% snoei*~~
De aangetroffen aantasting (zie foto's en toelichting volgende bladzijden) is omvangrijk en breidt onomkeerbaar uit. Gezien de slechte toekomstverwachting, de omgevingsrisicoklasse en de veiligheidscategorie dient de boom geveld te worden.
De iep zal niet in staat zijn de parasitaire dikrandtonderzwam te overleven waardoor het risico voor de omgeving onacceptabel groot wordt.

Zijn er alternatieven onderzocht en zijn daar rapportages van
~~ja~~ / nee*

Zijn er alternatieven onderzocht m.b.t. de inrichting / omgeving / beheer en zijn daar rapportages van
~~ja~~ / nee*

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Toelichting:

De boom staat langs een drukke openbare weg in de verharding in stadsdeel Centrum. Er is veel parkeerdruk en veel publiek. Er zijn geen directe mogelijkheden om het omgevingsrisico te verminderen of weg te nemen.

Bij projecten: is er een BEA uitgevoerd)
~~ja / nee /~~ n.v.t.*

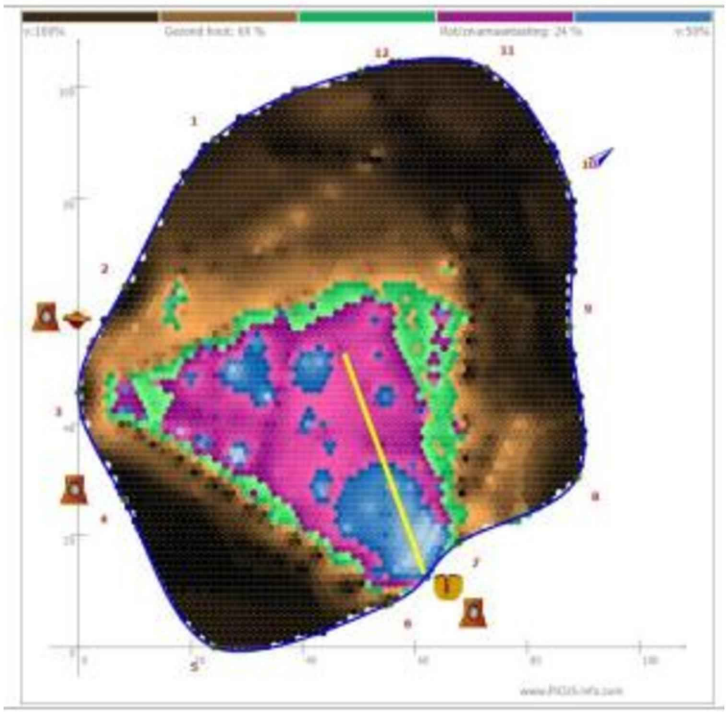


Overzicht boom

** doorhalen wat niet van toepassing is*



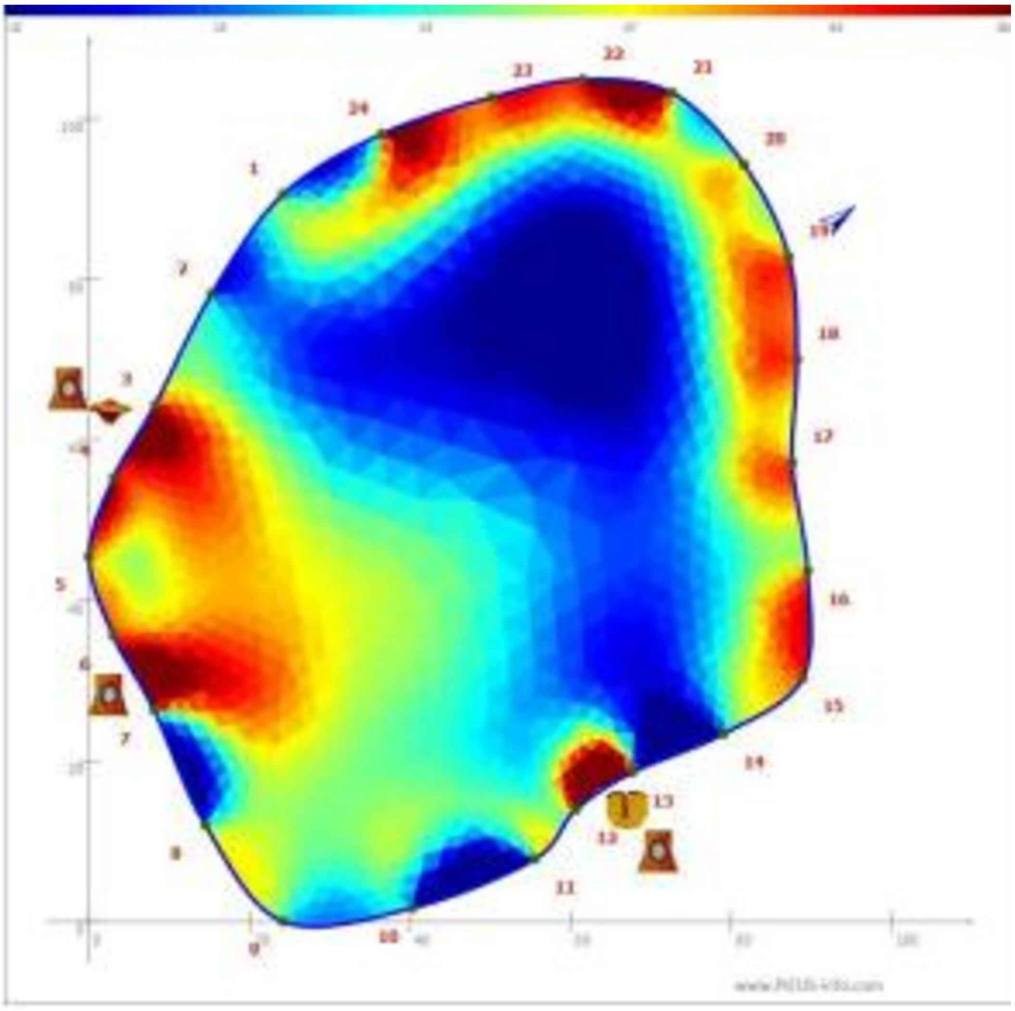
Holte met prikstok



Geluidstomogram:

Er is een omvangrijke rotting (blauw/paars/groen) aangetroffen met de geluidstomograaf.
Tussen MP 2-3 bevindt zich het vruchtlichaam van de parasitaire dikrandtonderzwam.
Duidelijk is dat het zuidoostelijke deel van de stamvoet (MP 3-6) geïsoleerd is geraakt: er is geen houtverbinding meer met de rest van de stamvoet.
Op het tomogram is het aandeel gezond hout nog 69%. Dit lijkt meer ten opzichte van de vorige meting (2022) maar die meting is dichter bij het maaiveld uitgevoerd.
De inrottingen bij MP 2-3 en 3-4 liggen onder de meethoogte

** doorhalen wat niet van toepassing is*



Treetronic:
Het elektrisch veld (bol) gegenereerd door de Treetronic/ERT zoekt de weg van de minste weerstand tussen ca. +80 cm boven maaiveld en -10 cm onder maaiveld. De hogere weerstand (groen tot rood) aan de noordwest- en noordoostzijde duidt op een gezonde restwand (MP 14 tot 1). De hogere weerstand in de zuidelijke helft van de stamvoet heeft echter andere oorzaken. De bastocclusie bij MP 12-13 veroorzaakt een hoge weerstand. En zowel de inrotting bij de zwam (MP 3-4) als tussen MP 6-7 hebben een hoge weerstand. Omdat de dichtheid hier laag is, is de hoge weerstand het gevolg van uitdroging van het hout of een holte. Dit geldt voor een groot deel van het zuidelijke gebied tussen MP 2 en 12 wat overeenkomt met een lage dichtheid (oude rotting).
Elektrische weerstandsmeting; [vervolg] Aangezien ook een aanzienlijk deel van de kern met een lage dichtheid tevens een lage weerstand heeft, van MP 13-14 richting MP 21, betekent dat de lage weerstand in het noordelijke deel van de kern waarschijnlijk onder in de stamvoet of onder maaiveld al aangetast is (blauw) en zich uitbreidt in noordoostelijke en noordwestelijke richting. Het is niet duidelijk of de middelhoge weerstand (groen-geel) aan de zuidzijde tussen MP 7 en 12 te maken heeft met de aantasting

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Gemeente Amsterdam
Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

Advies CBH

De Commissie Beschermwaardige Houtopstanden adviseert

De vergunning wel/~~niet~~* te verlenen. De noodzaak voor het vellen is voldoende/~~onvoldoende~~* aangetoond. De alternatieven voor de voorgenomen ingreep zijn voldoende/~~onvoldoende~~* onderzocht en de keuze is afdoende/~~niet afdoende~~* onderbouwd. Door de standplaats van de boom zijn niet veel alternatieven mogelijk.

Onderbouwing:

Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden. Naar ons oordeel is bij deze boom een zwaarwegende omstandigheid aanwezig. De boom is niet veilig te handhaven.

Tijdens de schouw op 7 juli 2025 zijn er aan zowel de zuidwestzijde, de zuidoostzijde, en oostzijde van de stam nieuwe vruchtlichamen van de Dikrandtonderzwam (*Ganoderma adspersum*) aanwezig. Ook zijn houtscheuren zichtbaar op het zuidoostelijk deel van de stamvoet haaks op de stam, die aangeven dat de wortelaanzet aan deze zijde los staat van de stam. Deze waarnemingen in combinatie met de al eerder uitgevoerde onderzoeken duiden op een ernstig aangetaste stamvoet.

Het snoeien of innemen van de kroon zal ervoor zorgen dat de boom onvoldoende capaciteit over heeft om met voldoende houtgroei de aantasting te kunnen compenseren. Snoei, in welke vorm dan ook, kan niet tot duurzaam behoud van deze boom leiden.

De boom is op 4 juli 2025 bezocht door5.5.1, 2, e 5.1, 2, e Hierna is de boom in combinatie met alle uitgevoerde onderzoeken nogmaals beoordeeld.

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Vastgesteld in de vergadering van 9-7-2025

Voorzitter

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Aanwezig op de vergadering:

5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

** doorhalen wat niet van toepassing is*