01759

Cc: [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 8/25/2016 8:21:37 AM
Subject: RE: dilemma aanpassing canonpercentage
Received: Thur 8/25/2016 8:21:37 AM

En vind je dan dat zowel de stafflap als ook de raadsvoordracht er voor de staf moeten zijn?

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 augustus 2016 10:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: dilemma aanpassing canonpercentage

Beste allemaal,
Perfect zal het allemaal niet zijn. Ik moet het ook nog gedetailleerd lezen. Maar laten we er wel mee doorgaan naar de staf. Dan lees ik het ten behoeve daarvan ook nog kritisch door.
Groet, [redacted]
Op 24 aug. 2016 om 17:39 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> [redacted], [redacted],
>
> Ik ben voor snelle behandeling maar alleen als er een goede stafflap en raadsvoordracht ligt.
> Daar zijn we in mijn beleving nog niet. Beide moeten goed zijn alvorens het naar de staf kan is mijn mening.
>
> Met vriendelijke groet
> [redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

Op 24 aug. 2016 om 17:34 heeft [redacted], [redacted] van <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi [redacted],
> Bij deze kom ik terug op de kwestie (zeg maar dilemma) rond het canonpercentage voor bestaande erfpachtrechten.
> Er is de afgelopen dagen intensief overlegd door en met met [redacted] en [redacted]. Een ook [redacted], DJZ, [redacted] en [redacted] hebben eerder meegelezen.
> Er was aantal zaken nog niet helder:
> -Kan wat wij voorstellen juridisch?
> Zoals gezegd ga ik je geen 100% garantie geven, maar intern zijn de meningen nu wel dat het zou moeten kunnen (bezwaar van [redacted] ging vooral over inconsistentie in onze aanpak). Daarnaast moet een externe toets door Nauta ons meer comfortbieden. De opdracht is intussen uitgezet en daarvan wordt morgenmiddag de uitkomst verwacht

381200

-Interfereert deze aanpassing niet met de inspraak voor de overstap in VES?

Dat risico is er, maar we zijn gezamenlijk tot de conclusie gekomen dat een snel besluit (Raad op 5 oktober) het minst risicovol is, omdat de stukken mbt de overstap dan nog niet vrijgeven zijn. Latere besluitvormig in de Raad (nov/dec) zou kunnen leiden tot meer gedoe en meer riskante negatieve publiciteit gedurende het inspraaktraject.

Bovendien is besluitvorming op 5 oktober inhoudelijk sterk te prevaleren boven een later moment, omdat de voorgestelde 'freeze' van het canonpercentage op het huidige niveau van 0,81% en een halfjaars overgangstermijn dan nog haalbaar en zinvol is. Dat is bij latere besluitvorming niet het geval meer

-De kant van gemeente versus de erfpachter en de 'tone of voice'. Daar is aan gewerkt in die zin dat ook naar het belang van de erfpachters wordt gekeken: om hoeveel gevallen gaat het en wat zijn dat voor gevallen? Komt er behalve een ondergrens ook een bovengrens?
Zijn er ook erfpachters die voordeel hebben bij de beleidsaanpassing? Etc.

Met name in de Raadsflap zal daar aandacht aan worden besteed.

Ik stuur je bij deze het laatste concept van de flap die we naar Eric vd Burg willen sturen. Morgenochtend kan ik je nog verder bijpraten (tussen 10 en 10.30?) en moet jij aangeven of je op basis van de dan beschikbaar informatie in staat bent groen licht te geven voor bespreking in de staf met Eric op 29 augustus. Uitstel van de stafbespreking betekent in elk geval dat we 5 oktober niet halen (5.2

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

<Stafflap canon 23 aug.docx>