To: [redacted], [redacted][redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted][redacted]@amsterdam.nl] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Fri 3/6/2015 9:51:06 AM
Subject: Notitie appartementsrechten en overstapregeling
Received: Fri 3/6/2015 9:51:08 AM
2015-03-06 notitie appartementsrechten en overstapregeling voor bestuursdienst.doc

Hoi [redacted] en [redacted],
Hierbij de notitie over de appartementsrechten en de overstapregeling.
Ik heb nog één zin uit de notitie gehaald omdat deze inhoudelijk niet klopte. Het gaat om onderstaande alinea. De geel gearceerde zin heb ik geschrapt. Het is namelijk niet wenselijk om naast de overstap naar eeuwigdurend door middel van een obligatoire overeenkomst ook andere wijzigingen van de erfpacht op die manier te regelen. De obligatoire overeenkomst is juridisch minder sterk en daarbij leidt het op elkaar stapelen van dergelijke overeenkomsten niet tot duidelijkheid en overzichtelijkheid.
"Een nadeel van het maken van obligatoire afspraken verzwaard met een kettingbeding en/of kwalitatieve verplichting is dat hiermee géén situatie wordt bereikt waarbij de erfpacht op de afzonderlijke appartementsrechten komt te rusten en de erfpacht dus ook per appartementsrecht gewijzigd kan worden. Er blijft namelijk sprake van één erfpachtrecht dat is gesplitst in appartementsrechten. Toekomstige wijzigingen van het erfpachtrecht moeten dus met medewerking van alle appartementsgerechtigden plaatsvinden. Afspraken per appartementsrecht zullen opnieuw obligatoir met een kettingbeding en/of kwalitatieve verplichting plaats moeten vinden (met alle risico"s, kosten en werk die dit met zich meebrengt)."
Iedereen bedankt voor het meelezen en meedenken!
Groet, [redacted]