VN2026-002816
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 17 maart 2026

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 2 mei 2025 met kenmerk Z/25/2883852. Met dit besluit is de aanvraag voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats (voor passagier) afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren;
- een proceskostenvergoeding van 666,- toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en een proceskostenvergoeding van 666,- toe te kennen.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 2 mei 2025 is de aanvraag voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats (voor passagier) afgewezen. Op 22 mei 2025 is door gemachtigde namens bezwaarmaker tijdig een pro-forma bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit.

Op 21 november 2025 heeft de bezwaarschriftencommissie het bezwaarschrift opgestuurd naar de GGD met het verzoek opnieuw advies uit te brengen.

Op 3 december 2025 heeft de keuringsarts opnieuw afwijzend geadviseerd. Dit aanvullende advies is dezelfde dag verstrekt aan gemachtigde met de mogelijkheid hier mondeling en/of schriftelijk op te reageren.

De gemachtigde heeft bij brief van 5 december 2025 kenbaar gemaakt dat bezwaarmaker gebruik wenst te maken van de mogelijkheid om te worden gehoord.

Op 16 december 2025 heeft er een telefonische hoorzitting plaatsgevonden.

De commissie heeft het hoorzittingsverslag en de nieuwe medische informatie doorgestuurd naar de keuringsarts met het verzoek nogmaals advies uit te brengen.

Op 7 januari 2026 heeft de keuringsarts geadviseerd om de aangevraagde gehandicaptenparkeervoorziening (voor passagier) toe te kennen.

Dit advies is opgevolgd en bezwaarmaker heeft op 8 januari 2026 een individuele gehandicaptenparkeerplaats (voor passagier) toegekend gekregen. Hierbij is het besluit van 2 mei 2025 komen te vervallen.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Gelet op artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt het bezwaar van rechtswege mede geacht te zijn gericht tegen dit besluit.

Met het besluit tot toewijzing van de gehandicaptenparkeerplaats is volledig aan het bezwaar tegemoetgekomen. De bezwaarschriftencommissie beoordeelt of bezwaarmaker ontvankelijk is in haar bezwaar. Onderdeel hiervan is het beoordelen van het procesbelang. In beginsel heeft een bezwaarmaker die opkomt tegen een besluit, belang bij een beoordeling van haar bezwaar, tenzij vast komt te staan dat ieder belang bij de procedure ontbreekt of is komen te vervallen. Uit vaste rechtspraak volgt dat wanneer het procesbelang is komen te vervallen, het bezwaar niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

De gemachtigde van bezwaarmaker heeft verzocht om vergoeding van de proceskosten. Op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb worden de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken uitsluitend door het bestuursorgaan vergoed op verzoek van de belanghebbende en voor zover het besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

De commissie overweegt dat de adviezen van de GGD van 3 december 2025 en 7 januari 2026 ten grondslag liggen aan het besluit van 8 januari 2026.

De keuringsarts heeft op 8 januari 2026 aangegeven dat na bestudering van het hoorzittingsverslag, de bijgevoegde (medische) informatie en het dossier, er nieuwe medische feiten naar voren komen op grond waarvan het eerder gegeven advies (d.d. 11-02-2025) dient te worden herzien. Het advies luidt nu: betrokkene komt o.b.v. de nieuwe informatie wel in aanmerking voor de aangevraagde gehandicaptenparkeervoorziening (i.e. markering).

De commissie overweegt dat het besluit van 2 mei 2025 is herzien naar aanleiding van een herzien advies van de keuringsarts. Dit advies is herzien vanwege informatie aangeleverd gedurende de bezwaarprocedure, te weten, het hoorzittingsverslag en de brief van de GGZ van 18 december 2025.

Voor de commissie is niet vast te stellen of de door bezwaarmaker tijdens en na de hoorzitting overgelegde medische informatie reeds in de primaire aanvraagfase naar voren is gebracht, dan wel op basis van de destijds beschikbare medische stukken kenbaar had kunnen zijn. Evenmin kan worden vastgesteld of deze informatie voor de keuringsarts aanleiding had moeten zijn om reeds in de primaire fase tot een ander oordeel te komen. Nu niet kan worden uitgesloten dat de herziening (mede) voortvloeit uit omstandigheden die reeds in de primaire fase kenbaar waren of hadden kunnen zijn, dient de daarover bestaande twijfel niet ten nadele van bezwaarmaker te strekken. De commissie acht het daarom redelijk een proceskostenvergoeding toe te kennen.

Deze vergoeding wordt als volgt vastgesteld: voor het indienen van het bezwaarschrift wordt 1 punt toegekend met een waarde van 666 en voor het verschijnen ter zitting eveneens 1 punt met een waarde van 666. Dit brengt het totaal op 2 punten, oftewel 1.332. Nu sprake is van een lichte zaak, wordt een wegingsfactor van 0,5 toegepast. Toepassing van deze factor (1.332 × 0,5) leidt tot een proceskostenvergoeding van 666,-.

Conclusie

Gelet op het voorgaande moet worden geconcludeerd dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is en een proceskostenvergoeding van 666,- wordt toegekend.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-012797	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-015209	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.007097.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord