From: "5.1.2,e " <5.1.2,e 5.1.2,e >
Sent: Mon, 20 5.1.2,e 2019 04:57:45 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Vertraging zelfbouwkavel 5.1.2,e (5.1.2,e 163)
Attachments: planningsmail de Jong Ursem.docx, reactie 5.1.2,e Kavel 5.1.2,e planning 26-6-2018.pdf, meeting.docx

Goedemorgen 5.1.2,e

Zie onderin mijn reactie in het geel.
Tevens heb ik ook de reactie 5.1.2,e bijgesloten als bijlage. Hij is ook betrokken bij de bouw van kavel 5.1.2,e

Wat betreft uw documentatie en toelichting, heb ik nog een aantal opmerkingen en vragen:

- Is uw planning al eerder vertraagd geweest, en zo ja, kunt u aangeven waar dit door kwam en in hoeverre dit buiten uw invloedssfeer lag? Ik vraag dit omdat volgens uw planning de buitenwerkzaamheden net rond de deadline van 18 maart 2019 klaar zouden zijn. De deadline lag oorspronkelijke ook 3 maanden eerder, dus ik ga ervan uit dat u uw planning heeft gewijzigd.

  De planning is inderdaad gewijzigd. De 1ste planning van de aannemer De Jong Ursem is bijgesloten incl. mailwisseling omtrent de planning(zie bijlage). De oorspronkelijke deadline was ook niet meer haalbaar dit zal je terug zien in de mailwisseling (zie bijlage). We hebben onze best gedaan om alles toch zo dicht mogelijk tegen de eerst opgegeven deadline af te krijgen. Vandaar dat ik jou had opgebeld om aan te geven de oorspronkelijke deadline niet te kunnen halen. Jij kondigde aan dat de gemeente een uitstel zou geven van 3 maanden. Dit gaf ons lucht en is een tweede planning opgesteld waarbij een druk is opgevoerd bij de aannemer. Op de gevelbedekker na is het ons aardig gelukt om geen verdere vertraging op te lopen.

- Gevelbedekking was volgens uw planning gepland tussen 27-2 en 8-3 2019 (anderhalve week). Dat is nog vóór de uitgestelde deadline, maar ook erg optimistisch. In de bijgevoegde overeenkomst tussen aannemer en u staat immers dat montagetijd zo'n 3 weken bedraagt. Dat lijkt niet te stroken met de planning, waar er maar anderhalve week voor gepland staat. Mijn vraag is: wie heeft de planning gemaakt? Als deze door u gemaakt is, heeft de aannemer (gevelbedekker) deze dan geaccordeerd?

  De planning is afkomstig van de aannemer de Jong Ursem. Deze komt inderdaad niet overeen met de overeenkomst van aannemer Creative Cladding. De overeenkomst was niet bekend bij De Jong Ursem. Zij hebben voor de montage een geschatte montagetijd vermeldt in de planning. 5.1.2,e van Creative Cladding had tijdens onze meeting op 28-08-18 wel mondeling toegelicht om binnen een week de montage af te kunnen ronden.(bijlage meeting) Maar tot zover bij mij bekend heeft de Jong Ursem hier geen rekening mee gehouden voor in de planning.

- U geeft aan dat u de aannemer heeft gebeld toen deze niet volgens planning was gestart met gevelbedekking. Daar zijn echter geen bewijzen van meegeleverd. Kan u dit wel onderbouwen met mail of app- correspondentie?

  Nee, helaas kan ik dit niet onderbouwen met een mail of app- correspondentie. Naast mij heeft 5.1.2,e vaker contact opgezocht met Creative Cladding. (Zie reactie 5.1.2,e in bijlage). De communicatie met Creative Cladding liep echter door de naderende faillissement niet zoals verwacht. Dit kan eventueel nagevraagd worden bij 5.1.2,e Creative Cladding.

- In de door u meegestuurde planning staat dat ná de gevelbedekking ook nog "dakbedekking/isolatiewerk na steigerwerk" moest plaatsvinden tussen 18-3 en 22-3 2019. Dat is dus ook werk aan de buitenkant, zo lijkt mij. In dat opzicht had u, ook wanneer de gevelbedekking wel op tijd af was, alsnog niet de deadline kunnen halen. Kunt u dit nader toelichten?

  Ik moet aangeven dat ik zelf niet heb opgelet op dit punt en durf hierdoor niet te zeggen of er daadwerkelijk nog werkzaamheden zijn gebeurd nadat de steigers waren verwijderd. (Zie reactie 5.1.2,e in bijlage).

Hopende je met de bovenstaande voldoende te hebben kunnen voorzien van informatie.
Ik zal je op hoogte blijven houden met de montage van de gevelbekleding.

Indien er nog vragen en/ of opmerkingen zijn, dan hoor ik dat graag.

Op vr 10 mei 2019 om 19:48 schreef 5.1,2,e van der <5.1,2,e @amsterdam.nl>:

Geachte 5.1,2,e

Mijn reactie heeft even op zich laten wachten, excuus daarvoor. Dank voor het toesturen van uw verhaal en documentatie.

Allereerst heel vervelend dat uw gevelbedekker failliet is gegaan. Ik hoop dat u onderhand een nieuwe aannemer hiervoor heeft gevonden en dat de gevel zo snel mogelijk af is en er dan geen andere werkzaamheden meer aan de buitenkant hoeven te worden gedaan, zodat u hiermee voldoet aan het criterium voor het 'voldoende voltooien' van de woning.

Wat betreft uw documentatie en toelichting, heb ik nog een aantal opmerkingen en vragen:

- Is uw planning al eerder vertraagd geweest, en zo ja, kunt u aangeven waar dit door kwam en in hoeverre dit buiten uw invloedssfeer lag? Ik vraag dit omdat volgens uw planning de buitenwerkzaamheden net rond de deadline van 18 maart 2019 klaar zouden zijn. De deadline lag oorspronkelijke ook 3 maanden eerder, dus ik ga ervan uit dat u uw planning heeft gewijzigd.
- Gevelbedekking was volgens uw planning gepland tussen 27-2 en 8-3 2019 (anderhalve week). Dat is nog vóór de uitgestelde deadline, maar ook erg optimistisch. In de bijgevoegde overeenkomst tussen aannemer en u staat immers dat montagetijd zo'n 3 weken bedraagt. Dat lijkt niet te stroken met de planning, waar er maar anderhalve week voor gepland staat. Mijn vraag is: wie heeft de planning gemaakt? Als deze door u gemaakt is, heeft de aannemer (gevelbedekker) deze dan geaccordeerd?
- U geeft aan dat u de aannemer heeft gebeld toen deze niet volgens planning was gestart met gevelbedekking. Daar zijn echter geen bewijzen van meegeleverd. Kan u dit wel onderbouwen met mail of app-correspondentie?
- In de door u meegestuurde planning staat dat ná de gevelbedekking ook nog "dakbedekking/isolatiewerk na steigerwerk" moest plaatsvinden tussen 18-3 en 22-3 2019. Dat is dus ook werk aan de buitenkant, zo lijkt mij. In dat opzicht had u, ook wanneer de gevelbedekking wel op tijd af was, alsnog niet de deadline kunnen halen. Kunt u dit nader toelichten?

Tot ik meer helderheid heb over bovenstaande vragen en opmerkingen, kan ik uw verhaal en documentatie nog niet goed beoordelen. Kunt u mij hier aub antwoord op geven voor 20 mei? Tot slot wil ik u vragen om al uw acties m.b.t. het vinden van een nieuwe aannemer (gevelbedekker) nauwkeurig te documenteren. Graag worden wij ook direct geïnformeerd zodra u een nieuwe aannemer heeft, inclusief de nieuwe planning.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

- 5.1,2,e

- 5.1,2,e

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

E 5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

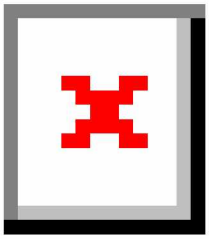
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e 5.1,2,e>
Verzonden: donderdag 11 april 2019 20:34
Aan: Kaveldesk <Kaveldesk@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vertraging zelfbouwkavel 5.1,2,e (5.1,2,e 5.1,2,e)

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand de brief met bijbehorende documenten met toelichting over de bouwvertraging van zelfbouwkavel 5.1,2,e

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

5.1,2,e



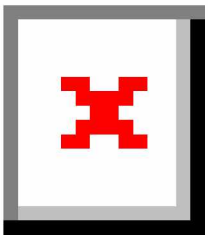
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

--

Vriendelijke groet,

5.1,2,e



5.1,2,e