[redacted]

Van: Secretariaat OOV
Verzonden: woensdag 18 november 2020 14:07
Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Aanvullende gronden bezwaar DJ.20.012888.001
Bijlagen: Aanvullende gronden beroep 12 november 2020.pdf

Hoi collega's,

Zie onderstaande mail en bijlage die wij hebben ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Managementassistant
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Gemeente Amsterdam

T: 020[redacted]
T: 06[redacted]
E-mail: secretariaatoov@amsterdam.nl
Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Van: [redacted]>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 11:19
Aan: DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften <bezwaarenberoep@amsterdam.nl>
CC: Secretariaat OOV <SecretariaatOOV@amsterdam.nl>
Onderwerp: Aanvullende gronden bezwaar DJ.20.012888.001

L.s.,

Ik heb het dossier nog niet ontvangen (zie onder), maar aangezien de hoorzitting reeds volgende week is, vul ik nu vast de gronden aan. Eventueel zal ik de gronden verder aanvullen na ontvangst dossier.

Primair blijf ik bij mijn standpunt - in lijn met de uitspraak van de rechter 9 oktober - dat de burgemeester het besluit had moeten nemen en niet de voorzitter van de veiligheidsregio.

Secundair het volgende.

Het besluit verwijst primair naar het besluit van 1 februari 2019. Dat besluit acht ik onrechtmatig. Voor de onderbouwing daarvoor verwijs ik naar de aanvullende gronden van mijn advocaat [redacted] (zie bijlage) behorende bij de beroepsprocedure die loopt tegen dat besluit.

In het besluit van 8 juli staat:

"Helaas moet ik op basis van informatie van de politie vaststellen dat de situatie op de Dam niet is verbeterd. Er zijn meerdere incidenten geweest op de Dam tijdens uw demonstraties en die van pro-Israël."

Dit is niet verder onderbouwd. Ik zou niet weten over welke incidenten [redacted] het heeft. Wat ik wel weet is dat de politie uiterst tevreden was over de demo waartoe ik het initiatief had genomen op 14 juni 2020. [redacted] van de politie zei er dit over:



Voorts wordt gesteld:

"U demonstreert dan onder de noemer van een 'eenmansprotest', waardoor het u naar eigen zeggen ondanks de brief van 1 februari 2019 wel is toegestaan om te demonstreren op de Dam."

Voor 8 juli heb ik niet als eenmansprotester op de Dam geprotesteerd. De eerste keer dat ik als eenmansprotest op de Dam mijn mening heb geuit was 9 juli. Deze eenmansprotesten kunnen dus nooit als argument gebruikt worden om het besluit van 8 juli te rechtvaardigen.

Kortom: Het besluit is onvoldoende en fout gemotiveerd en derhalve onrechtmatig. Ik verzoek jullie mijn bezwaar gegrond te verklaren.

Groet,

[redacted]

_____

[redacted]
Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]
Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

---------- Forwarded message ---------
From: [redacted]>
Date: Mon, 16 Nov 2020 at 12:07
Subject: Hoorzitting DJ.20.012888.001
To: DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften <bezwaarenberoep@amsterdam.nl>

L.s,

Ik verzoek jullie mij het dossier aan te leveren inzake bovengenoemde procedure. Het gaat nadrukkelijk ook om de informatie van de politie op basis waarvan het besluit is gebaseerd.

Stukken die ik niet heb, hoeven uiteraard niet nogmaals aangeleverd te worden.

Groet,

[redacted]

[redacted]
Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]
Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

On Thu, 22 Oct 2020 at 11:17, DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften <bezwaarenberoep@amsterdam.nl> wrote:

> Geachte heer [redacted],
>
> Bijgaand zend ik u de uitnodiging voor de hoorzitting in bovengenoemde zaak.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Medewerker Ondersteuning DJZ
>
> Directie Juridische Zaken
>
> Bestuur en Organisatie
>
> **Gemeente Amsterdam**

M: 06-[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen:

ma di wo do vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.