Gemeente Amsterdam

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen en opheffen van afvalinzamellocaties aan de Baarsjesweg

8 juli 2025

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen en opheffen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen aan de Baarsjesweg. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1 Inleiding 3

1.1 Procedure 3

2 Beantwoording zienswijzen algemeen 4

2.1 Loopafstanden en aantal locaties 4

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval 4

2.3 Geluidsoverlast 4

2.4 Stankoverlast 4

2.5 Grof afval 4

3 Zienswijzen, beantwoording en advies 5

3.1 Algemeen 5

3.2 Baarsjesweg 293, locatiecode 1058AE-293 7

3.3 Baarsjesweg 280, locatiecode 1058AD-280 8

3.4 Kruising Baarsjesweg/Paramaribostraat, locatiecode 1058AN-2 11

3.5 Baarsjesweg 274, locatiecode 1058AD-274 12

4 Resultaat 13

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk Kader 'Bepalen Locaties Inzamelvoorzieningen'
Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk Kader 'Bepalen Locaties Inzamelvoorzieningen' van toepassing. Het Stedelijk Kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie
Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar de bewoners aan de Baarsjesweg. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit schriftelijk (per e-mail of per brief) en online via het zienswijzeformulier op de website mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 27 juni tot en met 7 augustus 2024 ter inzage bij het stadsloket West. Op verzoek van de bewoners was de inspraakperiode verlengd tot en met 30 september 2024.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

Advies Stadsdeelcommissie
De stadsdeelcommissie heeft tijdens de inspraakperiode geen advies heeft uitgebracht en het ontwerpbesluit ter kennisname aangenomen.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

2.1 Loopafstanden en aantal locaties

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het Stedelijk Kader. Daarin zijn onder andere de richtlijnen voor loopafstanden opgenomen.

De gemeente Amsterdam wil in alle stadsdelen dezelfde containers plaatsen. Hierdoor zijn er minder verschillende vuilniswagens nodig en kunnen de afvalroutes slimmer worden uitgevoerd. Amsterdammers krijgen zo de mogelijkheid om hun afval gescheiden aan te bieden. Er wordt gezocht naar de meest effectieve manier om het afval in te zamelen. Zo worden er bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd, locaties waar restafval en gescheiden afval naartoe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval

In stadsdeel West passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit online melden of via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidsoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de gemeente opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor gfe/t (groente-, fruit-, etensresten en tuinafval) is zo gemaakt dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

2.5 Grof afval

Er komt een vaste plek voor het aanbieden van grof afval, passend binnen de richtlijnen van het Stedelijk Kader.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatiecode	**Straat**	**Volgnummer zienswijze**	**Aantal zienswijzen**	**Aanpassen besluit**
Algemeen	**Ontwerpbesluit van het dagelijks bestuur van stadsdeel West tot opheffing en aanwijzing van afvalinzamellocaties aan de Baarsjesweg**			**Gewijzigd vaststellen**
1058AE-293	Baarsjesweg 293	ZW-ER02-005 ZW-ER02-016 ZW-ER02-017	3	Gewijzigd vaststellen
1058AD-280	Baarsjesweg 280	ZW-ER02-002 ZW-ER02-003 ZW-ER02-004 ZW-ER02-006 ZW-ER02-007 ZW-ER02-009 ZW-ER02-010 ZW-ER02-011 ZW-ER02-012 ZW-ER02-013 ZW-ER02-014 ZW-ER02-015 ZW-ER02-017	13	Gewijzigd vaststellen
1058AN-2	Kruising Baarsjesweg/Paramaribostraat	ZW-ER02-008	1	Gewijzigd vaststellen
1058AE-286	Baarsjesweg 286		0	Ongewijzigd vaststellen
1058AD-274	Baarsjesweg 274	ZW-ER02-001	1	Ongewijzigd vaststellen
		Totaal indieners van zienswijzen	**17**	

3.1 Algemeen

Amsterdam is onlosmakelijk verbonden met het water. De vele bruggen en kademuren verbinden de wijken en buurten met elkaar, en geven de stad karakter. Maar honderden bruggen en tientallen kilometers kademuur zijn aan het eind van hun levensduur en in slechte staat. Om de stad veilig, bereikbaar en leefbaar te houden, is er dringend actie nodig.
De Baarsjesweg is een onderdeel van dit project, waarbij de werkzaamheden ook effect zullen hebben op de afvalcontainers en straatinrichting in verband met de nieuwe constructie. Om deze reden is er voor de afvalcontainers een inspraakperiode georganiseerd, waarbij de bewoners en belanghebbenden ook hun mening konden geven op het voorlopig ontwerp.

In de huidige situatie staan de afvalcontainers naast de rijweg aan de kant van het water.
De afvalcontainers konden niet op dezelfde plekken terugkomen vanwege enerzijds de constructie van de kade, maar ook door een veranderende maaiveldinrichting.
Daarom waren er in het voorstel nieuwe locaties gekozen die op de tekeningen zijn aangegeven aan de huizenkant.

Nieuwe situatie – afvalcontainers aan de kade
De gemeente heeft naar aanleiding van dit plan 17 zienswijzen ontvangen. Ook is er een petitie opgezet met een ondertekening van 34 bewoners, die tijdens de verlengde zienswijzeperiode is aangeleverd. Daarin wordt bezwaar gemaakt tegen het verplaatsen van de afvalcontainers richting de huizen. Hoewel de petitietekenaars niet als officiële zienswijzen zijn geregistreerd, hebben we deze wel degelijk meegenomen bij de verdere plannen. Er is een uitvoerig onderzoek gestart om naar de mogelijkheden te kijken voor het terugbrengen van de afvalcontainers tussen de parkeerplekken aan het water. De uitkomst van het onderzoek is afgerond en er is een oplossing gevonden de afvalcontainers in de nieuwe kadeconstructie terug te brengen, met een aangepaste locatieaanwijzing en fractiewijziging. In de nieuwe kadeconstructie is technisch onmogelijk gebleken ze op de oorspronkelijke locatie terug te brengen.

In het voorlopige ontwerp zijn de nieuwe afvalcontainerlocaties voor de huizen gepresenteerd voor de op te heffen locaties, met de volgende samenstelling aan fracties:
1058AD-280: 1x restafval, 1x papier, 1x glas, 1x gfe/t
1058AE-293: 2x restafval, 1x gfe/t
1058AN-2: 1x glas (uitbreiding)

In het gewijzigde ontwerp, zullen er 2 afvalcontainerlocaties aan de waterzijde worden teruggebracht, met een gewijzigde samenstelling als volgt:
In plaats van 1058AD-280, wordt dat 1058AE-279 (waterzijde): 1x papier, 1x glas, zonder toevoeging van gfe/t.
In plaats van 1058AE-293, wordt dat 1058AG-289 (waterzijde): 2x restafval, zonder toevoeging van gfe/t
1058AN-2: Deze locatie blijft ongewijzigd in tegenstelling tot voorlopige ontwerp. Hier zal de aanwezige restafvalcontainer behouden worden, zonder toevoeging van glascontainer.
Het toevoegen van gfe/t containers is vanwege de nieuwe kadeconstructie en de ondergrond, waarin de kabels, leidingen en boomwortels liggen, niet mogelijk gebleken.

Afwegingen bij het bepalen van de nieuwe locaties
Bij dit voorstel is nadrukkelijk rekening gehouden met veiligheid, bereikbaarheid en minimale overlast voor de omgeving. Er is gekozen voor locaties waar de vuilniswagen veilig kan stoppen zonder eventueel achteruit te hoeven rijden. Hierbij is gelet op voldoende ruimte voor de vuilniswagen, overzicht voor de chauffeur en een veilige afstand tot drukke verkeerspunten zoals bushaltes of scholen.
Daarnaast is gekeken naar de ondergrondse voorzieningen, zoals kabels en leidingen, en de eisen van de loopafstand voor bewoners. In sommige gevallen kunnen bijvoorbeeld ondergrondse kabels en leidingen ervoor zorgen dat een container niet op exact dezelfde plek teruggeplaatst kan worden. Bij deze keuze is rekening gehouden met de maximale loopafstand van 150 m voor bewoners, en hieraan wordt voldaan. De nieuwe locaties zijn zo gekozen dat ze goed bereikbaar blijven voor de bewoners, terwijl tegelijkertijd de afvalinzameling in de wijk verbetert. Dit zorgt voor een schonere en toegankelijke straat en wordt het afval efficiënter ingezameld.

Alle ingebrachte alternatieven zijn zorgvuldig beoordeeld, inclusief de omliggende locaties. Het is helaas niet mogelijk om de afvalcontainers op de hoeken te plaatsen, of verder de zijstraten in, door ondergrondse voorzieningen zoals kabels en leidingen. Hoewel meerdere bewoners hebben aangegeven bereid te zijn om verder te lopen dan de maximale streefafstand van 150 meter, blijkt de negatieve technische haalbaarheid onvoldoende.

Afvaloverlast – Team Aanpak Bijplaatsingen (ABP)
Binnen de gemeente is een gespecialiseerd team actief dat zich richt op het tegengaan van bijplaatsingen: Team Aanpak Bijplaatsingen (ABP).
Dit team werkt dagelijks aan het verbeteren van de situatie rond de 200 tot 300 meest vervuilde containerlocaties per stadsdeel. De locaties worden geselecteerd op basis van een algoritme, meldingen via het systeem, en signalen uit de gebieden.

De medewerkers van ABP bezoeken deze locaties en beoordelen de situatie met een CROW-score. Daarnaast voeren zij metingen uit, ruimen afval op dat naast containers is geplaatst, en melden grof afval dat te zwaar of te groot is om direct mee te nemen via SIG. Ook verhelpen zij eventuele stremmingen van ondergrondse containers en zorgen voor een schone containerlocatie.
Het team zet gerichte interventies in en werkt integraal samen met andere partijen om structurele overlast effectief tegen te gaan.
Meldingen van bewoners spelen hierbij een belangrijke rol: zij geven waardevolle informatie waarmee de aanpak verder verfijnd kan worden. Daarnaast worden de locaties systematisch gemonitord om beter inzicht te krijgen in het soort afval en het gedrag rondom de containers. Op basis daarvan kunnen gerichte en duurzame maatregelen worden genomen.

3.1.1 Advies

De ingebrachte zienswijzen geven **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. We kunnen aangeven dat het ontwerpplan gewijzigd wordt vastgesteld.

3.2 Baarsjesweg 293, locatiecode 1058AE-293

3.2.1 Zienswijzen

1. Het voorgenomen besluit lijkt niet overeen te komen met de afvalkaart. Verzoek om schriftelijk te bevestigen dat de afvalcontainers t.h.v. nummer 293 worden geplaatst, en niet wat het doet vermoeden namelijk t.h.v. nummer 286, op de stoep voor het bedrijf.
2. De nieuwe plekken voor de afvalcontainers mogen niet voor de trapportalen en deuren komen van de bewoners en bedrijven, aangezien dit in strijd is met plaatsingsrichtlijnen.

Alternatieven:
Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Indien tijdelijke plaatsing aan de gevelzijde nodig is, verdienen de locaties tussen nummers 285–294 de voorkeur. Deze plekken beperken stankoverlast (o.a. via trappenhuizen) en verminderen het risico op inloop van afval.
2. Containers zouden op dezelfde plek moeten blijven als nu. Indien ondergronds- niet mogelijk dan graag bovengrondse containers plaatsen.

3.2.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Graag geven wij een korte toelichting op hoe wij de locatienummers bepalen en communiceren. Deze zijn vooral bedoeld als indicatie. Zeker bij flatgebouwen, of bij panden die nog in aanbouw zijn of recent zijn gewijzigd, is het soms lastig om een exact locatienummer toe te wijzen. We maken gebruik van verschillende systemen en gaan uit van de in die systemen aanwezige informatie. We proberen dit zo nauwkeurig mogelijk aan te geven in de tekeningen die we als bijlage bij het voorstel toevoegen.
   Het ontwerpplan is inmiddels aangepast. Hiermee kunnen wij schriftelijk bevestigen dat de afvalcontainers niet voor het bedrijf zullen komen, maar aan de waterzijde met een gewijzigde locatie en indeling. Hier is namelijk alleen ruimte voor twee restafvalcontainers. Uiteraard zullen de bewoners worden geïnformeerd, zodra het stadsdeelbestuur hierover een besluit heeft genomen. Zie ook 3.1.
2. Het ontwerpplan is aangepast. De afvalcontainers zullen aan de waterzijde terugkomen. Zie ook de beantwoording hierboven bij punt 1 en 3.1.

Beantwoording alternatieven:

1. Dit ontwerpplan richt zich niet op tijdelijkheid, maar op nieuwe vaste locaties van de afvalcontainers na de werkzaamheden aan de kade. Aangezien er veel bezwaar is ontvangen voor de plaatsing aan de huizenkant, zullen we de opgegeven locaties niet heroverwegen. Het ontwerpplan is aangepast en zullen gewijzigd vastgesteld worden met terugkeer aan de waterzijde. Zie ook 3.1.
2. Het is technisch niet mogelijk om de afvalcontainers op dezelfde plekken weer terug te brengen, ze komen terug aan de waterzijde. De bovengrondse containers worden niet overwogen omdat er een technische oplossing bestaat voor het plaatsen van ondergrondse afvalcontainers.

3.2.3 Advies

De zienswijzen geven **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. In tegenstelling tot het voorstel, zal deze locatie gewijzigd teruggebracht worden op een andere plek, aan de waterzijde, met ook een andere indeling aan fracties, namelijk twee restafvalcontainers.

3.3 Baarsjesweg 280, locatiecode 1058AD-280

3.3.1 Zienswijzen

1 Het nieuwe locatievoorstel wordt als niet optimaal beschouwd vanwege de smalle stoep; hierdoor komen de containers te dicht op de woningen te staan en de straat.

2 Er zijn zorgen over toename van overlast aan de huizenkant, mede door bijplaatsingen die regelmatig zwerfafval veroorzaken. Meeuwen en statiegeldzoekers trekken dit open, waardoor er frequent extra afval op straat belandt. Het ophalen van afval zal hierdoor ook bemoeilijken.

3 Op het betreffende trottoir is de parkeerruimte voor fietsen nu al beperkt. In het nieuwe ontwerp worden alle fietsen naar de huizenkant verplaatst, wat de druk op de beschikbare ruimte verder vergroot. De plaatsing van vier afvalcontainers op deze locatie versterkt dit probleem, terwijl de vraag naar fietsparkeerruimte toeneemt door de aanwezigheid van het jeugdmusicaltheater (nr. 278) en commerciële aanbieders in deze straat.

4 De plaatsing van afvalcontainers voor de woning wordt afgewezen vanwege de frequente overvolle afvalcontainers, wat kan leiden tot zwerfafval en geurhinder die naar de woningen wordt verplaatst, waardoor het niet meer mogelijk is om de voorramen te openen.

5 Tevreden met het voorstel met de huidige positionering van de containers op tekening ER02 (versie 15-02-2024). Verzoek om bij eventuele wijzigingen op de hoogte te stellen.

6 Bezwaar tegen plaatsing van afvalcontainers bij Baarsjesweg 280 vanwege overlast, zoals geluid, stank en zwerfafval, en ongeschikte ligging bij woongebouw met kinderen, kapperszaak en dansschool.

7 De voetgangersbeweging en verkeersveiligheid voor automobilisten zal negatief worden beïnvloed.

8 De bewoners ervaren het locatievoorstel als willekeurig en onvoldoende onderbouwd.

9 Er wordt gevreesd voor hygiënische problemen, zoals stof en ongedierte, wat het openen van uitbouwramen en het thuiswerken belemmert.

10 De plaatsing van de containers heeft een negatieve invloed op het woongenot en staat haaks op de verwachtingen bij aankoop van de woning. Ook negatieve invloed op woningwaarde.

11 Er is al beperkte ruimte op de stoep, door de aanwezige fietsenrekken.

12 Er zijn geschiktere alternatieven, die niet zijn meegewogen. Verzoek de locatiekeuze te herzien en minder ingrijpende alternatieven te onderzoeken.

13 Er zijn zorgen over mogelijke schade aan de fundering door de frequente inzet van zware vuilniswagens vlak voor de woning.
14 Negatieve impact op bedrijfsvoering voor winkels en ondernemingen en esthetiek van de omgeving.
15 Er is een risico dat men afval naast de containers zal plaatsen.
16 Belemmering van parkeergelegenheid voor de winkels en huizen.
17 Er zijn zorgen gedeeld over de nieuwe inrichting van de Baarsjesweg, naast de zienswijzen voor afvalcontainers.
18 De nieuwe plekken voor de afvalcontainers mogen niet voor de trapportalen en deuren komen van de bewoners en bedrijven, aangezien dit in strijd is met plaatsingsrichtlijnen.

Alternatieven:
Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. De afvalcontainers plaatsen bij 266–268, waar minder fietsparkeervraag is en de bredere stoep meer ruimte biedt.
2. Verzoek om twee restafvalcontainers te plaatsen in plaats van de voorgestelde glascontainer. In het eerste ontwerp zou de glascontainer op 1058AN-2 komen en op deze locatie worden vervangen door een restafvalcontainer.
3. Verzoek voor een perscontainer voor papier, zoals eerder toegezegd door het projectteam.
4. Op de hoeken, niet voor woningen of winkels.
5. Baarsjesweg 242, 258 of 272.
6. Containers zouden op dezelfde plek moeten blijven als nu. Indien ondergronds- niet mogelijk dan graag bovengrondse containers plaatsen.

3.3.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Wij begrijpen de zorgen. Het ontwerpplan is gewijzigd. De afvalcontainers zullen niet meer aan de huizenkant worden geplaatst, maar met een gewijzigde locatie en indeling van fracties en aantallen aan de kade. Er is hier alleen ruimte voor een glas- en papiercontainer. Zie 3.1.
2. Zie beantwoording punt 1.
3. Zie beantwoording punt 1. De zorgen over de bestaande druk op de ruimte zijn begrijpelijk. De inrichting van de openbare ruimte voor fietsparkeren maakt onderdeel uit van de bredere maaiveldinrichting. De locatiekeuze voor afvalcontainers wordt als een afzonderlijk traject verder opgepakt. Het verzoek voor meer fietsenrekken kan worden aangevraagd via Fietsnietje aanvragen - Gemeente Amsterdam of het algemene gemeentelijke telefoonnummer, zodat de aanvraag bij de juiste afdeling terecht komt voor een verdere afhandeling. Aangezien de afvalcontainers niet meer aan de huizenkant worden geplaatst, verwachten we hiermee geen negatieve effecten op de eerder voorgestelde locatie.
4. Wij begrijpen de zorgen. Het ontwerpplan is gewijzigd. De afvalcontainers komen terug aan de waterzijde, met een locatiewijziging en indeling van fracties, namelijk een glas- en papiercontainer. Zie ook 3.1.
5. Het ontwerpplan is gewijzigd. De bewoners zijn tussentijds geïnformeerd over het onderzoek en de plannen om de afvalcontainers terug te brengen aan de waterzijde. Zie ook 3.1. Zodra het stadsdeelbestuur een besluit heeft genomen, wordt het vervolgtraject in gang gezet en worden de bewoners hierover geïnformeerd.
6. Wij begrijpen de zorgen. Hoewel de locaties in het voorstel conform het Stedelijk Kader zijn bepaald, is het ontwerpplan wel gewijzigd. Zie beantwoording 1 en voor beantwoording overlast 2.2, 2.3, 2.4 en 3.1.

7. Bij de inrichting en plaatsing van de afvalcontainers wordt zorgvuldig rekening gehouden met de doorstroming en veiligheid van voetgangers. Aangezien de locatie niet langer aan de huizenzijde wordt gerealiseerd, verwachten wij geen negatieve effecten op de voetgangersstroom aan de huizenkant. Het betreft hier een eenrichtingsweg, waar de vuilniswagen ook in de huidige situatie stopt voor lediging. De afvalinzameling vindt echter niet 24 uur per dag plaats, maar volgens een vast, beperkt schema. Het legen van de containers duurt slechts enkele minuten per week. Hierdoor is de overlast tijdelijk en zo beperkt mogelijk gehouden, conform de geldende normen en richtlijnen voor geluidshinder in woonwijken. De huidige afvalinzamelmethode zal hierbij gehandhaafd worden, na de realisatie van de afvalcontainers aan de waterzijde.
8. De keuze voor de voorgestelde locatie is gebaseerd op een afweging van technische haalbaarheid, inzamelroutes, verkeersveiligheid en beschikbare openbare ruimte. Deze afweging is zorgvuldig gemaakt en volgt het geldende gemeentelijke beleid voor afvalinzameling. Het was na de kadewerkzaamheden technisch niet meer mogelijk om deze weer op dezelfde plekken terug te brengen. Na een uitvoerige onderzoek, is het ontwerpplan aangepast en komen de afvalcontainers gewijzigd terug aan de waterzijde. Zie 3.1.
9. Wij begrijpen de zorgen omtrent mogelijke geluidsoverlast. Bij de plaatsing van afvalcontainers wordt rekening gehouden met hygiëne en afstand tot gevels. De afvalinzameling vindt echter niet 24 uur per dag plaats, maar volgens een vast, beperkt schema. Het legen van de containers duurt slechts enkele minuten per week. Hierdoor is de overlast tijdelijk en zo beperkt mogelijk gehouden, conform de geldende normen en richtlijnen voor geluidshinder in woonwijken. Echter, zal deze locatie niet meer aan de huizenkant worden gerealiseerd, maar aan de waterzijde.
10. Individuele woonwensen en aankoopmotieven worden begrepen, maar vormen geen formele grond om af te wijken van het beleid. De openbare ruimte wordt collectief ingericht, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met belangen van bewoners. De gemeente Amsterdam heeft een regeling nadeelcompensatie, indien bewoners schade ondervinden vanwege een besluit van de gemeente. We begrijpen dat afvalcontainers invloed kunnen hebben op het straatbeeld. Bij de plaatsing is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Tegelijk zijn ze noodzakelijk voor een goede afvalinzameling. De afvalcontainers worden niet meer aan de huizenkant geplaatst, maar deze komen gewijzigd terug aan de waterzijde.
11. Wij begrijpen de zorgen over de beschikbare ruimte door de fietsenrekken. De afvalcontainers worden gewijzigd teruggeplaatst aan de waterzijde, waardoor de ruimte aan de voorzijde van de woningen zonder negatieve gevolgen blijft.
12. De zienswijzeperiode is georganiseerd, om ook de voorgestelde alternatieven vanuit bewoners en belanghebbenden te ontvangen en te beoordelen. Hoewel de voorgestelde locatie voldoet aan het Stedelijk Kader en de alternatieven zorgvuldig zijn onderzocht en meegewogen, zal deze locatie gewijzigd worden vastgesteld. Zie ook de beantwoording van de ingebrachte alternatieven hieronder en 3.1.
13. Bij het bepalen van deze locatie is er nadrukkelijk rekening gehouden met de afstand van de gevel, waar de vuilniswagen veilig en makkelijk bij kan. Echter, zal deze locatie gewijzigd worden vastgesteld, en komt deze terug aan de overkant. Hiermee verwachten wij tegemoet te komen aan de geuite zorgen.
14. Wij begrijpen de zorgen over de mogelijke impact op de uitstraling van de omgeving en de bedrijfsvoering van nabijgelegen winkels en ondernemingen. Bij de voorgestelde locatiekeuze is nadrukkelijk rekening gehouden met zichtlijnen, toegankelijkheid en de balans tussen functionaliteit en ruimtelijke kwaliteit. De afvalcontainers worden zo compact en netjes mogelijk geplaatst, met oog voor de omgeving. Daarbij is het belangrijk om te benadrukken dat het inzamelsysteem stedelijk is afgestemd en noodzakelijk voor een schone en toegankelijke openbare ruimte. Aangezien de afvalcontainers gewijzigd terugkomen aan de waterzijde, verwachten we geen negatieve impact.

15. Afval naast de containers is niet toegestaan. Dit kunt u het beste melden via 14020. Zie ook 2.2 en 3.1.
16. Wij begrijpen de zorgen over mogelijke belemmeringen van parkeergelegenheid voor winkels en woningen. De afvalcontainers zullen echter aan de waterzijde worden geplaatst, en niet meer aan de huizenkant. De straat zal worden ingericht conform het maaiveldontwerp.
17. In dit verslag zijn enkel de zienswijzen opgenomen m.b.t. de afvalcontainers. Aangezien het verantwoordelijke projectteam ook in deze mailwisseling zat, is de afwikkeling hiervan door de verantwoordelijke afdeling opgepakt.
18. Het ontwerpplan is aangepast. De afvalcontainers zullen aan met een aanpassing aan de waterzijde terugkomen. Zie ook de beantwoording hierboven bij punt 1 en 3.1.

Beantwoording alternatieven:

1. Het verplaatsen naar ter hoogte van 266–268 is niet mogelijk vanwege technische onhaalbaarheid in de kadeconstructie.
2. Het bleek vanwege de ondergrond niet mogelijk om op deze locatie uit te breiden.
3. Een perscontainer zullen wij hier niet toepassen aangezien de capaciteit van de omliggende containers voldoet.
4. Zie 2.
5. Zie 1.
6. Het is technisch niet mogelijk om de afvalcontainers op dezelfde plekken weer terug te brengen, ze komen terug aan de waterzijde. De bovengrondse containers worden niet overwogen omdat er een technische oplossing bestaat voor het plaatsen van ondergrondse afvalcontainers, met een verminderd aantal.

3.3.3 Advies

De zienswijzen geven **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. In tegenstelling tot het voorstel, zal deze locatie gewijzigd teruggebracht worden op een andere plek, aan de waterzijde, met ook een andere indeling aan fracties, namelijk één papier- en één glascontainer.

3.4 Kruising Baarsjesweg/Paramaribostraat, locatiecode 1058AN-2

3.4.1 Zienswijzen

1 Niet eens met het voorstel om deze locatie uit te breiden met nog afvalcontainer, omdat het ten koste gaat van een boom.
2 Deze locatie is niet geschikt voor een uitbreiding, omdat het een rommelige straathoek betreft met weinig ruimte. Verzoek om meer fietsenrekken te plaatsen voor meer ruimte.
3 De restafvalcontainer die er al staat heeft een negatieve werking, omdat in de praktijk wordt ervaren dat afval naast de afvalcontainers wordt gegooid met als gevolg dat de meeuwen deze opentrekken en meer zwerfafval ontstaat. Ook het aanbieden van grof afval op verkeerde dagen speelt een rol. Een extra afvalcontainer plaatsen zal hier niet bij helpen.
4 Geen voorstander van glascontainer voor de deur, i.v.m. geluidsoverlast.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Er zijn al voldoende glasvoorzieningen, verderop de Baarsjesweg t.h.v. nummer 280 conform het voorstel in dit ontwerpplan en Paramariboplein. De werkzaamheden van de kademuur zou hier geen invloed op moeten hebben.

3.4.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

19. Wij begrijpen de geuite zorgen en houden, waar mogelijk, zoveel mogelijk rekening met het behoud van het openbaar groen. De betreffende locatie zal, ten opzichte van het ontwerp, gewijzigd worden vastgesteld. Er is besloten de geplande uitbreiding niet verder door te zetten, wat betekent dat de huidige restafvalcontainer op deze locatie behouden blijft.
20. De zorgen over de bestaande ruimte op deze locatie is onderzocht. Er is inderdaad gebleken dat er onvoldoende ruimte is op deze locatie voor een verdere uitbreiding. Om deze reden zal de restafvalcontainer behouden worden, zonder uitbreiding. Het verzoek voor meer fietsenrekken kan worden aangevraagd via Fietsnietje aanvragen - Gemeente Amsterdam of het algemene gemeentelijke telefoonnummer, zodat de aanvraag bij de juiste afdeling terecht komt voor een verdere afhandeling.
21. De locatie zal niet meer worden uitgebreid, zie bovenstaande beantwoording punt 1 en 2. Het is vervelend dat er afvaloverlast wordt ervaren, dit kan worden gemeld bij de gemeente. Zie 2.2 en 3.1.
22. Wij begrijpen de zorgen, en zullen de glascontainer niet meer op deze locatie plaatsen.

Beantwoording alternatieven:

1. Dat klopt, er zijn voldoende glascontainers in de omgeving. De uitbreiding op deze locatie zal niet worden gerealiseerd. De bewoners kunnen gebruik maken van de opgegeven locaties om hun afval voor glas weg te gooien.

3.4.3 Advies

De zienswijzen geven **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. Deze locatie zal niet meer worden uitgebreid met een glascontainer, en ongewijzigd behouden blijven.

3.5 Baarsjesweg 274, locatiecode 1058AD-274

3.5.1 Zienswijzen

1 Tevreden met het voorstel voor opheffing.
2 Er zijn zorgen over meer overlast langs de huizenkant, omdat er nu ook regelmatig zwerfafval door bijplaatsingen wordt ervaren.
3 De buurtbewoners proberen actief de afvalcontainers en omgeving netjes te houden, wat slechts ten delen lukt.
4 Verzoek om de inrichting en onderhoud zo te kiezen, dat overlast beperkt blijft.

3.5.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Fijn om te horen dat u tevreden bent met dit voorstel.
2. Het ontwerpplan is aangepast. We zullen de afvalcontainers niet meer aan de huizenkant plaatsen, maar aan de overkant, iets verder weg van de oorspronkelijke locatie met een gewijzigde indeling. Zie ook 3.1.
3. Hartelijk dank voor uw betrokkenheid! Het is fijn om te vernemen dat buurtbewoners zich actief inzetten voor het schoonhouden van de afvalcontainers in de buurt. Het verzoek om bij afvaloverlast dit ook te melden bij de gemeente, zodat de juiste afdeling op de hoogte wordt gebracht voor een oplossing. Zie ook 2.2 en 3.1.

4. Het is ons streven om voor de afvalcontainers een inrichting te hanteren die technisch haalbaar is en waar bewoners ook tevreden mee zijn, conform het Stedelijk Kader. Het ontwerpplan is om deze reden aangepast, zie 3.1.

3.5.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen aan de Baarsjesweg is dat over de aan te wijzen en op te heffen afvalinzamellocaties 17 zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven **wel** aanleiding om het plan aan te passen voor 3 locaties. De voorgestelde locaties met locatiecodes 1058AD-280 en 1058AE-93 zullen met een aangepaste fractieindeling en verschuiving van locatie aan de waterzijde terugkomen. De locatie 1058AN-2 zal ongewijzigd blijven, hier gaat geen uitbreiding meer plaatsvinden. De overige twee locaties worden ongewijzigd vastgesteld.