-Oplegnotitie-

Driehoek

Agendapunt X: Protesten op de Dam

Vergadering:	**Driehoek**
Agendapunt:	**X**
Ingebracht door:	~~Bestuur, OOVambtelijke driehoek~~OOV, OM, Politie
Behandelend ambtenaar:	[redacted]

Gevraagd besluit

1. **Kunt u instemmen met een stevigere lijn?**
2. **Kunt u instemmen met de daarop gebaseerde handelingsperspectieven;**

Aanleiding en context

De pro-Palestina en pro-Israël protesten op de Dam nemen een prominente plaats in de discussie rondom het demonstratiebeleid. Een handvol personen blijft met grote regelmaat met name op de Dam voor wanordelijkheden zorgen. Daarnaast worden de driehoeksleden in toenemende mate geconfronteerd met meldingen van vermeend antisemitisme en geweld gepleegd door deze personen.

Met opmerkingen [redacted] (A1]: Ik weet eigenlijk niet welke discussie hier wordt bedoeld?

Met opmerkingen [redacted] Merkte althans een tijdje terug dat het gehele demonstratiebeleid werd teruggevoerd tot dit probleem Dat bedoel ik ermee

Het aantal demonstraties en eenmensprotesten op de Dam is tijdens de eerste weken in de coronacrisis afgenomen, maar is alweer vier weken in volle omvang op de Dam aanwezig. De politie meldt dat dit specifiek op de Dam tussen de gekende pro-Israël en pro-Palestina demonstranten al tot meerdere incidenten heeft geleid, waarbij ook geweld is gebruikt. De driehoek beschouwt deze demonstraties dan ook als risicovol.

Betrokkenen manifesteren zich op de Dam als eenmensprotest, waarbij het vermoeden is dat men dat niet zelden bewust doet om wom-voorschriften te omzeilen. Deze eenmensprotesten worden vaak omringd door medestanders, zowel aan de zijde van pro-Palestina als van pro-Israël, waarbij ook deze entourage provoceert en escalatie

voedt. Dit leidt tot vele klachten, aangiften en juridische procedures jegens elkander en de autoriteiten, De confrontaties vinden bovendien gretig publiek, waardoor er veelvuldig situaties ontstaan die niet passen binnen de anderhalve–meter–samenleving.

Dit alles maakt het optreden voor politie ter plaatse uiterst complex, temeer daar betrokkenen vaak al filmend benaderd, (provocerend) bevraagd en dit vervolgens openbaart op sociale media. Ondanks dat dit geen strafbare gedragingen zijn, maakt dit het werk van de politie extra lastig.

~~Dit geeft geenszins zicht op verbetering van de situatie.~~

Met opmerkingen [redacted] Ik heb deze zin aangevuld met de component van het filmen van politiemensen, irritante vragen stellen, uit de tent lokken, voor het karretje proberen te spannen Het wordt voor politiemensen zo zeer lastig vrij hun werk te doen Doordat zij erg beducht zijn iets net niet helemaal goed te doen wordt het hanteren van de regels op de Dam moeilijker

Met opmerkingen [redacted] Prima Heb er nog wat op aangevuld

Helaas moeten we vaststellen dat alle middelen en maatregelen die door de driehoek zijn ingezet om rust terug te brengen op de Dam onvoldoende resultaat hebben opgeleverd. Ter bescherming van het demonstratierecht van eenieder, geeft dit aanleiding om stevigere maatregelen richting deze subjecten. Deze flap geeft hiertoe een voorstel.

Korte bestuurlijke samenvatting

Ad 1) Stevigere lijn

De driehoek heeft al ~~jaren~~ sinds 2017 geïnvesteerd om specifiek deze demonstraties beter te reguleren zonder ingrijpende maatregelen te nemen in het demonstratierecht:

Met opmerkingen [redacted] **(A5]:** Ik zou een jaartal noemen Volgens mij zijn we al zeker sinds begin 2017 bezig Google ook nog maar eens naar dat artikel in NRC van 2 juni 2017 ("Ende van het demonstratieduet op de Dam" van Bas Blokker)

- Wom–brieven naar de hoofdrolspelers van zowel pro–Israël als pro–Palestina, met in eerste instantie het afstandsgebod en later de verdeling van even en oneven weken
- Contactverbod [redacted]
- Gebiedsverbod [redacted]
- Dialoog: meerdere (pogingen tot) gesprekken met de hoofdrolspelers
- Aanstelling thematische wijkagent
- Aangiftes over en weer, strafrechtelijke vervolging, rechtszaken. ~~Strafrechtelijke vervolging, behandeling aangiftes, gevoerde Rrechtszaken~~

Dit alles heeft echter niet tot een duurzaam resultaat geleid. Voorstel is nu om (1) tot een zerotolerance beleid te komen voor die personen waarvan bekend is dat ze vaker betrokken zijn bij incidenten en (2) dte komende ~~de rest van dit jaar~~drie maanden geen pro–Israël of pro–Palestina demonstraties of eenmensprotesten toe te staan op de Dam. Hierbij stellen we de volgende uitgangspunten voor:

- Indien geconstateerd wordt dat iemand zich op de Dam onnodig opdringt, een ander lastig valt, uitjouwt, vecht of op andere wijze de orde verstoort, wordt direct en zichtbaar opgetreden.
- De driehoek voorziet elkaar, binnen de wettelijke mogelijkheden, van voldoende onderbouwing om tot een actueel overzicht te komen van personen die zich in het recente verleden hebben misdragen zodat op deze personen een gerichte aanpak kan komen. Indien deze personen ook de openbare orde verstoren, krijgen zij verwijderingsbevelen (gebiedsverbod van 24 uur (door de politie) of drie maanden bij twee incidenten (door de burgemeester)).
- Deze personen worden ook bij een demonstratie of eenmensprotest niet meer geduld op de Dam, gezien het risico op herhaling. Zij worden door de politie verwezen naar buiten het gebied waar het gebiedsverbod op rust.
- Eenmensprotesten (pro–Israël of pro–Palestina) kunnen worden gezien als demonstraties indien sprake is van aanwas, aanwezigheid van gelijkgestemden op de Dam (ook al is dit niet voortdurend) en de aanwezigheid van een collectieve ondersteuning (o.a. online). Er is o.a. sprake van een collectieve meningsuiting als;
  - Vlaggen of andere uitingen tijdelijk worden overgedragen aan iemand anders;
  - Meerdere personen zich gelijktijdig openlijk solidair en collectief uiten (zelfde vlag of uiting) op verschillende plekken op de Dam (zie ter illustratie bijgevoegde foto waarop een eenmensprotest van [redacted] in feite een demonstratie is gezien alle gelijke vlaggen);

Met opmerkingen [redacted]6]: Waarom zo lang? Is overwogen om na drie maanden te evalueren en bij geode resultaten te verlengen tot de rest van het jaar?

Met opmerkingen [redacted] Wordt na constatering of melding daarvan direct en zichtbaar opgetreden

Met opmerkingen [redacted] eens

Met opmerkingen [redacted](A9]: Wij mogen nu eenmaal niet alles delen, Wet Justitiële Gegevens

Met opmerkingen [redacted] Ik neem aan dat we hierbij de huidige grenzen van het Algemeen Overlast gebied hanteren Dit voorkomt de invoering van nieuwe grenzen met een eigen regime Dat zou voor de politie complex zijn om uitvoering aan te geven

- Één of meer bekende sympathisanten (op de achtergrond) steun uiten aan een bekende activist, door hem/haar te filmen, hem/haar bescherming te bieden;
- Door invulling van de publieke ruimte (met bijvoorbeeld posters of objecten) aanwas uitlokken, die ook feitelijk tot aanwas leidt.

- Elke niet aangemelde demonstratie van pro-Israël of pro-Palestina op de Dam - ongeacht de inhoud van het protest - wordt na instemming van de burgemeester ontbonden, gezien de gerede vrees voor wanordelijkheden op de Dam.
- Aangemelde demonstraties van pro-Israël of pro-Palestina worden in beginsel niet toegestaan op de Dam en krijgen middels een Wom brief een andere locatie aangewezen om statisch te demonstreren. Achtereenvolgens worden de volgende twee locaties voorgesteld: ~~Stadhuisplein~~Het plein voor de Stopera ~~voo~~óór pro-Israël en Museumplein voor pro-Palestina.
- Demonstraties of eenmensprotesten van pro-Israël en pro-Palestina zijn altijd statisch van aard en kunnen in beginsel nooit op eenzelfde locatie plaatsvinden.
- Binnen deze thematiek moet er wel ruimte blijven voor (spontane) uitingen van maatschappelijke gevoelens of zorgen, als ontwikkelingen in het Midden-Oosten vredesproces daar breder in de samenleving aanleiding toe geven. Indien deze uitingen zich voordoen wordt dat los gezien van de specifieke problematiek rond gekende personen op de Dam.

Met opmerkingen [redacted] Amsterdam kent geen locatie die geografisch betiteld wordt als Stadhuisplein Althans, het staat niet op de kaart Ik zou hier de gewone straatnaam benoemen

Ad 2) Geactualiseerd handelingsperspectief

Op basis van de huidige stand van zaken en het informatiebeeld is een nieuw handelingsperspectief opgesteld waarin een aantal scenario's zijn uitgewerkt op basis van bovenstaande uitgangspunten. Zij bijlage.

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Afgestemd met OM, Politie, DJZ en Communicatie

-Oplegnotitie-

Meegezonden stukken

1. Geactualiseerde handelingsperspectieven
2. Foto van eenmensprotest dat in feite een demonstratie is

Communicatie:

Indien de driehoek instemt met deze lijn wordt op korte termijn een Raadsbrief opgesteld.