florent

Gustav Mahlerlaan 1236
1081 LA Amsterdam
P.O. Box 75181
1070 AD Amsterdam
The Netherlands

T +31 (0)20 30 35 900
F +31 (0)20 30 35 999
www.florent.nl
BTW NL821257328B01
KVK 34358375

Aangetekend en per email vooruit:
[redacted]@amsterdam.nl
Algemeen bestuur stadsdeel Centrum
Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Postbus 202, 1000 AE te Amsterdam

Datum:	8 september 2022	Behandeld door:	[redacted]
Onze referentie:	SAvD/20210069	E-mail:	[redacted]florent.nl
Uw referentie:	BWT 62-19-0022	Telefoon:	+31 20 303 59 71

Inzake: Ingebrekestelling / sommatie inzake onverschuldigde betaling dwangsom

Geach[redacted]eacht college,
[redacted]), woonachtig aan[redacted]) te Amsterdam, heeft mij gevraagd u aan te schrijven in verband met het volgende.

Inleiding

Op 27 mei 2019 is aan [redacted] door het college van B&W van de gemeente Amsterdam (**"het college"**) een bouwstop opgelegd, omdat zonder omgevingsvergunning bouwwerkzaamheden aan het [redacted] **"het pand"**) zouden zijn verricht door of in opdracht v[redacted]. Aan de verplichting om de bouwwerkzaamheden gestaakt te houden, heeft het college een dwangsom van € 80.000,- verbonden (**"de last"**).

Volgens het college zou[redacted] niet aan de last hebben voldaan, omdat na de oplegging van de last alsnog werkzaamheden aan het pand zouden zijn uitgevoerd. Dit zou op 3 juni 2019 door [redacted] zijn geconstateerd. Om die reden heeft het college[redacted] op 14 juni 2019 een brief gestuurd (met kenmerk BWT 62-19-0022), met het voornemen om tot invordering van de (volgens het college) op 3 juni 2019 verbeurde dwangsommen over te gaan. Tegen dit voornemen heeft [redacted] zienswijzen gericht.

Op 18 juli 2019 heeft het college een invorderingsbeschikking genomen (met kenmerk BWT 62-19-002[redacted] heeft hiertegen bezwaar gemaakt. Aan zijn bezwaar heeft [redacted] onder andere de volgende argumenten ten grondslag gelegd:

- De na de last nog uitgevoerde handelingen, te weten het neerleggen van ijzervlechtwerk bij de achtergevel, kunnen niet aangemerkt worden als bouwwerkzaamheden, althans – voor zover dat wel het geval zou zijn – heeft de bouwinspecteur voor deze handelingen toestemming heeft verleend;

Op al onze opdrachten en werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Florent B.V. van toepassing. Deze algemene voorwaarden bepalen dat onze aansprakelijkheid beperkt is, dat Nederlands recht van toepassing is en dat de rechtbank Amsterdam exclusief bevoegd is. Onze algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op www.florent.nl en worden op verzoek toegezonden.

All assignments accepted by us and all our services are subject to our standard terms, available at www.florent.nl. Our standard terms stipulate that our liability is limited, that Dutch law applies and that the court of Amsterdam, The Netherlands has exclusive jurisdiction.

- De uitgevoerde handelingen hebben niet plaatsgevonden op het adres waar de bouwstop betrekking op had, [redacted] (het pand), maar op het [redacted]

In het kader van het bezwaar heeft vervolgens op 17 december 2020 een hoorzitting plaatsgevonden, onder leiding van de [redacted] van het Juridisch Bureau Amsterdam. In de daarop volgende maanden, heeft [redacted] heeft het college meermaals verzocht om een beslissing op bezwaar te nemen, maar ondanks meerdere rappels laat de beslissing op bezwaar nog steeds op zich wachten.

De invordering van de dwangsom heeft het college intussen wél doorgezet. Op 8 maart 2022 heeft deurwaarderskantoor Van der Hoeden & Mulder, een bedrag van € 86.236,29,- geïncasseerd bij [redacted]

Bij email van 13 juli 2022 heeft [redacted] het college verzocht voornoemd bedrag plus de wettelijke rente te restitueren. Het college heeft tot op heden niet aan dit verzoek voldaan.

Invorderingsbevoegdheid is verjaard

In zoverre in aanvulling op de email van 13 juli jl. van [redacted], merk ik hierbij voorts nog op dat de invorderingsbevoegdheid reeds was verjaard op het moment dat de dwangsom door Van der Hoeden & Mulder b[redacted]s ingevorderd.

Op grond van artikel 5:35 Awb verjaart de bevoegdheid tot invordering van een verbeurde dwangsom namelijk door verloop van één jaar na de dag waarop zij is verbeurd. De dwangsom is volgens het college verbeurd geraakt (en de verjaringstermijn is aldus aangevangen) op 3 juni 2019. De dwangsom had dus dus uiterlijk op 3 juni 2020 moeten zijn ingevorderd door het college. De verjaring kan volgens artikel 4:106 BW binnen de termijn van één jaar weliswaar worden gestuit door het sturen van een aanmaning of het uitvaardigen van een dwangbevel (waardoor er weer een nieuwe termijn van één jaar gaat lopen), maar stuiting van de verjaringstermijn heeft in dit geval niet (tijdig) plaatsgevonden. Dit betekent dat het bedrag van €86.236,29,- onverschuldigd is betaald aan het college door [redacted] Ten overvloede wijs ik u in dit verband tot slot nog op een uitspraak van de Afdeling van 10 februari 2021, waarin de Afdeling heeft beslist dat verbeurde bestuursrechtelijke dwangsommen die na verjaring van de bevoegdheid tot invordering van de dwangsommen zijn betaald, onverschuldigd betaald zijn.[1]

Voor zover nog vereist, stel ik het college hierbij dan ook in gebreke en sommeer ik het college om het bedrag van **€ 86.236,29,-** binnen 7 dagen over te maken naar rekeningnummer NL75 INGB 0697 4859 00, ter name van [redacted]

[1] ABRvS 10 februari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:273.

Indien het college niet, of niet tijdig aan deze sommatie voldoet, ziet [redacted] zich mogelijk genoodzaakt om nadere rechtsmaatregelen te treffen. Hopelijk hoeft het niet zover te komen.

Onder voorbehoud van alle rechten en weren,

Hoogachtend,

[redacted]

Advocaat