01724

**To:** [redacted]@amsterdam.nl]; Rossum, [redacted] van[redacted]]
**Cc:** [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]
**From:** [redacted]
**Sent:** Wed 8/13/2014 7:03:53 AM
**Subject:** RE: Haven en Erfpacht
**Received:** Wed 8/13/2014 7:03:54 AM

Hoi [redacted],
Helder. In de presentatie en discussie dus m.i. beide aspecten (Hoofderfpacht én ondererfpacht) met argumenten onderscheiden. Gaat vast nog nadere discussie opleveren. Daarin zullen ideologische aspecten versus meer objectiveerbare gemeentelijke belangen een rol spelen. Zo'n discussie zal er ook bij onderdeel corporaties zijn. Ook dit graag nader onderbouwen (of is dat ook al gebeurd?).

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Algemeen Directeur
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XAAmsterdam
Postbus 1104, 1000 BCAmsterdam
Tel. ([redacted] (secretaresse [redacted])
Fax ([redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 13 augustus 2014 8:21
**Aan:** [redacted]; Rossum, [redacted] van
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Haven en Erfpacht
[redacted], [redacted],
Inafstemming met [redacted] heb ik, vorige maand, bijgaande concept notitie opgesteld, als onderdeel van een eerste versie van de "openstaande vbragen" n.a.v. het gesprek met Van der Burg.
Met vriendelijke groet,
[redacted]