Gemeente Amsterdam

Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

Advies aanvraag

Invullen door aanvrager:	
Boomsoort wetenschappelijk	Ulmus hollandica 'Groeneveld'
Boomsoort NL	Hollandse iep
Locatie	Kalkmarkt thv huisnr. 12
BoomID	GISIB: 1154225 GeoVisia: 340051
Datum adviesaanvraag	25 juli 2025
Reden adviesvraag	Veiligheidskap vanuit de boomveiligheids inspecties (trekproef)
Bijlagen	1. Paspoort monumentale boom (zie https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/) 2. Rapportage(s) onderzoeken

Let op: Op verzoek van de raad wordt dit advies na vaststelling door de CBH actief openbaar gemaakt door publicatie op https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/. Dit document moet daarom voldoende informatie bevatten voor iedere belanghebbende of geïnteresseerde.

Planning
Aanvraag kapvergunning: z.s.m., urgentie termijn kap is < 3 maanden. Spoedprocedure
Gewenste moment van uitvoering: 21 oktober 2025.

Reden aanvraag kap:
De boom is vanuit een trekproef instabiel gebleken vanwege een scheefstand en tekenen van onverenigbaarheid. Voorafgaand de trekproef is er een Nader Technisch Onderzoek (NTO) uitgevoerd. Dit onderzoek gaf geen uitsluitsel over de ondergrondse stabiliteit van de boom. Een trekproef werd daarom geadviseerd.

Uit de onderzoeken blijkt dat de volwassen iep met factor 1,5 een voldoende basiswaarde heeft voor een stadsboom. De conditie is onvoldoende. Er is een (beperkte) rotting in de stamvoet zichtbaar en er ontbreken voldoende gezonde wortelaanlopen (zie foto). Dit zijn tekenen van onverenigbaarheid van de ent, waar deze cultivar om bekend staat (lijst NAKT/WUR, 2009). Uit de trekproef blijkt dat er in het wortelgestel geen sprake is van een veiligheidsmarge (0% terwijl 40% gewenst is). De standvastheid is in verhouding veel zwakker dan de stam (1:2). De scheefstand richting de woonboot is een gevolg van de instabiliteit.
Vanwege het ontbreken van de veiligheidsmarge en de te verwachten verdere toename van instabiliteit is het noodzakelijk de boom te vellen.

** doorhalen wat niet van toepassing is*



overzichts foto.

** doorhalen wat niet van toepassing is*



Stamvoet met rotting



Plaatsing meters.

** doorhalen wat niet van toepassing is*

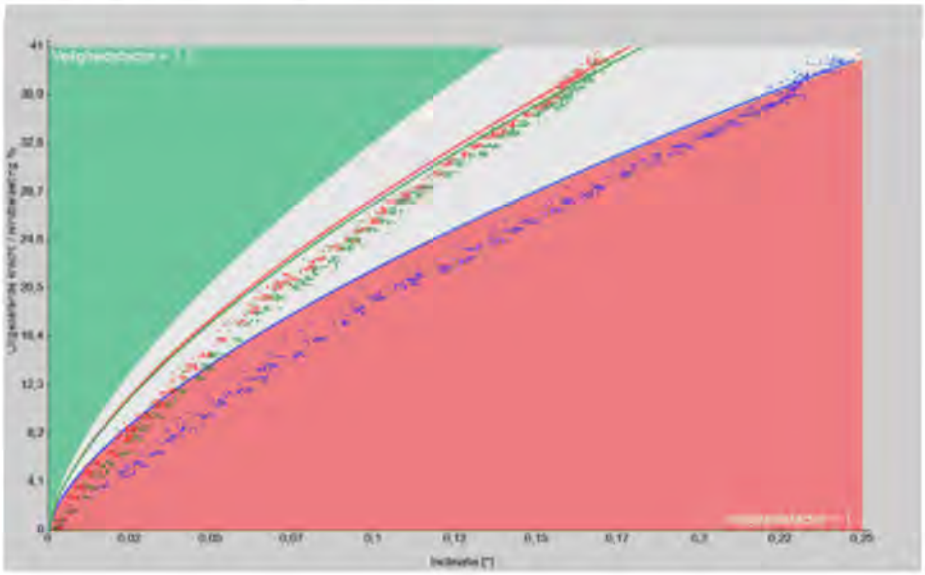
Boomgegevens

Project	Amsterdam Centrum	**Boomnummer**	**1154225**
Boomsoort	Ulmus x hollandica 'Groeneveld'	Datum	9-7-2025

Instellingen trekproef

Hoogte van trekpunt	5,1 m	**Meetpunt nummer**	**1**
Trekhoek	17,31 °	Belastingsrichting	North-22°

Weergave grafiek (beste weergave kiepcurve van testdata)



Meten van inclinatie	80	82	83
Positie	ZO	NW	NO

Stabiliteit (gebaseerd op algemene kiepcurve)

Veiligheidsfactor	**1,01**	**1,28**	**1,26**

Rekenblad.

Zijn er alternatieven onderzocht en zijn daar rapportages van

Uit de NTO en de trekproef blijkt dat er geen alternatieven zijn voor duurzaam boombehoud.

Zijn er alternatieven onderzocht m.b.t. de inrichting / omgeving / beheer en zijn daar rapportages van

De iep staat in een stedelijke omgeving. Zowel parkeerdruk als verkeersbewegingen zijn op deze locatie hoog te noemen. Tevens ligt er binnen valbereik van de boom een woonark. (omgevingsrisico; hoog). Het is niet realistisch om hier de omgeving aan te passen aan een boom die instabiel is gebleken vanuit de trekproef. Een groeiplaats verbetering is gezien het type van het gebrek (onverenigbaarheid van de ent) niet zinvol.

Bij projecten: is er een BEA uitgevoerd)

n.v.t.*

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Gemeente Amsterdam
Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

Advies CBH

De Commissie Beschermwaardige Houtopstanden adviseert
de vergunning wel te verlenen. De noodzaak voor de kap van de boom is voldoende aangetoond. De alternatieven voor de voorgenomen ingreep zijn voldoende onderzocht en de keuze is afdoende onderbouwd.

Onderbouwing:
Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden. Naar ons oordeel is de boom voldoende en deskundig onderzocht, is de gevaarzetting en urgentie hoog en zijn er geen duurzame alternatieven voor handen dan kap. Er is bij deze boom een kantoorstudie gedaan van het dossier door 5.1 5.1, 2, e 5.1, 2, e en geen schouw ter plaatse.

Vastgesteld in de vergadering van datum 20 augustus 2025

Vice-voorzitter

5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e

Secretaris

5.1, 2, e

Aanwezig op de vergadering:
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2 5.1, 2, e , 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2 5.1, 2, e

** doorhalen wat niet van toepassing is*