Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 02 juni 2026

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B13

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Besluiten op een bezwaarschrift tegen het besluit, waarin de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van een kelder met behoud van bestemming op de locatie Albert Cuypstraat 184-H in Amsterdam, buiten behandeling is gelaten.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 20 november 2025 in stand te laten;
- het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren. Dit betekent dat het besluit, waarbij de aanvraag voor een omgevingsvergunning buiten behandeling is gelaten, in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Op 2 maart 2025 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het het realiseren van een kelder met behoud van bestemming op de locatie Albert Cuypstraat 184-H in Amsterdam. De aanvraag is op 20 november 2025 buiten behandeling gelaten, omdat geen/onvoldoende gegevens voor het Bibob-onderzoek zijn ontvangen.

Tegen dit besluit is door de gemachtigde van bezwaarmaker op 19 december 2025 een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is op 12 mei 2026 behandeld tijdens een hoorzitting via MS Teams.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaargronden:

Er was geen reden om niet mee te werken aan verlenging van de hersteltermijn. Er was veelvuldig en constructief contact tussen bezwaarmaker en de behandelend ambtenaar.
Het besluit is in strijd met het evenredigheidsbeginsel. Er heeft geen belangenafweging

plaatsgevonden.
Ten onrechte en in strijd met het Bibob-beleid is niet gereageerd op verzoeken van de aanvrager om gebruik te maken van de door bezwaarmaker aangeleverde gegevens in een ander dossier van bezwaarmaker, namelijk dossier Kerkstraat 168 in Amsterdam (hierna: dossier Kerkstraat).

Overwegingen bezwaarschriftencommissie:

Ontbreken reactie op verzoeken van bezwaarmaker

Bezwaarmaker heeft op 28 augustus 2025 en op 20 november gevraagd of er gebruik kan worden gemaakt van de gegevens in een ander dossier van bezwaarmaker, dossier Kerkstraat, waarin ten aanzien van de financierder dezelfde kwestie speelt. Op 20 november 2025 heeft bezwaarmaker ook verzocht om verlenging van de termijn voor het sturen van gegevens. Op deze verzoeken zou hij geen antwoord hebben ontvangen.

De commissie heeft overwogen dat, zoals gemachtigde ook heeft gesteld, juist in een situatie als deze, waarbij niet rechtsreeks gecommuniceerd kan worden met de betreffende Bibob-adviseurs, het van belang is dat er adequaat en duidelijk wordt gecommuniceerd. Maar uit de stukken en hetgeen is besproken tijdens de hoorzitting is het de commissie wel gebleken, dat de aanvraag zorgvuldig is behandeld, dat de gegevens op 20 november 2025 nog niet compleet waren en dat er, zoals door bezwaarmaker was verzocht wel gebruik is gemaakt van de stukken uit dossier Kerkstraat.

Verlenging van de herstel verzuimtermijn
In bezwaar is gesteld dat er geen reden was om niet mee te werken aan verlenging van de hersteltermijn. Dit was immers nog mogelijk.

Op 24 september 2025 zijn nadere gegevens gevraagd. Op 5 november 2025 is dit verzoek herhaald en gevraagd om de gegevens aan te leveren vóór 20 november 2025, waarbij is aangegeven dat de aanvraag buiten behandeling gesteld kan worden, als deze gegevens niet worden aangeleverd, zoals ook al eerder was aangegeven op 17 juli 2025 en 18 juli 2025. Op 20 november 2025 heeft bezwaarmaker een deel van de gegevens per email naar de behandelend ambtenaar gestuurd en verzocht om een nadere termijn voor het sturen van de nog ontbrekende gegevens. De op 20 november 2025 aangeleverde gegevens en het verzoek om een nadere termijn zijn dus incompleet en te laat ingediend.

De commissie heeft overwogen dat de aanvraag buiten behandeling kon worden gesteld, nu de gevraagde gegevens noodzakelijk waren om het Bibob-onderzoek uit te voeren en deze niet binnen de gevraagde termijn en ook niet compleet zijn aangeleverd. Een bestuursorgaan is niet verplicht om gelegenheid te bieden tot het aanvullen van de aanvraag. Bovendien is het verzoek van 20 november 2025 om een nadere termijn gedaan buiten de eerder verleende hersteltermijn, die was geëindigd op 19 november 2025. Daarbij is meerdere keren aangegeven dat de aanvraag buiten behandeling kon worden gesteld als de gevraagde gegevens niet tijdig zouden worden aangeleverd. De commissie heeft daarom geoordeeld dat de aanvraag terecht buiten behandeling is gesteld.

Belangenafweging
De commissie heeft geoordeeld dat, hoewel de motivering in het besluit minimaal is, uit het besluit wel uit blijkt dat de niet alle voor het Bibob-onderzoek noodzakelijke stukken compleet zijn ingediend, waardoor er sprake was van een onvolledige aanvraag en de aanvraag buiten behandeling kon worden gelaten. Daarbij is bezwaarmaker voldoende in de gelegenheid gesteld om de benodigde gegevens te overleggen en is diverse keren gewezen op de mogelijkheid dat de aanvraag buiten behandeling kan worden gesteld als onvoldoende gegevens worden ingediend. Tevens is van belang dat bezwaarmaker een nieuwe aanvraag kon indienen.

De gemachtigde verwijst naar een uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven , waarin is overwogen dat een bestuursorgaan pas van de discretionaire bevoegdheid in artikel 4:5 Awb gebruik zal mogen maken na afweging van de betrokken belangen. De commissie heeft echter overwogen dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 30 juli 2025 heeft geoordeeld, dat voor een afweging van de belangen bij een onvolledige aanvraag geen plaats is. Nu duidelijk is dat er onvoldoende gegevens voor de aanvraag zijn aangeleverd, waardoor het Bibob-onderzoek niet geheel heeft kunnen plaats vinden, wordt aan de belangenafweging niet toegekomen.

Conclusie:

De commissie heeft geconcludeerd dat het bezwaar ontvankelijk, maar ongegrond is en heeft geadviseerd om het bestreden besluit van 20 november 2025 in stand te laten en het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissingen op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-032401	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-032407	VERTROUWELIJK - Advies Albert Cuypstraat 184-H 28 mei 2026.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord