Van:
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 22:09
Aan:
CC:
Onderwerp: Dankbaarheidsmonument

Categorieën: 1-afgehandeld

Dag

Kun je de 3 vragen van beantwoorden? Ik mag toch aannemen dat er door jullie (steenhouwer Maarssen, /M&A, aannemer Braams en IB/jij) gekeken is naar hoe het monument in elkaar zit en het gefundeerd is. Hoe weten jullie anders dat de aanpak verplaatsing van Braams verantwoord is ?

Je geeft aan dat M&A zich zorgen maakt. Waar blijkt dit uit en hoe kan dat als betrokken is in de aanpak voor verplaatsing en het herstel?
is van de de CRK (dat onder R&D valt) en werkte voorheen bij M&A begreep ik van (ook ex M&A en nu secretaris van de de CRK).

De zorg zit bij de CRK (nu ook bij mij) en ik heb met afgesproken dat hij contact opneemt met M&A om na te gaan hoe er vanuit M&A tegen uitvoering verplaatsing en herstel wordt aangekeken en (zo hoop ik maar) door gerustgesteld kan worden dat vanuit M&A het verplaatsingsplan beoordeeld en akkoord bevonden is.

Jij stelt nu een vraag aan over inbreng/inhuur expertise. Dat lijkt mij niet de oplossing. Maarssen heeft toch de expertise. En als die het niet meer kan omdat het bedrijf stopt heeft een suggestie voor het betrekken van een andere gerenommeerde steenhouwer.

Zoals vanmiddag afgesproken verneem ik zsm van je:

1) of het bestaande verplaatsingsplan (transport inclusief zonodig (de)montage) verantwoord is mede gelet op de slechte staat van het monument;
2) als dat niet het geval is hoe het dan aangepakt wordt;
3) hoe je dit vóór 18 mei organiseert omdat dan kennelijk het terrein beschikbaar moet zijn voor bouw Namenmonument. Als het terrein niet beschikbaar is ligt het werk stil en zijn kosten voor ons (!) Wellicht zit er iom het NAC/ nog iets rek in. Mij staat bij dat we altijd van eind mei/begin juni uitgingen ;
4) of het lukt om direct naar het Weesperplein te verplaatsen, zo niet waarom niet en hoe dan de opslag geregeld wordt. Wellicht is het qua tijd en kosten efficiënt in dat geval het monument naar een steenhouwer te brengen die het in zijn werkplaats restaureert waarna het in goede staat herplaatst kan worden als de voorbereiding op het Weesperplein gereed is.

Groet,

wil jij nagaan of er nog bezwaar is ingebracht op de omgevingsvergunning)

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 21 apr. 2020 om 16:09 heeft r@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
>
>
> M&A maakt zich zorgen.
> Welke extern buro kan kijken of we inderdaad de juiste verhuismethode toepassen ?

>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van:
> Verzonden: dinsdag 21 april 2020 16:04
> Aan:
> CC: info@braamswaterbouw.nl;
> Onderwerp: RE: Dankbaarheidsmonument en de natuurstenen platen
>
> Hallo
>
> Ik heb gebeld met om het signaal duidelijk af te geven. Dat staat wat mij betreft los van de procedure (vergunningverlening). Waar het nu even om gaat is om zeker te weten dat het geheel niet uit elkaar valt tijdens verplaatsing:
> - is de kern massief of hol?
> - hoe zitten de platen vast aan het metselwerk?
> - hoe is de fundering?
>
> Welke steenhouwer heeft hier naar gekeken?
>
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
>
> Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
> Algemeen secretaris
>
> Ruimte en Duurzaamheid
> Gemeente Amsterdam
>
>
> amsterdam.nl
> Weesperplein 8, Amsterdam
> www.crk.amsterdam.nl
>
> Werkdagen: ma, di, wo, do
>
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
> www.amsterdam.nl/proclaimer
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: @amsterdam.nl>
> Verzonden: dinsdag 21 april 2020 15:47
> Aan: @amsterdam.nl>
> CC: info@braamswaterbouw.nl; @amsterdam.nl>
> Onderwerp: Re: Dankbaarheidsmonument en de natuurstenen platen
>
> Dag
>
> Als ik je goed begrijp zijn mijn opmerkingen, wat de omlijning van dit project betreft, mosterd na de maaltijd, omdat restauratie-overwegingen daar niet binnen vallen.
> hoe ziet M en A dit?
>
> Mijn inbreng zie ik vooral in functie van zo vroeg mogelijk schade voorkomen. Dank voor je uitnodiging om mee te kijken, maar heel zinvol is dat niet vermoed ik. Er zal een technisch kunstje plaatsvinden waar ik geen expertise in heb. Mocht er iets scheuren, ben je in de dynamiek van de actie altijd te laat.

> Is er overigens iets bekend over fundering van het huidige geheel?
>
> Better be sure than sorry. Het is dus niet mijn bedoeling om lastig te zijn ☺
>
> Hgr
>
>
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
>> Op 21 apr. 2020 om 14:24 heeft @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>>
>> Dag
>> Dat de 5 panelen van het Dankbaarheidsmonument binnen afzienbare tijd aan restauratie toe zijn, had ik niet op mijn netvlies.
>> Wel zien (of eigenlijk zagen) de platen van het bordes er slecht uit, maar dat wordt op de nieuwe plek in ieder geval beter.
>>
>> En ik ben het met je eens om de eventuele restauratie aan de panelen maar op de nieuwe plek te doen.
>> Geld voor restauratie hebben wij niet in dit project.
>>
>> Verder begrijpen we je zorg over de verplaatsing in één geheel.
>> En als we het te risicovol was, dan hadden we ook niet hiervoor gekozen.
>> In dat kader vraag ik je dan ook om bij het inpakken mee te kijken.
>>
>> Gr
>>
>>
>>
>>
>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>> Van:
>> Verzonden: dinsdag 21 april 2020 10:24
>> Aan:
>> Onderwerp: Re: Dankbaarheidsmonument en de natuurstenen platen
>>
>> Dag heren,
>>
>> Waar ik vooral op wil wijzen is de staat van dat monument. Enerzijds acht ik het mogelijk (aannemelijk) dat de constructie vrij zwak is. Anderzijds is het overduidelijk aan restauratie toe. Die combinatie van gegevens wijst mij erop dat het ding binnen afzienbare tijd toch zal moeten worden gedemonteerd. Ik vraag me slechts af of juiste deze wijze van verplaatsen nu dus een verstandige keuze is. Dit is ongetwijfeld een vrij omslachtige en dure operatie. Het resultaat hiervan zal sowieso gevolgd moeten worden door een restauratie. Ik wil vooral graag deze afweging meegeven nu het nog kan.
>>
>> Vriendelijke groet,
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>
>> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>>
>>> Op 21 apr. 2020 om 09:22 heeft @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>>>
>>>