Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 22:29
Aan: Advies Oeververbindingen Rijkswateren Amsterdam
Onderwerp: Reactie op Genereus Verbonden

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Geachte mevrouw, meneer,

Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken over het voorlopige advies.

Tijdens de presentatie vanavond had ik twee vragen / opmerkingen die ik graag nog op schrift stel.

Ik heb gevraagd of een zogenaamd fietspad voor pleziervaart langs de noordelijke IJ-oever is onderzocht en ik had de indruk dat de vraag niet helemaal goed was begrepen. Ik bedoelde hiermee een apart vaarwater voor pleziervaart in beide richtingen tussen NDSM en Oranjesluizen, dit omdat de meeste jachthavens geschikt voor staande masten aan de noordzijde van het IJ liggen. Dit zou betekenen dat één te openen deel per brug voldoende zou zijn.

Een tweede opmerking betrof de veerverbindingen. De gemeente lijkt vooral te kijken naar capaciteit en niet naar vervoerswaarde. Misschien ben ik wat pessimistisch, maar ik verwacht voor 2040 geen vaste IJ-oever verbinding, kortom tot dan zijn we aangewezen op veerverbindingen. Ik wil dan ook vragen deze optie ook mee te nemen en daarvoor net als bij een brug of tunnel een voor de gebruikers realistische criteria op te stellen. Ik probeer zoveel mogelijk het Buiksloterwegveer te mijden en mijn routine is om te kijken of ik niet al te lang hoef te wachten op één van de alternatieven voordat ik van huis of werk vertrek. Eigenlijk wil ik op de bonnefooi naar één van de verbindingen fietsen en niet langer dan 5 minuten moeten wachten. Is dit haalbaar en/of hoe kan dat mogelijk worden gemaakt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]