Nummer BD2015-
Dienst

Gemeente Amsterdam
Integrale staf

Agendapunt, <datum onbekend>

STAF

Wethouder **E.E. van der Laan**

Onderwerp

Verzoek 5.1.2e 5.1.2e inzake voortzetting referendumverzoek en nieuwe erfpachtvoorstellen

Gevraagde beslissing

1) Kennis te nemen van de brief van 5.1.2e 5.1.2e van 2 november 2015;
2) In te stemmen met de volgende formulering van de vragen in het verzoek om advies aan de Initiatief- en referendumcommissie:
   - Is het voorgenomen besluit over het erfpachtstelsel referendabel, gelet op het in de gewijzigde Verordening neergelegde uitgangspunt dat alleen besluiten gericht op rechtsgevolg referendabel zijn?
   - Wat betekent dit voor de toepassing van artikel 41 van de Verordening?
   - Staat het tijdsverloop (bijna twee jaar) aan toepassing van artikel 41 van de Verordening in de weg?
   - Is er sprake van een soortgelijk besluit als bedoeld in artikel 41 van de Verordening?
   - Welke andere opties heeft de raad als blijkt dat de reeds ingezamelde handtekeningen op grond van de Verordening niet meer gebruikt kunnen worden?

Korte toelichting / samenvatting

Ad 1) Brief 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e heeft u een brief d.d. 2 november 2015 gestuurd waarin hij refereert aan het voornemen van het college om de raad in februari 2016 over de uitgangspunten voor invoering van eeuwigdurend erfpacht in Amsterdam te laten besluiten. Hij geeft aan dat er volgens hem sprake is van een soortgelijk besluit als dat van 3 juli 2013 en verzoekt om een besluit te nemen over een referendum.

Ad 2) Adviesverzoek aan de Referendumcommissie

In de gewijzigde Verordening is als uitgangspunt neergelegd dat **alleen besluiten die gericht zijn op rechtsgevolg referendabel zijn**, terwijl onder de vorige Verordeningen ook beslissingen zonder rechtsgevolg onderwerp konden zijn van een referendum. Deze beperking van het toepassingsbereik van de Verordening kan betekenen dat het nu voorgenomen besluit over de wijzigingen in het erfpachtstelsel om die reden niet referendabel is.
Tegelijkertijd is echter in de gewijzigde Verordening in artikel 41 geregeld wat de gevolgen zijn van het intrekken van een raadsbesluit, waarover een referendumverzoek is ingediend. Indien er **binnen een jaar** na intrekking van dat besluit, een '**besluit met inhoudelijk dezelfde strekking**' wordt genomen waarover de oorspronkelijke initiatiefnemer opnieuw een referendumverzoek wenst in te

dienen, dan kan de initiatiefnemer ter ondersteuning van dit verzoek verwijzen naar de steunbetuigingen die bij het oorspronkelijke referendumverzoek zijn ingediend. **De raad neemt het besluit hierover na een advies van de Referendumcommissie.** Dit artikel is toegevoegd naar aanleiding van het intrekken van het raadsbesluit van 3 juli 2013 waardoor het eerdere referendum over het erfpachtstelsel niet doorging. Dit zou kunnen impliceren dat de beperking ten aanzien van het toepassingsbereik van de Verordening (door het besluitbegrip als uitgangspunt te nemen) niet aan de heer 5.1.2e kan worden tegengeworpen.

Wanneer een nieuw besluit aan de raad wordt voorgelegd in februari 2016, zijn er bijna twee jaren verstreken sinds het intrekken van het vorige besluit op 2 april 2014.

De Referendumcommissie kan om advies worden gevraagd over de volgende vragen:

- Is het voorgenomen besluit over het erfpachtstelsel referendabel, gelet op het in de gewijzigde Verordening neergelegde uitgangspunt dat alleen besluiten gericht op rechtsgevolg referendabel zijn?
- Wat betekent dit voor de toepassing van artikel 41 van de Verordening?
- Staat het tijdsverloop (bijna twee jaar) aan toepassing van artikel 41 van de Verordening in de weg?
- Is er sprake van een soortgelijk besluit als bedoeld in artikel 41 van de Verordening?
- Welke andere opties heeft de raad als blijkt dat de reeds ingezamelde handtekeningen op grond van de Verordening niet meer gebruikt kunnen worden?

➢ Stemt u in met het voorleggen van deze vragen aan de Initiatief- en referendumcommissie?

Stukken

Meegezonden stukken

- Brief van 5.1.2e 5.1.2e d.d. 2 november 2015;
- Relevante artikelen uit de Verordening;
- Beknopte weergave van partijen over soortgelijkheid besluit.

Verdere procedurestappen met data

Ander overleg:

Publiciteit / communicatie

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst: Afgestemd met RVE Grond & Ontwikkeling
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst:
Ander overleg: n.v.t.

Productinformatie

Opdracht verleend: n.v.t.
Financiering/budget: n.v.t.

Gemeente Amsterdam
Integrale staf
Agendapunt, <datum onbekend>

STAF

Tijd n.v.t.
Kwaliteit n.v.t.

Beslissing

Behandelend ambtenaar

5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl