Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: horecazaak [redacted]
Datum: maandag 14 maart 2022 13:51:01
Bijlagen: [redacted]

Hoi allen,

Vorige week donderdag (10-3) heb ik samen met [redacted] een controle uitgevoerd bij [redacted].
Gezien de nieuwe eigenaar dhr. [redacted] 5.1,2,e hadden we een afspraak met [redacted] (de andere leidinggevende op de vergunning).

- We hebben met dhr [redacted] de situatie omtrent de zienswijze besproken. Dhr [redacted] gaf aan dat ze binnenkort met een andere beveiligingsbedrijf in zee zouden gaan, waardoor de situatie met het juist gebruiken van de sluis en drukke rijvorming hopelijk verminderd worden.
- Het maatwerk wat op het pand ligt komt uit 1993, waardoor er alleen wordt gesproken over muziek afspelen met ramen en deuren gesloten. In het maatwerk staat geen sluiswerking beschreven (zoals bij nieuwere versies), waardoor het lastig handhaafbaar is.
- Onder de voordeur zit een grote spleet (zie foto) van ruim 5 centimeter, dit veroorzaakt mogelijk een geluidslek. Dhr [redacted] gaf aan dat de eigenaar bezig was met vergunning voor opknappen van de gevel, waaronder het vergvangen van de voordeur.
- Op het terras hangt een heater (zie foto). [redacted] heeft uitgezocht of deze vergund is, dit bleek niet het geval. Mocht deze heater worden gelegaliseerd, dan dient het geluid van het terras te worden meegenomen in het akoestisch onderzoek.
- De limiter is nog verzegeld met zegel van de gemeente. Daarbij hebben we een meting in de zaak uitgevoerd om te kijken of de waarde nog klopte, dit bleek het geval.

Ik zal deze bevindingen toevoegen in PB.
Zijn er vragen dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Afdeling VTH, team Gebruikstoezicht
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Centrum

M: [redacted]
T: [redacted]
E: [redacted]
Aanwezig: maandag t/m donderdag

Amstel 1, 1011 PNAmsterdam
www.centrum.amsterdam.nl

Van: [redacted] van
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 14:54

Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] <A [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: horecazaak [redacted]

Hoi [redacted]

Bedankt voor de informatie ik zal zsm een afspraak maken voor een controle.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 26 januari 2022 13:08
Aan: [redacted] van <[redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] de <[redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: horecazaak [redacted]

Hoi [redacted]

kon niet terugvinden of ik al de contactgegevens van de nieuwe exploitant van [redacted] met je heb gedeeld. Ik dacht van niet, maar bij deze.

Groet,
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningen Evenementen & Horeca
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted] @amsterdam.nl
T [redacted]

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam
Amsterdam.nl

Ik hoor graag.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 december 2021 9:57

Aan: [redacted] van <[redacted]5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: [redacted] de <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: horecazaak [redacted]

Hoi [redacted]
Zoals telefonisch besproken, graag het onderstaande uitzoeken/controleren en de bevindingen aan de collega's in de cc terugkoppelen.
Bedankt alvast

[redacted]
senior inspecteur Gebruikstoezicht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Van: [redacted] de <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 17:29
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: horecazaak [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted]

[redacted] is bezig met een aanvraag van ene nieuwe exploitant voor het adres [redacted] Door een omwonende is een zienswijze ingediend waarin gemeld wordt dat er veel overlast is van muziek. [redacted] heeft in dat kader al een overzicht van de meldingen uit PB gehaald en dat blijken er niet echt veel te zijn. Omdat in de zienswijze ook gemeld werd dat een naastgelegen horecazaak een geluidssluis had en of dat ook niet voor dit adres verplicht kon worden, heb ik [redacted] ook al de maatwerkvoorschriften gemaild van nr. 5.1.2.e en nr 5.1.2.e In beide gevallen staat de verplichting van een geluidssluis niet in de maatwerkvoorschriften.

Is het een idee om toch eens een afspraak te maken met de nieuwe exploitant om te kijken of de info qua muziek nog klopt. De laatste afregeling en verzegeling was in 2015 nav een geluidsrapport uit 1995. En wellicht toch ook bij de bewoner nagaan waar de overlast uit bestaat en kijken of er bij heropening horeca wat controles ingepland moeten worden? Ik neem aan dat jullie elkaar weten te vinden voor informatie en zo nodig verdere afstemming.

Groet,

[redacted]
Stadsdeel Centrum
Senior juridisch medewerker
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Aanwezig: ma, di, woe en do
Telefoonnummer [redacted]