Utrecht, 16 september 2025

LANDSCHAPSARCHITECTEN
BOOMSPECIALISTEN
GROENAANLEG EN BEHEER

Bijlage 3- Logboek data-analyse bosplantsoentypologie

Project: Beheerplan bosplantsoen Nieuw West
Fase: Data-analyse en toekenning typologisch eindbeeld

Uitgangspunt:
In deze fase is gewerkt aan het toekennen van een typologisch eindbeeld aan alle bosplantsoenvakken die niet direct voldeden aan de formele typologische criteria zoals vastgesteld in het beheerplan (Figuur 3.2, rapport NLadviseurs 2022). Het doel was om voor elk vak een passende typologie en bijbehorend beheervoornemen vast te stellen, waarbij zowel de actuele situatie als de haalbaarheid binnen het beoogde beleid zijn meegewogen.

Acties en afleidingen:

1. Voor vakken zonder bomen en zonder heesters is gekozen voor het eindbeeld 'bomen alleen'. Hier is het beheervoornemen gericht op de aanplant van bomen om de basisstructuur op te bouwen.

2. Vakken zonder bomen maar met minder dan 10% heesters zijn voorlopig ingedeeld onder 'bomen met heesters'. Het beheerdoel is hier zowel boom- als heesterlaag aanbrengen om tot een gelaagde structuur te komen.

3. Vakken zonder bomen maar met een heesterlaag van meer dan 10% zijn eveneens ondergebracht bij 'bomen met heesters', met als beheervoornemen het aanplanten van bomen ter aanvulling.

4. Vakken met voldoende bomen voor het eindbeeld 'bomen met heesters', maar een te geringe heesterlaag, zijn benoemd tot datzelfde eindbeeld. Het beheervoorstel is om de heesterlaag gericht aan te planten of uit te breiden.

5. In vakken met precies 70% boomlaag en een heesterlaag van 30%, maar met een te geringe kruidlaag voor het eindbeeld 'bomen met heesterrand', is dat laatste eindbeeld toch toegekend. Afhankelijk van locatie en beheerbaarheid is gekozen voor hetzij uitbreiding van de heesterlaag, hetzij behoud zonder ingreep.

6. In vakken waar boom- en heesterlaag beide voldeden aan het profiel van 'bomen met heesters', maar de kruidlaag vrijwel ontbrak, is dit eindbeeld alsnog aangehouden. Het beheer richt zich op het stimuleren of aanplanten van een kruidlaag.

7. In gevallen met een goed ontwikkelde boom- en heesterstructuur, maar een volledige afwezigheid van kruidlaag en een hoge storingsdruk (braam >70%), is eveneens het eindbeeld 'bomen met heesters' gekozen. Hier is het voorstel om verstorende braam te verwijderen en de kruidlaag actief te ontwikkelen.

8. In vakken die qua boomlaag vallen onder 'bomen alleen', maar een kruidlaag en lichte heesterlaag bevatten die typerend zijn voor 'bomen met heesters', is dit laatste eindbeeld beleidsmatig gekozen. Beheer richt zich op uitbreiding van de heesterlaag.

T +31(0)30 26 44 333
info@copijn.nl
www.copijn.nl

Gageldijk 4f
3566 ME Utrecht

Copijn
Landschapsarchitecten B.V.
NL43INGB0007282394
KvK 30243905

Copijn
Boomspecialisten B.V.
NL87INGB0007282378
KvK 30243903

Copijn Realisatie B.V.
Groenaanleg en beheer
NL05INGB0007282399
KvK 30243900

9. In vergelijkbare gevallen met onvoldoende boom-, heester- én kruidlaag is eveneens 'bomen met heesters' aangehouden, waarbij het beheer is gericht op aanplant van beide onderlagen.

10. Voor vakken met een zeer dominante boomlaag (>90%) in combinatie met een heesterlaag van circa 40% en een beperkte kruidlaag, is gekozen voor 'bomen met heesters'. Wel is genoteerd dat een heroverweging mogelijk is indien omvorming naar 'bomen alleen' beleidsmatig wenselijk blijkt.

11. Indien bij eenzelfde dominante boomlaag ook de heester- en kruidlaag goed ontwikkeld waren, is het eindbeeld 'bomen met heesters' bevestigd en wordt behoud voorgesteld.

12. Voor alle vakken met een boomlaag boven de 90% is aanvullend getoetst of omvorming naar het eindbeeld 'bomen alleen' wenselijk en haalbaar is. Hierbij zijn drie criteria toegepast:

- Ligging binnen de Ecologische Structuur Amsterdam (ESA);
- Begeleidende of recreatieve functie (zicht, veiligheid);
- Aanwezigheid van invasieve exoten.

Wanneer een of meerdere van deze factoren van toepassing zijn, is omvorming overwogen of voorgesteld.

Aandachtspunten uit analyse:
In sommige vakken waar de boomlaag boven de 90% ligt, is formeel geen enkel eindbeeld uit Figuur 3.2 exact van toepassing. In dergelijke gevallen is beleidsmatig gekozen voor het eindbeeld 'bomen met heesters' als deze overige structuurlagen goed ontwikkeld waren. Dit wordt in de onderbouwing benoemd.

Voor vakken met een zeer lage kruidlaag (<10%) is vaak het voorstel gedaan tot aanplant, maar effectiviteit hiervan is afhankelijk van lokale omstandigheden (bodemkwaliteit, schaduwdruk, verstoring). Deze zijn aangeduid als aandachtspunten in het beheeradvies.

Bij het toekennen van 'bomen met heesterrand' is strikt vastgehouden aan de matrixvoorwaarde van precies 70% boomlaag. Vakken met hogere boomdichtheid zijn niet onder dit eindbeeld geschaard.

Besluit:
De gehanteerde typologische toekenningen en bijbehorende beheervoorstellen zijn per vak reproduceerbaar en herleidbaar tot de systematiek van Figuur 3.2. In uitzonderlijke of hybride situaties is expliciet gemotiveerd van welk eindbeeld is afgeweken en waarom.