Gemeente Amsterdam

Memo

Datum 27 juli 2022
Van 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e /V&OR namens 5.1,2,e
Betreft Verslag overleg knelpunten en oplossingsrichtingen plafond investeringen programma 2

Collega's,

Hierbij een verslag van het gesprek met wethouder van der Horst over investeringen op woensdag 20/7. Omwille van de voortgang begin ik even met de actiepunten. Deze kennen enige spoed. We werken toe naar een bespreking met de wethouder financiën dd. 23 augustus; in overleg met de staf wethouder wordt gekeken of deze afspraak nog 1 week later kan.

Vanuit V&OR zullen wij de input bundelen en afstemmen. Hiertoe ontvangen we jullie input graag uiterlijk vrijdag 5 augustus. Graag naar 5.1,2,e (cc) en mijzelf.

Willen jullie kort reageren en laten weten of dit haalbaar is? Geef het ook zeker aan als je acties mist, of als je vindt dat een actie bij een andere actiehouder hoort.

1	Samenvatting van discussie/ stand van zaken investeringen vastgoed	DMC
2	Overzicht verschillende plafonds en waar evt. knelpunten of ruimte zit	DMC
3	Doorlichting investeringen Waternet en Groen op realiteitsgehalte; aangeven welk deel van de investeringen betrekking heeft op indexatie	Waternet, Groen
4	Overzicht knelpunt indexering en omvang in andere domeinen	DMC
5	Voorbeelden geschrapte projecten en mogelijk te schrappen projecten	V&OR
6	Inzicht in wat er mis gaat als je investeringen uitstelt; welke extra risico's en lasten voor beheer brengt zich met dit mee?	V&OR
7	Voorbeelden projecten die van investeringen naar SMF of andere financiering zijn gegaan	V&OR
8	Voorbeelden van infrastructuur ihkv groeiende stad die nu niet of later gerealiseerd kan worden	V&OR
9	Onderzoeken mogelijkheid Riolering binnen GREX (richting voorjaarsnota 2023)	DMC
10	Opvolgen domeinspecifieke overprogrammering	V&OR, DMC
11	Onderzoeken mogelijkheid om indexering buiten plafonds op te lossen	DMC
12	Voorbeelden van investeringen in infrastructuur met sociaal rendement	V&OR
13	Opvolgen middelen uit Masterplan Noord voor infra en riolering	V&OR

Dan het verslag: onderwerp was het investeringsstelsel, het plafond voor het domein ORM, de knelpunten en oplossingsrichtingen daarin.

Aanwezigen: Melanie van der Horst, 5.1,2,e (V&OR), 5.1,2,e (DMC), 5.1,2,e (Groen), 5.1,2,e (Stadswerken), 5.1,2,e (Groen), 5.1,2,e (Waternet), 5.1,2,e (Waternet), 5.1,2,e (V&OR) en 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e (V&OR).

Eerst is de systematiek toegelicht. Dit was duidelijk, de vraag is wel hoe het totale plafond is verdeeld over de domeinen en waar eventueel knel of ruimte zit; wethouder ontvangt hier graag een overzicht van.

Vervolgens zijn ontwikkelingen in programma 2 doorgesproken. Wethouder was verbaasd over de ontwikkelingen rond vastgoed en wordt hier graag meer in detail over geïnformeerd; in eerste instantie ziet zij geen kans om deze extra investeringen binnen het plafond voor ORM op te nemen.

Daarna is een overzicht van de investeringen in dit domein behandeld. Vanuit Waternet is aangevuld dat de investeringen tot stand komen o.b.v. een programma wat weer voortkomt uit besluitvorming in de gemeenteraad. Waternet biedt wel aan om de investeringen nog een keer goed door te lichten op realiteitsgehalte. Waternet werkt grotendeels met een financieel gesloten systeem; voor de investeringen vallen ze echter binnen deze gemeentelijke systematiek.

Vervolgens kwam het gesprek op indexering. Wethouder wil graag weten hoe dit zit: tot welke financiële knel leidt indexering concreet, hoe is dit in andere domeinen? Inflatie is een relatief nieuw fenomeen, wat maakt dat het gesprek zou kunnen gaan over het buiten het plafond oplossen daarvan.

Bij het stellen van de prioriteiten is het algemene beeld wel helder. Dit is wel een abstract beeld: wethouder wil graag concrete projecten die al zijn afgevallen, en die op de nominatie staan om te worden geschrapt. En wat gaat er dan mis, als je deze investeringen schrapt? Graag verhalend, geen lijstje maar aansprekende voorbeelden. Idem voor projecten die op een andere manier zijn ingevuld, door ze bijv. vanuit het SMF te financieren. 5.1,2,e noemde hier al de Haarlemmerhouttuinen. En tot slot is de vraag: wat gaat er mis als je vervangingsprojecten uitstelt?

Voor "Groeiende stad" is ook de vraag: wat kunnen we nu niet doen, en wat gaat er dan mis? Welke aanvullende infrastructuur hebben we het over? Hier kan de link gelegd worden naar de ambitie van het bouwen van een complete stad, en dat dit knelt. De schaalsprong investeringen en de "mandjes" met externe financiering zijn nog benoemd als risico.

Bij de handelingsperspectieven bevestigde de wethouder dat het geheel hoe dan ook binnen het plafond moet passen. Haar voorkeur voor de handelingsperspectieven ligt bij (1) aanpassen van de overprogrammering, (2) indexatie buiten het plafond plaatsen en (5) overig, met name het benutten van middelen uit de meicirculaire om eenmalig het probleem te verkleinen én het onderzoek naar het weer in de GREX opnemen van de investeringen voor riolering.

Als laatste is het beeld besproken dat investeringen nog steeds te luxe worden uitgevoerd; kan het niet soberder? Projecten die nu ten uitvoer worden gebracht zijn onder een ander financieel

gesternte besloten en aanbesteed. Nieuwe projecten worden al op niveau Sober ontwikkeld, Puccini is vorig jaar al versoberd. Richting nieuwe projecten zit hier daarom weinig tot geen ruimte meer. En mogelijk zijn er nog incidentele middelen uit de Masterplannen, vrij te maken met name Noord. Daar geldt een grote verbeteringsopgave op zaken als infrastructuur en riolering.

Namens Stadswerken heeft 5.1,2,e op 21 juli nog de volgende aanvullingen aangeleverd:

1 Volgens mij zou er in het geheel van de masterplannen gekeken worden (ook zuidoost en nieuw west) maar ligt dat politiek heel gevoelig en het gaat daar bovendien om incidenteel geld. Het ging in noord niet alleen om infra / maar ook om bijvoorbeeld groen

2 daarnaast is een van de gevolgen van het uitstellen van investeringen een grotere druk op beheer (dagelijks en stedelijk) gedacht kan worden aan (tijdelijk) extra middelen om die vertraging op te vangen (bijvoorbeeld via stadsbehoud)

3 er was wel de notie om niet meteen te tornen aan de ambities van het coalitie akkoord, of tussen de programma's te gaan schuiven . Wel moet er wel scherp gesproken worden waar de ambities thuis horen (en dus gefinancierd)

Waarbij in mijn herinnering bij (1) wel werd gezegd dat in Zuidoost en Nieuw West minder sprake leek van achterstalligheid in de openbare ruimte, vandaar dat Noord als meest kansrijke zoekgebied werd benoemd.