Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2026 14:08
Aan: VergunningenBouw SDW; WOO Ondersteuning
CC: [redacted]
Onderwerp: Woo-verzoek inzake DSO 2024081800165, gereedmelding bouwkundige splitsing en BAG-registratie Jacob van Lennepstraat [redacted]

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geacht college,

Hierbij verzoek ik u op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid om openbaarmaking en verstrekking van de hierna omschreven documenten.

Dit verzoek heeft betrekking op de publieke taken van de gemeente Amsterdam op het gebied van:

- vergunningverlening;
- bouw- en woningtoezicht;
- beoordeling van gereedmeldingen;
- registratie en mutatie van gegevens in de Basisregistratie Adressen en Gebouwen;
- en de beoordeling van het opnieuw samenvoegen van woningen.

Het verzoek ziet in het bijzonder op:

- **Jacob van Lennepstraat** [redacted] **Amsterdam**;
- **Jacob van Lennepstraat** [redacted] **Amsterdam**;
- omgevingsvergunning/dossiernummer **DSO 2024081800165**;
- gemeentelijk kenmerk **I2606 216**;
- en eventuele andere zaak-, document-, vergunning- of registratienummers die betrekking hebben op deze adressen en de bouwkundige splitsing.

Achtergrond

Bij e-mail van 4 juni 2026 heeft de afdeling Vastgoedregistratie Basisinformatie mij bericht dat:

1. voor de bouwtechnische splitsing een vergunning is verleend onder nummer DSO 2024081800165;
2. de vergunninghouder informatie heeft ingestuurd dat de bouwtechnische splitsing gereed was;
3. vanuit VTH zou zijn gemeld dat de bouwtechnische splitsing was afgerond;
4. de BAG-registratie van [redacted] daarop is gebaseerd;
5. en voor het terugdraaien van de registratie als mogelijke route werd genoemd dat de vergunninghouder de vergunning zou laten intrekken en door middel van foto's zou aantonen dat de splitsing ongedaan was gemaakt.

Op 16 oktober 2026 heeft de afdeling Vergunningen Bouw West/Zuid mij vervolgens bericht dat het opnieuw samenvoegen uitsluitend zou kunnen plaatsvinden door een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning via het DSO, voorzien van bouwkundige tekeningen.

Ik wil kunnen vaststellen op welke documenten en beoordelingen beide standpunten zijn gebaseerd en hoe de bouwkundige splitsing gereed heeft kunnen worden gemeld en geregistreerd.

Periode

Mijn verzoek heeft betrekking op de periode van **1 januari 2024 tot en met de datum van ontvangst van dit Woo-verzoek**.

Voor zover documenten buiten deze periode zijn opgesteld maar rechtstreeks betrekking hebben op de aanvraag, beoordeling, vergunning, gereedmelding, registratie of mogelijke ongedaanmaking van de splitsing, verzoek ik ook die documenten in de zoekslag te betrekken.

Gevraagde documenten
1. Het volledige vergunningdossier

Ik verzoek om het volledige dossier behorende bij DSO 2024081800165, waaronder in ieder geval:

- de oorspronkelijke vergunningaanvraag;
- alle aanvraagformulieren;
- alle ingediende en goedgekeurde bouwtekeningen;
- plattegronden van de oude en nieuwe situatie;
- technische omschrijvingen en berekeningen;
- aanvullingen en wijzigingen op de aanvraag;
- adviezen van gemeentelijke afdelingen en externe adviseurs;
- interne beoordelingsnotities;
- het besluit op de aanvraag;
- de aan de vergunning verbonden voorwaarden;
- correspondentie met de vergunninghouder, gemachtigde, architect, aannemer en andere betrokkenen;
- eventuele afwijkingen van de vergunde situatie;
- eventuele wijzigingsbesluiten of aanvullende besluiten;
- en alle bijlagen bij deze documenten.

2. De gereedmelding of afmelding van de splitsing

Ik verzoek uitdrukkelijk om:

- de **exacte datum en het exacte tijdstip waarop de bouwkundige splitsing gereed of afgemeld is**;
- de datum waarop deze gereedmelding door de gemeente is ontvangen;
- de datum waarop de gemeente de gereedmelding heeft verwerkt of geaccepteerd;
- de identiteit of hoedanigheid van de indiener, voor zover openbaarmaking daarvan mogelijk is;
- het kanaal waarlangs de gereedmelding is gedaan;
- het oorspronkelijke gereedmeldings- of afmeldingsformulier;
- alle bij de gereedmelding gevoegde documenten;
- alle foto’s, video’s, tekeningen, verklaringen en bewijsstukken;
- de ontvangstbevestiging;
- de registratie of het logbestand van de gereedmelding in het DSO, zaaksysteem of andere gemeentelijke systemen;
- en alle interne en externe correspondentie over deze gereedmelding.

Ik verzoek u de oorspronkelijke digitale bestanden en, voor zover bij de gemeente aanwezig, de daarbij behorende metadata te verstrekken, waaronder de datum van aanmaak, ontvangst, verzending en registratie.

3. Toezicht en feitelijke controle

Ik verzoek om alle documenten over de controle van de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden, waaronder:

- inspectierapporten;
- bezoekrapporten;
- controlerapporten;
- toezichtverslagen;
- foto's en video's van toezichthouders;
- controlelijsten en checklists;
- telefoonnotities;
- afspraken met de vergunninghouder of uitvoerende partijen;
- interne berichten van toezichthouders;
- documenten waarin is besloten dat geen fysieke inspectie nodig was;
- en documenten waarin is vastgesteld dat de werkzaamheden overeenkomstig de vergunning waren uitgevoerd.

Indien geen fysieke inspectie of controle ter plaatse heeft plaatsgevonden en daarover dus geen inspectierapport bestaat, verzoek ik u dit uitdrukkelijk in het Woo-besluit te vermelden.

4. Beoordeling van de zelfstandigheid van beide woningen

Ik verzoek om alle documenten waarin is beoordeeld of de twee ontstane woonruimten na uitvoering van de werkzaamheden ieder als zelfstandige woning konden functioneren.

Daaronder vallen in ieder geval documenten over de aanwezigheid of vereisten van:

- een keuken of kookgelegenheid in [redacted]
- een badkamer, douche of andere sanitaire voorziening in [redacted]
- een eigen toilet;
- verwarming en cv-installaties;
- aansluitingen voor gas, water en elektriciteit;
- een eigen toegang;
- brandveiligheid;
- ventilatie;
- daglicht en vluchtmogelijkheden;
- en overige voorzieningen die volgens de vergunning, het Besluit bouwwerken leefomgeving of gemeentelijk beleid voor de splitsing vereist waren.

Ik verzoek tevens om documenten waarin eventuele afwijkingen, gelijkwaardige oplossingen, vrijstellingen of geaccepteerde onvolkomenheden zijn beoordeeld.

5. Documenten die ten grondslag liggen aan de BAG-registratie

Ik verzoek om alle documenten die als brondocument of onderbouwing zijn gebruikt voor:

- het opnieuw registreren of activeren van nummeraanduiding [redacted];
- de registratie van [redacted] als afzonderlijke verblijfsobjecten;

- de wijziging van de BAG-status van deze objecten;
- en de conclusie dat de bouwtechnische splitsing was voltooid.

Daaronder vallen in ieder geval:

- het nummeraanduidingsbesluit of huisnummerbesluit;
- alle BAG-brondocumenten;
- de brondocumentnummers;
- de mutatieberichten;
- de datum waarop iedere BAG-mutatie is ingevoerd;
- de datum waarop iedere mutatie geldig is geworden;
- de volledige objecthistorie van beide verblijfsobjecten;
- de mutatie- en auditlogs;
- interne controle- of validatiedocumenten;
- en de berichten of signalen die BAG/BGT van VTH heeft ontvangen.

Ik verzoek daarbij uitdrukkelijk om de datum en documentatie van het door VTH aan BAG/BGT gegeven signaal dat de bouwtechnische splitsing gereed was.

6. Interne en externe communicatie

Ik verzoek om alle relevante communicatie over de vergunning, uitvoering, gereedmelding, controle en BAG-registratie, waaronder:

- e-mails;
- interne berichten;
- Teams- of andere chatberichten;
- brieven;
- memo’s;
- gespreksverslagen;
- telefoonnotities;
- agenda-aantekeningen;
- notulen;
- zaaksysteemnotities;
- en berichten via het DSO.

Het gaat onder meer om communicatie tussen of binnen:

- Vergunningen Bouw West/Zuid;
- Vergunningen, Toezicht en Handhaving;
- Vastgoedregistratie Basisinformatie;
- BAG/BGT;
- Geo-gegevensbeheer;
- Stadsdeel West;
- de vergunninghouder;
- de gemachtigde of adviseur van de vergunninghouder;
- architecten, aannemers en andere betrokken derden.

7. Terugdraaien van de BAG-registratie en opnieuw samenvoegen

Ik verzoek om alle documenten waarin is beoordeeld:

- hoe de bouwkundige of administratieve splitsing ongedaan kan worden gemaakt;
- of intrekking van de oorspronkelijke vergunning mogelijk is;
- of het intrekken van de vergunning in combinatie met foto's of ander bewijs voldoende kan zijn;
- of een nieuwe omgevingsvergunning voor samenvoeging noodzakelijk is;
- welke wettelijke, beleidsmatige of technische grondslag daarvoor geldt;
- en welke procedure in deze specifieke zaak moet worden gevolgd.

Dit omvat in ieder geval:

- interne juridische adviezen;
- interne technische adviezen;
- beleidsnotities;
- werkinstructies;
- e-mails tussen BAG/BGT en VTH;
- documenten die ten grondslag liggen aan de e-mail van 4 juni 2026;
- documenten die ten grondslag liggen aan de e-mail van 16 oktober 2026;
- en documenten waarin het verschil tussen de in deze beide e-mails genoemde procedures is besproken of beoordeeld.

8. Beleidsregels, werkinstructies en checklists

Ik verzoek om de in deze zaak gebruikte versies van:

- werkinstructies voor gereedmeldingen van bouwactiviteiten;
- checklists voor het afsluiten van bouw- en splitsingsvergunningen;
- werkinstructies voor het doorgeven van gereedmeldingen van VTH aan BAG/BGT;
- beleidsregels over het registreren van afzonderlijke verblijfsobjecten;
- instructies over de vereisten voor zelfstandige woonruimten;
- en werkinstructies voor het terugdraaien van een BAG-mutatie of het opnieuw samenvoegen van verblijfsobjecten.

Het verzoek ziet alleen op de documenten die in deze specifieke zaak zijn toegepast, geraadpleegd of relevant zijn geacht.

Zoekslag en documentenlijst

Ik verzoek u de zoekslag niet te beperken tot het formele vergunningdossier, maar ook te zoeken in:

- het DSO;
- gemeentelijke zaak- en documentmanagementsystemen;
- BAG- en VTH-systemen;
- e-mailboxen van betrokken medewerkers en functionele mailboxen;
- Teams en andere interne berichtensystemen;
- netwerkschijven en SharePoint-omgevingen;
- en archieven van de betrokken organisatieonderdelen.

Ik verzoek om een documentenlijst waarop per gevonden document ten minste staat vermeld:

- datum;
- documentsoort;
- afzender of opsteller;
- ontvanger;

- onderwerp of korte omschrijving;
- vindplaats of betrokken organisatieonderdeel;
- en of het document volledig, gedeeltelijk of niet openbaar wordt gemaakt.

Wanneer documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, verzoek ik u per document en per weggelaten passage de toepasselijke wettelijke uitzonderingsgrond te vermelden en de weigering te motiveren.

Ik verzoek u documenten zo veel mogelijk gedeeltelijk openbaar te maken wanneer volledige openbaarmaking niet mogelijk is.

Vorm van verstrekking

Ik ontvang de documenten graag:

- digitaal;
- in doorzoekbare PDF-vorm;
- met behoud van de oorspronkelijke bestandsnamen;
- en, waar relevant, tevens in het oorspronkelijke bestandsformaat.

Foto's, video's, tekeningen en andere oorspronkelijke bestanden ontvang ik graag als afzonderlijke bestanden en niet uitsluitend verwerkt in een gescand PDF-document.

Informatie die op mij betrekking heeft

Voor zover bepaalde informatie niet voor eenieder openbaar kan worden gemaakt, maar wel rechtstreeks betrekking heeft op mij als verzoeker en mede-eigenaar van het betreffende vastgoed, verzoek ik subsidiair om verstrekking van die informatie aan mij op grond van **artikel 5.5 Woo**.

Spoedeisend belang en gefaseerde verstrekking

Er geldt in deze zaak een concrete erfpachtdeadline in november 2026. Daarom verzoek ik u om in ieder geval de volgende documenten zo spoedig mogelijk, en zo mogelijk vooruitlopend op het formele Woo-besluit, aan mij te verstrekken:

1. de exacte gereedmeldings- of afmelddatum;
2. het gereedmeldingsformulier;
3. alle bij de gereedmelding ingediende foto's en bijlagen;
4. eventuele inspectie- of controlerapporten;
5. het signaal van VTH aan BAG/BGT;
6. de BAG-brondocumenten en mutatiedata;
7. en het document waaruit blijkt waarom volgens de gemeente nu een nieuwe omgevingsvergunning noodzakelijk is.

Wanneer niet alle documenten gelijktijdig kunnen worden beoordeeld, verzoek ik om gefaseerde verstrekking of een deelbesluit ten aanzien van de documenten die als eerste beschikbaar en beoordeeld zijn.

Contactgegevens

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode en woonplaats: [redacted]

E-mailadres: [redacted]
Telefoonnummer: [redacted]

Ik ontvang graag een ontvangstbevestiging en het zaaknummer waaronder dit Woo-verzoek wordt geregistreerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Friday, October 16, 2026 1:38 PM
To: VergunningenBouw SDW [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Re: I2606 216 Verzoek herbeoordeling/administratieve correctie BAG-adressering Jacob van Lenne

kunt u mij tevens de afmeld datum en documentatie doen toekomen?

From: [redacted]
Sent: Friday, October 16, 2026 1:37 PM
To: VergunningenBouw SDW <[redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Re: I2606 216 Verzoek herbeoordeling/administratieve correctie BAG-adressering Jacob van Lenne

Hallo,
Helpt u mij dit even te begrijpen? Er is overduidelijk een fout gemaakt. Hoe heeft de splitsing afgemeld kunnen worden terwijl 1 woning niet over een keuken en de ander niet over een badkamer beschikt?
Dit zijn toch eisen bij een dergelijke splitsing?
Ons simpelweg op kosten jagen door te verwijzen naar een nieuwe omgevingsvergunning lijkt me wat kort door de bocht.

From: VergunningenBouw SDW <[redacted]
Sent: Friday, October 16, 2026 1:33 PM
To: [redacted] VergunningenBouw SDW <[redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: I2606 216 Verzoek herbeoordeling/administratieve correctie BAG-adressering Jacob van Lenne

Geachte heer,

Dit kan alleen plaatsvinden als u een aanvraag omgevingsvergunning indient om de woningen weer samen te voegen. Deze moet via het Digitaal Stelstel Omgevingswet (DSO) worden aangevraagd en hier moeten bouwkundige tekeningen worden bijgevoegd.

Wij raden u aan een bouwkundig adviesbureau of een architectenbureau in te schakelen. Zij kunnen u helpen met het beantwoorden van uw vragen, het maken van de bouwkundige tekeningen, het eventueel indienen van aanvragen en tijdens de behandeling als gemachtigde van u optreden.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Bouw West, Zuid
Directie Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 oktober 2026 13:33
Aan: VergunningenBouw SDW <v[redacted]
Onderwerp: Fw: I2606 216 Verzoek herbeoordeling/administratieve correctie BAG-adressering Jacob van Lenne

Hallo!
Ik heb zojuist even telefonisch geprobeerd om contact te krijgen over onderstaand.
Ondertussen is er een nieuwe rechtzaak geweest en wederom bevestigd dat de woningen [redacted] als 1 geheel verkocht dienen te worden.
Ik lees dat de samenvoeging gereed is gemeld, echter beschikt [redacted] helemaal niet over een keuken, en [redacted] niet over een badkamer.
Feitelijk is er alleen een tussenmuur geplaatste en zijn de gas en electra weer omgezet naar 2 aansluitingen.

Wij hebben een deadline om voor 14 november de aanvraag voor de erfpacht onder gunstige voorwaarden af te ronden, en dus is het zaak dat beide woningen weer als 1 geheel [redacted] geregistreerd worden.

Hoe kunnen we dat het snelste oplossen?
Als we de tussenmuur verwijderen dan is er gewoon sprake van 1 woning (voorzien van 2 aansluitingen voor water, gas en electra) toch? Als we dat uitvoeren en fotos sturen, kunt u dan de registratie weer corrigeren?

Met vriendelijke groet, [redacted]

From: Vastgoedregistratie Basisinformatie <B[redacted]
Sent: Thursday, June 4, 2026 12:56 PM
To: [redacted]
Subject: I2606 216 Verzoek herbeoordeling/administratieve correctie BAG-adressering Jacob van Lenne

Beste [redacted]

Bedankt voor uw melding. In het geval van deze casus is de splitsing tot stand gekomen via een verleende vergunning met DSO 202408180016S. Door de vergunninghouder is informatie ingestuurd dat de bouwtechnische splitsing gereed is. De BAG registreert op basis van de vergunning en de gereed melding. Om deze reden zijn de adressen Jacob van Lennepkade [redacted] in de BAG opgenomen.

Hieronder volgen de antwoorden op uw specifieke vragen.

Of de huidige BAG-adressering [redacted] op dit moment juist en actueel is? **Omdat er een vergunning is verleend voor de bouwtechnische splitsing, en er vanuit de vergunninghouder en de toezichthouder is gemeld dat de splitsing gereed is, is de registratie correct.**

Of de registratie van [redacted] kan of moet worden aangepast zolang de splitsing nog niet volledig is afgerond? **De**

informatie vanuit VTH is dat de bouwtechnische splitsing is afgerond. Op basis van deze informatie is er op dit moment geen reden om een wijziging door te voeren.

Welke partij een verzoek tot correctie of wijziging kan indienen? **Alle belanghebbende (eigenaar, bewoner, burger) kunnen een terugmelding doen. Er dient wel een brondocument te zijn, waarop een wijziging kan worden gebaseerd. In veel gevallen zijn dat bouwtekeningen en vergunningen**.

En welke stukken u nodig heeft om dit dossier te beoordelen? **Eigenlijk moet worden aangetoond dat de splitsing ongedaan is gemaakt. En het is vooral belangrijk dat de afdeling VTH (Vergunning, Toezicht en Handhaving) dit kan beoordelen. Ons advies is om de vergunninghouder contact te laten opnemen met de afdeling VTH met het verzoek om de vergunning in te laten trekken en bewijs d.m.v. foto's te leveren dat de splitsing ongedaan is gemaakt. Wij ontvangen dan vervolgens een signaal van de afdeling VTH om de registratie terug te draaien.**

Voor de duidelijkheid de voorgenomen splitsing zal niet afgerond worden omdat de woning nu in zijn volledigheid zal worden verkocht (i.v.m. een vonnis i.v.m. een echtscheiding). Indien gewenst kan ik aanvullende informatie of documentatie toesturen.

Dan is het beste om inderdaad de vergunning in te laten trekken en bewijs te leveren van dat de splitsing ongedaan is gemaakt.

Voor nu sluiten wij de melding, maar voor vragen en/of opmerkingen kunt u reageren op dit bericht en zal de melding heropend worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Geo-gegevensbeheer BAG & BGT
Regie, Advies en Projecten (RAP)

VTH Stadsdelen

Gemeente Amsterdam

E-mail b[redacted]
Internet www.amsterdam.nl/dbi

President Kennedylaan 923, 1079MZ Amsterdam
Aanwezig: [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.