From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@online.nl>
Sent: Fri, 31 May 2013 13:08:11 +0200
To: "5.1,2,e@oost.amsterdam.nl" <5.1,2,e@oost.amsterdam.nl>
Subject: Divers, oa groenstrook & fietsnietjes tennispark 5.1,2,e

Geachte 5.1,2,e

In navolging van ons korte onderhoud dd 28 mei 2013 en ook een 2 jaar geleden naar aanleiding waarvan u mij bij brief 246733 dd 16 mei 2011 behandeld door 5.1,2,e meedeelde de groenstrook conform reguliere planning te onderhouden verzoek ik nogmaals uw aandacht. Overigens begint uw brief uiteraard en zoals gebruikelijk met de verontschuldiging dat deze /mede/ een antwoord is op mijn aanvraag dd 20 augustus 2010 inz. bijplaatsen fietsnietjes. Hoezo uiterlijk binnen 6 weken antwoord? Wat zou ik ervoor hebben gedaan zoals mijn gebruikelijke ervaring is überhaupt antwoord te krijgen? Vaak vraag ik mij af hoeveel mensen deze gang *niet* afleggen en hoeveel verzoeken, berichten etc. aldus een stille dood sterven.

1. Aan de groenstrook rondom tennispark 5.1,2,e is itt uw mededeling tot heden geen enkel merkbaar onderhoud gepleegd waar ik zeer vaak keren actief heb verzocht deze fatsoenlijk te onderhouden hetgeen al niet zou behoeven. Zij is en al langer verpauperd tot een oerwoud/jungle/niemandsland met alle hinder, schade en risicovolle situaties van dien voor bespelers, hekwerk en park ofwel mijn eigendommen. Waarom is er tot 2 keer een soort van rattenplaag in het clubhuis geweest? U bent toch verplicht een afstand van 50 cm tot het hek te bewaken?
2. Hoe kan het dat ik de Groenvoorziening inmiddels een 4-tal keer heb zien snoeien op de Joodse begraafplaats laatstelijk dd 4 april 2013 en zelfs een particulier hoveniersbedrijf bezig zag met een man of 10. Dd 21 mei 2013 t/m heden zie ik BAM-medewerkers werkzaamheden verrichten. Alle keren dat ik er naar gevraagd heb was dit in opdracht van het Stadsdeel dan wel uw 5.1,2,e die blijkbaar hiermee 'druk is'. Maar de Joodse begraafplaats is toch privaat? En u weet er niet/s van?
3. Uw gemakzuchtige opmerking dat 'de groenstrook behoort tot het stedelijk ontwerp en karakter van de buurt' /en dat bewoners deze zo leuk vinden (u zegt het niet maar heb ik ook vaak als antwoord gekregen/ is onzin. Ooit is verwijderd wat goed was en vervolgens wat in den blinde aangeplant, that's it. Maar uitsluitend de exploitant en ik zijn degenen zijn die conform 1 structureel hinder van uw verzaking ondervinden. Niemand zit te wachten op deze chaos, vroeger stond er een mooie, strakke heg. Nu is zelfs door en –overzicht van binnen naar buiten vv onmogelijk en is het tennispark volslagen onzichtbaar. Bespelers kunnen slechts met survivalkleding aan een bal uit de groenstrook halen.
4. Waarom zijn er dan wel in strijd met de geest van uw mededeling afvalcontainers in de groenstrook geplaatst?
5. Voor de kinderen en in samenspraak met hen kunt u een mooie speelhoek in de groenstrook inrichten en mij ook op die manier vrijwaren van de gevolgen van uw nalatigheid.
6. U zegt de fietsparkeerdruk rondom het 5.1,2,e aan de kant van het tennispark op diverse momenten te hebben gemeten. Hoe dan en wanneer met welke resultaat? Echter de fietsen van de basisschool kinderen staan immer zo ongeveer op het toegangspad van het park en tegen het clubhuis met navenante schade.
7. Wat hebt u nu gedaan om dit te controleren en het resultaat te bewaken?
8. Hoe zijn bovenstaande relevante punten te rijmen met het immer door het Stadsdeel geventileerde 'beleid' dat zij sportaccommodaties koestert en er alles aan gelegen is deze te behouden?
9. T.a.v. mn het bijhouden van het groen zijn al langer en recent de nodige verzoeken naar u gestuurd hetgeen dus al niet zou hoeven, zeker niet gelet op punt 2. 5.1,2,e is hiervoor toentertijd op het park geweest. Tot heden geen antwoord en een negatief resultaat.

Hoogachtend,

5.1,2,e 5.1,2,e