Gemeente Amsterdam

Rapport van Bevindingen Winkeldiversiteit

Datum constatering	:	14 februari 2025
Tijdstip	:	14:30 uur
Inspecteur	:	5.1, 2, e
2e Inspecteur	:	5.15.1, 2, e
Aanleiding	:	hercontrole na voornemen tot handhaving
Betrokken zaak	:	5.1, 2, e
Adres	:	Haarlemmerstraat 20
Sprake van LOD?	:	nee
Gesproken met	:	Dhr. 5.1, 2, e
Nummer ID	:	-
Functie	:	Eigenaar
Contactgegevens	:	-
Bestemming	:	Omgevingsplan (Haarlemmerbuurt/Westelijke eilanden/ Winkeldiversiteit)
Soort overtreding	:	Souvenirs / elektra / welstand / brandveiligheid
Geconstateerde situatie	:	Ik, 5.1, 2, e , Toezichthouder, in dienst van de gemeente Amsterdam, benoemd als Toezichthouder volgens artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, tevens belast met het toezichthouden op de bebouwde omgeving heb, samen met mijn collega, de volgende constatering gedaan. Wij kwamen op 14 februari omstreeks de klok van 14.30 uur aan bij de Haarlemmerstraat ter hoogte van perceel nummer 20. Ik zie dat het raam vrij is van reclame. Het gevelbankje is verwijderd en ook de losse reclame is eraf gehaald. Het uithangbord en zonwering hangen er nog. Als wij naar binnen gaan en ons legitimeren en uitleggen waarom we er zijn, belt de werknemer zijn baas. De werknemer legitimeert zichzelf als 5.1, 2, e 5.1, 2, e . Ik zie dat de etalage helemaal vrij is van cannabis cookies. Er staat alleen een crêpeplaat op de vensterbank. De cannabis cookies zijn voor een groot deel weggehaald en zijn nu alleen nog in het rechterdeel van de toonbank geplaatst. Achterin de winkel zijn ze weg en ook bij de kassa zijn ze niet meer aanwezig. Het blusmiddel is vernieuwd, opgehangen, voorzien van een pictogram en werkbeschrijving. De elektra is ook aangepast en is netjes weggewerkt. Ondertussen is de eigenaar, dhr. 5.1, 2, e , binnen gekomen en vraagt of ik zijn boekhouder zou willen spreken i.v.m. de zonwering.

De boekhouder geeft aan dat hij verschillende keren geprobeerd heeft mw. 5.1, 2, e te bellen, maar steeds geen contact kreeg en ook niet werd teruggebeld. Meneer had wat vragen omtrent de vergunningaanvraag voor de reclame/zonwering. Toen meneer de zienswijze ingediend had werd vermeld dat het te laat was.

Ik heb de boekhouder uitgelegd dat dit via het omgevingsloket gedaan kan worden. Dit heeft hij ook geprobeerd maar komt er niet uit. Vervolgens heb ik meneer geadviseerd om een mail te sturen naar vergunningenbouw.sdc@amsterdam.nl en daarbij de vraag te stellen of zij kunnen terugbellen en te helpen met het indienen van de vergunning. Hij zal dit gaan doen.

Ik heb tegen dhr. 5.1, 2, e gezegd dat ik het goed uit vind zien en dat alleen de buitenkant nog voorzien moet worden van een vergunning. Ik heb nog wel aangegeven dat ik het nog overleg met onze juridisch medewerker of het zo in orde is en dat hij dan nog een brief ontvangt.

Daarna nemen we afscheid, nadat ik van de gevel nog een foto heb gemaakt.

Zienswijzegesprek : nee

Aanvullende informatie : Foto's onder de rapportage.

Ondertekening
Ambtshalve opgemaakt te Amsterdam op : 14 februari 2025

Naam 1e inspecteur : 5.1, 2, e

Handtekening : 5.1, 2, e

Naam 2e inspecteur : 5.15.1, 2, e

Foto's hercontrole 14 februari 2025



Foto 1 gevel met nu alleen nog uithangbord en zonwering



Foto 2 counter met de enige cannabiscookies



Foto 3 kassa kast leeg gemaakt en de plak erachter staan andere producten

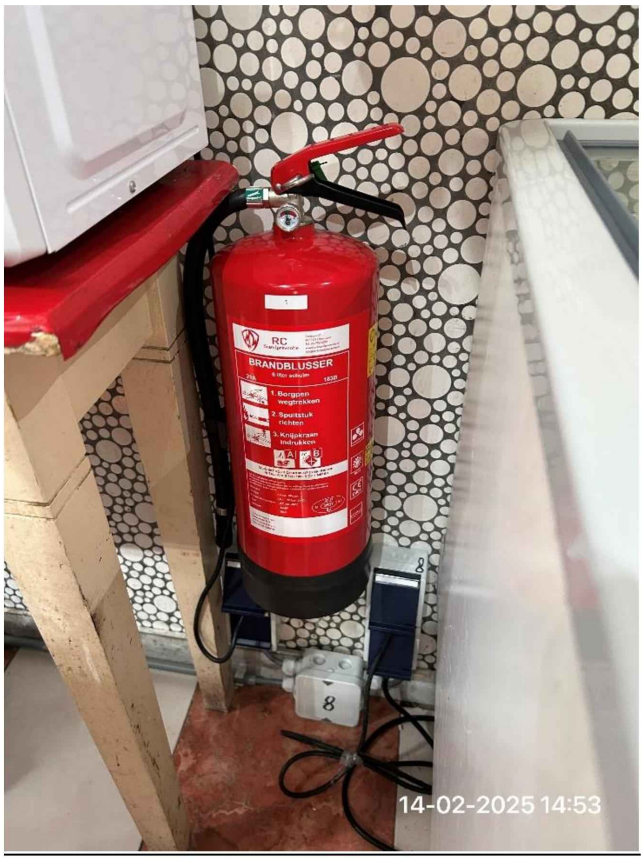

Foto 4 blusmiddel netjes opgehangen met beschrijving hoe te gebruiken

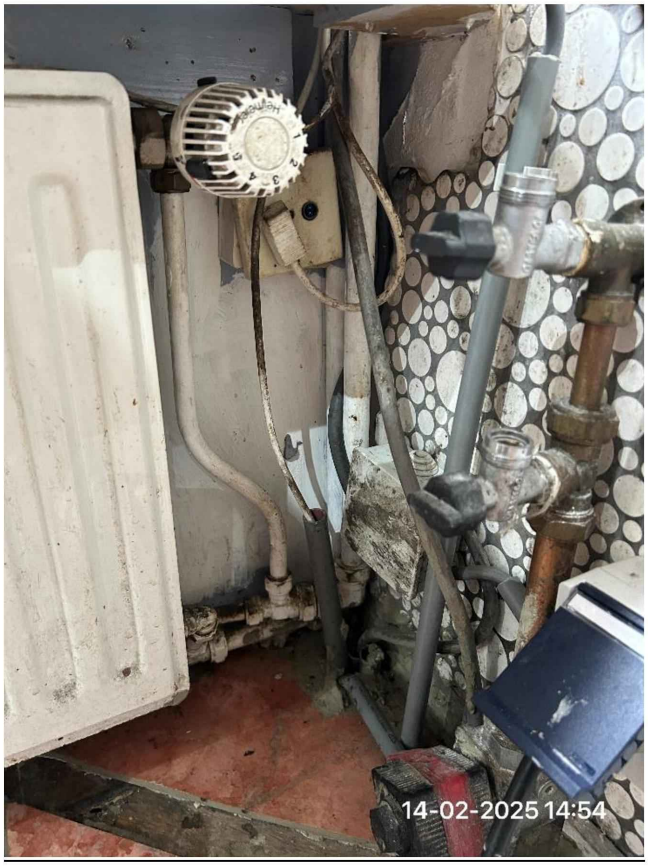

Foto 5 elektra bij de verwarming netter gemaakt i.p.v kluwen kabels