Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Aan: Gemeenteraad Amsterdam

Datum // juli 2020
Bijlage(n)

Onderwerp Eerste uitwerking toezeggingen nav het debat in de cie. AZ op 28 mei over de scenario's raamprostitutie Wallen/Singel

Geachte leden van de raad,

Op 28 mei spraken wij in de commissie AZ over de scenario's raamprostitutie Wallen/Singel. U hebt tijdens het debat aangegeven u in grote lijnen te kunnen vinden in de voorstellen die ik heb voorgelegd, zowel voor wat betreft een prostitutiehotel als een erotisch centrum. De uitwerking daarvan gaat nu verder, zie de 'projectplanning' onderaan deze brief. U hebt tijdens het debat ook meerdere suggesties gedaan. Ik geef hierbij graag gevolg aan de toezeggingen die ik u in dat debat deed. Voor een aantal toezeggingen treft u in deze brief al meteen de inhoudelijke reactie. Voor de overige toezeggingen informeer ik u over de wijze waarop ik de toezeggingen zal uitwerken met bijbehorend tijdspad.

Overweeghuis meenemen in verdere uitwerking

Een Overweeghuis (naar Gronings concept) raakt sterk aan de uitstapprogramma's die er al zijn binnen Amsterdam. Zoals u weet (zie ook raadsbrief d.d. ... inzake motie Ceder over Overweeghuis)..... Er is een werkbezoek gepland... De uitstapprogramma's vallen onder portefeuille van de wethouder Zorg, die ik zal vragen hier verder naar te kijken.

Met opmerkingen [EPv1]: [redacted] Zorg) vult deze aan met een inhoudelijke passage uit beantwoording van een recente motie en raadsvraag. Oa met een werkbezoek aan Groningen dat gepland is.

Aandacht voor fiscale constructie in uitwerking

Opting-in werd door u genoemd als een constructie die problemen geeft voor sekswerkers. Opting-in is een gebruikelijk model in clubs, waar normaal dienstverband ook tot de mogelijkheden behoort, maar dat wordt zelden of nooit toegepast. Het opting-in model is niet optimaal, omdat het niet de sociale zekerheid van een dienstverband kent en ook niet de voordelen van een ZZP-constructie. De gemeente gaat in overleg met zorgpartners, sekswerkers en ondernemers inventariseren wat knelpunten zijn en waar verbetering kan worden geboekt.. Sekswerkers achter de ramen op de Wallen werken als ZZP'er. Bij de uitwerking van de varianten

Met opmerkingen [DN2]: [redacted] pakt dit op en vult deze aan. Opting-in heeft voor- en nadelen. Als de nadelen zwaarwegend zijn dan wellicht een oplossing zoeken binnen vergunningsvoorwaarden of een andere juridische route.

houden we ook rekening mee met dit aspect uit het oogpunt van de versterking van de positie van de sekswerker.

Onderzoek naar het mogelijk maken van thuissekswerk na 1 september

Momenteel is bedrijfsmatig thuissekswerken (werken vanuit woningen) niet toegestaan. Regelmatig worden juist in thuissekswerksituaties sekswerkers in kwetsbare situaties getroffen. Tegelijkertijd zien we dat het thuissekswerk wel bestaat en het voor de zelfstandige thuissekswerker juist ook van belang kan zijn om niet vanuit de illegaliteit te werken. Dit geven belangenorganisaties van sekswerkers ook aan. Om die reden is al voorafgaand aan het debat in Commissie AZ een start gemaakt met de evaluatie van hoe het huidige beleid uitpakt en of er mogelijkheden zijn voor een herijking.

Daarbij geldt uiteraard dat een heroverweging van het beleid inzake thuissekswerk zorgvuldig en weloverwogen moeten plaatsvinden met aandacht voor onder meer veiligheid, toezicht en handhaving en zorg. De komende tijd wordt gesproken met onder meer Zorg, VTH, ketenpartners en andere gemeenten om input op te halen voor de volgende aspecten:

a) Veiligheid sekswerkers. Bij een herijking van het beleid is cruciaal of het mogelijk is te komen tot een systeem met goed toezicht en controle, voldoende veiligheid en zorg voor de thuis-sekswerker. Vindbaarheid, zichtbaarheid en langjarig contact zijn essentieel. In de gedachtenvorming betrekken we ook of er bijvoorbeeld praktische veiligheidsmaatregelen mogelijk zijn, zoals alarmknoppen, of de 'nood-app' die PROUD in gezamenlijkheid met SOA Aids en het ministerie van J&V nu ontwikkelt.
b) Bereiken sekswerkers. Van belang is dat er ten minste twee groepen thuissekswerkers zijn te onderscheiden: aan de ene kant van het spectrum zien we de zelfstandige 'echte' thuissekswerker die vanuit de eigen woning werkt. Aan de andere zijde de thuissekswerkers die zich in kwetsbare posities bevinden en waar we misstanden en mogelijke signalen mensenhandel zien bij controles. Van belang is om te komen tot een oplossing waar de zelfstandig werkende thuissekswerker bij gebaat is en waar zij aan zal willen meewerken, en tegelijkertijd ook de meest kwetsbare sekswerkers kunnen worden bereikt én waar kan worden gehandhaafd op misstanden en mensenhandel. Ook het 'thuiswerken' vanuit hotels of andere plekken wordt hierbij betrokken.
c) Juridisch. Onderzocht wordt onder meer welke wijziging van APV nodig zou zijn, wat dit planologisch betekent, en de invloed van de privacyregelgeving die beperkingen geeft in de mogelijkheden om gegevens te verwerken van sekswerkers. Bij een mogelijke herijking van het beleid dient ook te worden bekeken hoe zich dit verhoudt tot het wetsvoorstel Wet regulering sekswerk.

Ik verwacht u na het reces verder te kunnen informeren.

Verkennen voorbeelden van zelfbeheer

De twee voorbeelden die u noemde van zelfbeheer door sekswerkers (San Francisco en Chiang Mai) worden bekeken. Overigens is de club in San Francisco die zelfbeheer toepaste (The Lusty Lady) in 2013 gesloten, vanwege een sterke stijging van de huurprijs van het pand. Zoals ik in het debat aangaf sluit ik enige mate van zelfbeheer niet bij voorbaat uit, maar lijkt volledig zelfbeheer door sekswerkers niet geschikt voor de ontwikkeling van een nieuwe locatie van een niet onaanzienlijke omvang. In het debat werd ook aangegeven het belang van inspraak van sekswerkers in de exploitatie van een nieuwe locatie; dat belang onderschrijf ik en neem ik mee in de verdere gedachtenvorming.

Met opmerkingen [DN3]: [redacted] pakken dit op en werken uit.

Met opmerkingen [DN4]: [redacted] zoekt uit en schrijft een voorstel stukje voor de concept raadsbrief

Bezien of, en zo ja hoe, bij het inrichten van een Prostitutiehotel het aantal ramen op de Wallen kan worden verminderd

Deze vraag is onderdeel van het debat met uw raad over de scenario's raamprostitutie. Ik wijs daarbij ook graag op (paragraaf 1.5 van) de brief van februari 2020 waarin de relatie tussen een nieuwe locatie en een eventuele vermindering van het aantal werkplekken op Wallen/Singel is toegelicht. In de kabinet ter inzage gelegde bijlage 2 bij die brief is een eerste uitwerking gegeven van de juridische en financiële consequenties indien wordt gekozen voor een vermindering van het aantal ramen op de Wallen.
Ik zal de nieuwe werkplekken zorgvuldig verder uitwerken, net als verschillende opties voor koppeling met de ramen op de Wallen.

Projectplanning

De marktconsultatie (het bevragen van investeerders en ondernemers naar kansen en belemmeringen van beide varianten) is momenteel in volle gang en is eind september klaar. Zowel het locatieonderzoek als het haalbaarheidsonderzoek voor de verschillende varianten zijn gestart en zijn naar verwachting in het vierde kwartaal van dit jaar klaar. Tegelijkertijd werken we de varianten verder uit: denk hierbij aan functies, grootte, openingstijden en (verwachte) bezoekersaantallen. In de marktconsultatie, het haalbaarheidsonderzoek en het locatieonderzoek worden ook twee toezeggingen betrokken die ik u deed in de commissie AZ van 28 mei. Ten eerste: de mogelijkheid om een pilot te houden met een Prostitutiehotel of een Erotisch Centrum. Als uit de onderzoeken een geschikte ondernemer komt en een locatie die snel beschikbaar is, dan kunnen we snel tot realisatie overgaan van een (tijdelijke) functie. Ten tweede kijk ik bij het locatieonderzoek ook naar de Wallen. Na afronding van de onderzoeken zal ik u een plan voorleggen ter nadere bespreking.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Femke Halsema
burgemeester

Met opmerkingen [DN5]: Hangt af van de marktconsultatie [redacted]). Redenering gebruiken wat genoemd is in de 2e raadsbrief. Wellicht kunnen we het ook vergelijken met Utrecht/ DH [redacted] levert input.

Met opmerkingen [DN6]: Eind augustus zijn de resultaten gereed. [redacted] werkt uit tbv raadsbrief.

Met opmerkingen [DN7]: Eind augustus is er een shortlist met een afwegingsmatrix op hoofdlijnen. [redacted] werkt uit tbv raadsbrief.

Met opmerkingen [DN8]: [redacted] is document aan het maken met al deze informatie erin.

Met opmerkingen [DN9]: Tijdelijk: niet betaalbaar en teveel risico's

Met opmerkingen [EPv10]: Deze 2 toezeggingen heb ik hier opgenomen. Zo krijgen ze iets minder gewicht. En we gaan hier nu dus wel op in: mocht dit niet lukken (die kans is groot), dan kunnen we dit beargumenteren.