Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	26 november 2024
Portefeuille(s)	Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit
Portefeuillehouder(s):	Melanie van der Horst
Behandeld door	Verkeer en Openbare Ruimte (Bestuurlijke.Zaken.VOR@amsterdam.nl)
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Koyuncu inzake gebedsvoorzieningen in nabijheid van taxistandplaatsen

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 27 september 2024 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van het lid Koyuncu inzake gebedsvoorzieningen in nabijheid van taxistandplaatsen. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door de vragenstellers
Taxichauffeurs hebben schijnbaar vaker gevraagd om een gebedsvoorziening bij de taxistandplaats bij het Centraal Station. Naar aanleiding van recente berichtgeving dat de gemeente niet voornemens is dit verzoek te willen realiseren. In plaats daarvan verwijst de gemeente naar de moskee op de Rozengracht.

Het college kan de gestelde vragen als volgt beantwoorden.

1. **Wat zijn de exacte overwegingen van het college om deze verzoeken van de taxichauffeurs af te wijzen?**

Het realiseren van gebedsruimten in de buurt van taxistandplaatsen valt buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente, die zich neutraal opstelt ten aanzien van religieuze voorzieningen. Voorzieningen voor gebed vallen onder de verantwoordelijkheid van de taxiondernemer zelf. Dit betekent dat zelfstandig ondernemers en chauffeurs die werkzaam zijn voor TTO-groepen of platforms zoals Uber en Bolt, deze zelf moeten regelen indien zij daar behoefte aan hebben.

Daarnaast wijst het college erop dat er gebedsruimten zijn op redelijke afstand van het Centraal Station, waaronder de 24/7 geopende moskee aan de Rozengracht 150-152 en een moskee aan de Meeuwenlaan 33 in Amsterdam-Noord, die eveneens 24 uur per dag toegankelijk is.

Tot slot stelt de Amsterdamse Taxiverordening dat chauffeurs op de standplaats bij hun voertuig moeten blijven om beschikbaar te zijn voor passagiers. Dit laat geen ruimte voor activiteiten, zoals bidden, die chauffeurs tijdelijk onbeschikbaar maken voor vervoer. Dit is niet verenigbaar met de rol van het aanbieden van taxidiensten.

2. De gemeente verwijst als oplossing naar een moskee aan de Rozengracht voor de chauffeurs. Heeft het college overwogen dat het heen en weer rijden naar deze locatie extra verkeersbewegingen veroorzaakt in de binnenstad? Zo ja, acht het college deze extra verkeersbewegingen gewenst? Zo nee, hoe kwalificeert het college deze extra verkeersbewegingen in het kader van de verkeersdrukte in de stad?

Het college heeft als alternatief verwezen naar de moskee aan de Rozengracht, die 24 uur per dag geopend is. Hoewel er geen expliciete afweging is gemaakt over de extra verkeersbewegingen die dit alternatief mogelijk veroorzaakt, verwacht het college dat het aantal ritten van taxichauffeurs naar deze locatie zeer beperkt zal zijn. Hierdoor wordt de verkeersdrukte in de binnenstad niet substantieel beïnvloed.

Er zijn momenteel geen signalen van verkeersopstoppingen rondom gebedstijden richting de Rozengracht. Daarom ziet het college geen reden om deze extra verkeersbewegingen als ongewenst te kwalificeren in het kader van de verkeersdrukte in de binnenstad.

3. Hoe is momenteel de bereikbaarheid van en de parkeervoorzieningen rondom de moskee op de Rozengracht voor taxichauffeurs tijdens drukke werktijden, in acht nemende de afstand en verkeersomstandigheden rond het Centraal Station en de rest van het centrum?

De gemeente is niet verantwoordelijk voor de toegankelijkheid of parkeervoorzieningen bij religieuze instellingen, waaronder moskeeën. Deze instellingen zijn vrij om hun locatie te kiezen, mits dit in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Eventuele parkeeruitdagingen vallen onder de verantwoordelijkheid van de moskee zelf en zijn geen gemeentelijke aangelegenheid.

Het is echter bekend dat de parkeerdruk in het centrum over het algemeen hoog is, vooral tijdens werktijden. Taxichauffeurs kunnen gebruikmaken van reguliere parkeerplaatsen of parkeergarages, maar moeten hierbij rekening houden met de beperkte beschikbaarheid en de kosten die hieraan verbonden zijn.

4. Is het college zich ervan bewust dat chauffeurs vaak lang moeten wachten op hun plek bij het Centraal Station en niet weg kunnen omdat ze in de rij staan van de standplaats? Hoe wordt hier rekening mee gehouden bij het afwijzen van hun verzoek om gebedsvoorzieningen?

Ja, het college is zich hiervan bewust. Het in de wachtrij staan is een onderdeel van het aanbieden van taxidiensten, waarbij chauffeurs verplicht zijn continu beschikbaar te blijven voor passagiers. Volgens de geldende regelgeving mogen chauffeurs tijdens deze wachttijd geen activiteiten ondernemen die de dienstverlening onderbreken, zoals het verlaten van hun voertuig voor gebed. Het toestaan van bidden, bijvoorbeeld achter in de rij, brengt risico's van willekeur met zich mee. Het is lastig om objectieve grenzen te stellen aan wanneer en hoe lang iemand mag bidden, wat de consistentie in handhaving bemoeilijkt. Dit kan leiden tot verstoring van het ordelijke verloop

en de betrouwbaarheid van de taxidienstverlening op de standplaats. Om deze redenen is besloten dergelijke activiteiten niet toe te staan.

5. Is er momenteel een stilteruimte op het Centraal Station waar taxichauffeurs gebruik van kunnen maken? Zo nee, is dit eerder overwogen? Indien overwogen, waarom is er besloten om dit niet te realiseren?

De navraag bij NS leert dat er momenteel geen stilteruimte beschikbaar is op het Centraal Station waar chauffeurs gebruik van kunnen maken. De gemeente heeft dit niet eerder overwogen aangezien de gemeente geen zeggenschap heeft over het gebruik van het CS.

6. Is het mogelijk een stilteruimte te realiseren bij of op het Centraal Station? Zo ja, kan deze voorziening zo worden ingericht dat deze gemakkelijk toegankelijk is voor taxichauffeurs, maar ook voor andere gebruikers van het station?

Het realiseren van een stilteruimte valt buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente. Mocht er behoefte zijn aan een dergelijke voorziening, dan zou dit mogelijk georganiseerd kunnen worden in samenwerking met betrokken partijen zoals NS of ProRail, die verantwoordelijk zijn voor de faciliteiten op het Centraal Station. Echter, taxichauffeurs zouden hun voertuig elders moeten parkeren om van deze voorziening gebruik te maken. Het aanbieden van een stilteruimte is bovendien de verantwoordelijkheid van de werkgever, niet van de gemeente.

7. Het is mogelijk dat taxichauffeurs alsnog hun gebeden op of nabij de standplaatsen verrichten, heeft het college daar bezwaar tegen?

Bidden op de standplaats zelf is niet toegestaan, omdat chauffeurs daar direct beschikbaar moeten zijn om vervoer aan te bieden. In de bufferzone kan bidden wel worden toegestaan, zolang het de doorstroom en beschikbaarheid niet belemmert. Verder is het bidden in de nabijheid van de standplaats toegestaan, mits de taxi wordt geparkeerd op een reguliere parkeerplaats.

8. Is de gemeente bereid om in gesprek te gaan met de betrokken taxichauffeurs en hun belangenorganisaties om te kijken naar alternatieve oplossingen die zowel recht doen aan hun behoeften als passen binnen het gemeentelijk beleid? Zo ja, kan de Raad hierover worden geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?

De gemeente is niet voornemens om in gesprek te gaan met de taxichauffeurs of hun vertegenwoordigers over het realiseren van stilteruimten of gebedsruimten, omdat dit geen gemeentelijke taak is. De verantwoordelijkheid voor het faciliteren van dergelijke voorzieningen ligt primair bij de ondernemer zelf, zowel voor zelfstandige chauffeurs als voor chauffeurs die voor een TTO of een platform als Uber of Bolt rijden.

Als alternatief kunnen chauffeurs in overleg treden met hun werkgever of het platform waarvoor zij werken om gezamenlijk naar oplossingen te zoeken, zoals het mogelijk maken van korte pauzes op geschikte locaties buiten de standplaats. Daarnaast zijn er in de stad reeds openbare

gebedsruimten en moskeeën beschikbaar, zoals aan de Rozengracht en Meeuwenlaan, die 24 uur per dag toegankelijk zijn.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Wethouder Verkeer en Vervoer en Luchtkwaliteit Van der Horst,