[redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 12:13
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Geconstateerde stremming rijweg met verleende stremmingsvergunning + vergunningsvoorwaarde niet nagekomen - [redacted] Amsterdam (23-11-2021)

Onze gezamenlijke leer-ervaring
Binnen was het goed bedacht ([redacted]hebben situatie doorgesproken en voorwaarden geformuleerd).
Buiten ging het toch mis (Verkeersbegeleiders waren er wel deden niet wat de bedoeling was).
Daarna grepen[redacted]in naar eigen inzicht en met goede bedoelingen.
**Wat was de bedoeling?**
In de groeps-app stond deze verhuizing aangegeven bij Kort & Hevig TM
Daarbij had ik ook aangegeven wat de afspraak was.
**Leerpunt**: als er buiten een verhuizing is en er is chaos, check vergunning en check de info in de 'gebiedskaartjes update'.
Maar … dat is allemaal alleen nodig als het buiten MIS gaat.
Hoe voorkomen we dat het MIS gaat.
**Leerpunt**: Een simpel kaartje voor de verkeersbegeleiding TOEVOEGEN aan de vergunning.
Dus niet alleen in woorden (want dat wordt allemaal niet goed gelezen), maar een plaatje.
En nog fijner zou het zijn, als we een vast koppel verkeersbegleiders / toezichthouders hebben
(zie eerdere mail van[redacted] om in het gebied de minimale bereikbaarheid te bewaken.
[redacted] Is het mogelijk om in de TVM vergunning voortaan een plaatje toe te voegen?
Met elkaar maken we het steeds beter,
Ik ben heel blij met al jullie inzet hiervoor.
Groeten
[redacted]

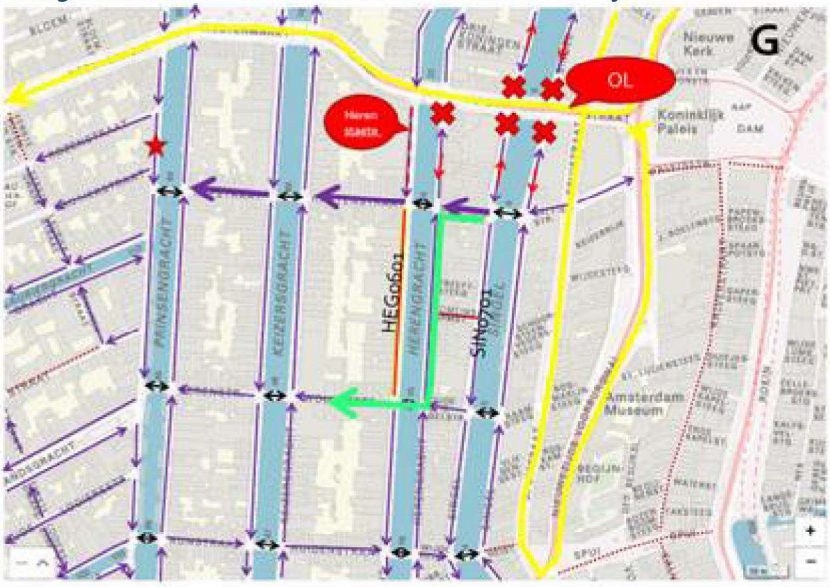
**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 11:35
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Geconstateerde stremming rijweg met verleende stremmingsvergunning + vergunningsvoorwaarde niet nagekomen - [redacted]Amsterdam (23-11-2021)

Ha[redacted]
Deels klopt je redenatie. Iedereen wist dat de Herengracht gestremd was, alleen de verhuizers en verkeersregelaars waarschijnlijk niet. Die focussen zich op hun gebiedje.
Mijn vraag is wie is verantwoordelijk voor het aansturen van deze verkeersregelaars? Dit vereist enorme gebiedskennis, want we hadden gisterochtend dan het 'geluk' dat de Herengracht voor Herenstaete langs open was….die is meestal dicht.

Daarnaast zal verkeer dat naar het zuiden wil/moet niet zo snel naar het noorden naar de raadhuisstraat willen.....oftewel ze zijn moeilijk te sturen. En dit kun je niet van verkeersregelaars verwachten die even worden ingezet bij een verhuizing. Als je het gebied goed kent, op de hoogte bent van alle omleidingen dan is het niet zo ingewikkeld....maar ook dan wordt je verrast met deze (korte) stremmingen en je weet ook niet wat er 50 meter verder gebeurd....
Ik bel je zo nog wel even. Want dit is juist wat we dagelijks tegenkomen en waar we ons zorgen over maken.
Nu ik het kaartje zo zie bedenk ik me dat hij ook niet klopt.....immers Herenstaete stremt op dinsdag, woensdag en donderdag tot 13.00 uur. Deze staat er niet op.
Groetjes,
[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 9:11
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Geconstateerde stremming rijweg met verleende stremmingsvergunning + vergunningsvoorwaarde niet nagekomen - [redacted] Amsterdam (23-11-2021)
Beste allen,
Het was bekend dat er op de Herengracht werkzaamheden waren.
Daarom die verkeerregelaars om onderstaande beweging TEGEN DE HUIDIGE RIJRICHTING IN) te begeleiden.
Dan moet je dus VOOR de brug het verkeer opvangen want anders staat het vast.
Je merkt dat het heel belangrijk is om de bedoeling / werkwijze niet alleen op te schrijven maar ook een plaatje erbij voegen.
Zo ingewikkeld had het dus allemaal niet hoeven te zijn....




---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 9:00
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** FW: Geconstateerde stremming rijweg met verleende stremmingsvergunning + vergunningsvoorwaarde niet nagekomen - [redacted] Amsterdam (23-11-2021)
Goedemorgen collega's,
Gisteren hebben [redacted] dit praktisch op kunnen lossen. Het verkeer komende uit de richting van de Gasthuismolensteeg liep ter plaatse geheel vast. Linksaf naar de Herengracht kon niet in verband met de opbreking van die weg. Rechtdoor richting de Hartenstraat kon niet vanwege de stremming met een verleende stremmingsvergunning vanwege die verhuizing. Het verkeer ging over de brug 24 rechtsaf de Herengracht op in de richting van de Raadhuisstraat. Op de hoek van de Herengracht met die van de Raadhuisstraat stond echter midden op de rijweg een verkeersafzetting; verkeer moest dus op de Herengracht weer achterwaarts richting de Hartenstraat rijden. Met behulp

van een collega-toezichthouder heb ik de wegafzetting op de hoek van de Raadhuisstraat opzij geschoven waardoor het opeenhopende verkeer in de richting van de Raadhuisstraat weg heeft kunnen rijden.
Op de hoek van de Herengracht richting de Raadhuisstraat staan twee verkeersborden;

1. Inrijverbod [redacted] heeft het inrijverbod met tape afgeplakt); en -
2. Verkeer in twee richtingen.

Gisteren was het vuilnisophaaldag daar in de buurt. Door de stremming kon de vuilniswagen niet de Hartenstraat inrijden. De vuilnismannen hebben de vuilniszakken in de Hartenstraat op een hoop gegooid. De vuilniswagen heeft om moeten rijden en is vanaf de Herengracht de Hartenstraat ingereden. Er is wat vuilnis op de weg blijven liggen.
[redacted] **Gisteren was er op de Hartenstraat een twee partij die daar aan het stremmen was; betreft die rode vrachtwagen. Heb jij daar mogelijk meer en betere foto's van?**
Heeft u naar aanleiding van deze e-mail nog vragen en/of opmerkingen, dan hoor ik deze graag van u.
*Oneigenlijk gebruik verleende RVV-ontheffingen*
*Binnen de gemeente Amsterdam zijn wij in gesprek over het niet juist gebruiken van de door de gemeente verleende RVV-ontheffingen. Bij onjuist gebruik van de aan uw bedrijf verleende RVV-ontheffing loopt u de kans dat deze (tijdelijk) wordt ingetrokken.*
Met vriendelijke groet,
[redacted]
**Gemeente Amsterdam**
[redacted]

P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de buren! Kijk voor handige tips

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 16:52
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Geconstateerde stremming rijweg met verleende stremmingsvergunning + vergunningsvoorwaarde niet nagekomen - [redacted] Amsterdam (23-11-2021)
[redacted]
Geachte [redacted]
In vervolg op ons telefonische contact van deze middag stuur ik u deze mail toe.
Het stadsdeel Centrum heeft een melding over een gaande stremming van de rijweg van de Hartenstraat te Amsterdam ter hoogte van pand nummer 13 ontvangen waarbij de gehele straat en het omliggende gebied met rijdend verkeer was volgelopen.
Mij werd via de WhatsApp een filmpje toegestuurd dat voertuigen op de Herengracht vanuit de richting van de Raadhuisstraat weer achteruit richting de Hartenstraat moesten rijden omdat de Raadhuisstraat met een verkeersafzetting was afgesloten. Het geheel maakte het ingrijpen van het stadsdeel Centrum noodzakelijk.
De controle
Vandaag dinsdag 23-11-2021 om 11.40 uur hebben mijn collega-toezichthouder [redacted] en ik geconstateerd dat een verhuiswagen van uw bedrijf op de Hartenstraat te Amsterdam op de rijweg stil stond en daarmee de rijweg stremde. De laadklep van deze verhuiswagen stond geopend. Ter plaatse stond er een verhuislift van uw bedrijf op het trottoir. Ter plaatse waren er **twee** als zodanig herkenbare verkeerregelaars aanwezig. Een van de verkeersregelaars stond met zijn privévoertuig op de Hartenstraat op de hoek met die van de Herengracht; de auto werd als een soort buffer gebruikt. Ter plaatse stonden er geen verkeerskegels op de rijweg. Aan de andere zijde van de stremming stonden er op de rijweg van de Hartenstraat op de hoek met die van de Keizersgracht wel verkeerskegels op de rijweg; hierbij stond de tweede verkeersregelaar.
Ik heb mij naar de aanwezige verhuizer op grondniveau voorgesteld en gelegitimeerd als zijnde toezichthouder van de gemeente Amsterdam. Desgevraagd werd aan mij de aan uw bedrijf verleende TVM-/stremmingsvergunning getoond.

Op 19-11-2021 heeft het stadsloket Centrum onder zaaknummer Z/21/1982686-3085058 aan uw bedrijf een TVM-/stremmingsvergunning verleend voor het stremmen van de rijbaan ter hoogte van de Hartenstraat 13 te Amsterdam geldig op dinsdag 23-11-2021 van 08.00 **tot 12.00 uur** voor de werkzaamheden verhuizing. Op bladzijde 2 van de aan uw bedrijf verleende vergunning staan de specifieke voorwaarden vermeld waar uw bedrijf zich als verantwoordelijk vergunninghouder aan dient te houden:

- *I.v.m. de huidige omleidingsroutes die hier momenteel gelden moeten minimaal* ***drie*** *gecertificeerde verkeersregelaars worden ingezet, minimaal één t.h.v. de Hartenstraat h/o Herengracht en twee op de Gasthuismolensteeg zijde Herengracht en zijde Singel, dit om hier tijdelijk een tweerichtingsweg te kunnen creëren zodat het verkeer ten aller tijde kan wegkomen anders ontstaat hier een verkeersinfarct.*
- *Aanwijzingen van de politie en toezichthouders van de gemeente Amsterdam dienen te worden opgevolgd.*

Uw bedrijf was op het punt van de voorgeschreven **drie** verkeersregelaars in overtreding en riskeerde daarmee een bestuurlijke boete. Omdat één van de vergunningsvoorwaarden niet was nagekomen niet was nagekomen had aan de bestuurder van het stremmende voertuig een verkeersboete opgelegd kunnen worden wegens overtreding van artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 (*het is een ieder verboden zich zodanig te gedragen dat gevaar op de weg wordt veroorzaakt of kan worden veroorzaakt of dat het verkeer op de weg wordt gehinderd of kan worden gehinderd*) en een registratie in het registratiesysteem van de handhaving Amsterdam.
De verkeersregelaar op de Hartenstraat op de hoek met die van de Herengracht heb ik de aanwijzing gegeven om zijn privévoertuig van de rijweg te verwijderen en hier verkeerskegels op de rijweg neer te zetten. Hier is gehoor aan gegeven.
In het met u gevoerde telefoongesprek heeft u mij aangegeven dat uw bedrijf geen derde verkeersregelaar heeft kunnen regelen.
Collega's van de handhaving van het stadsdeel Centrum zijn ter plaatse geweest. Een witte bedrijfsbus is hier door de handhaving van het trottoir weggestuurd.
Vandaag dinsdag 23-11-2021 had de stremming van de rijweg van de Hartenstraat ter plaatse volgens de aan uw bedrijf verleende TVM-/stremmingsvergunning om **12.00 uur** beëindigd moeten zijn. De bestuurder van de verhuiswagen van uw bedrijf is om **12.35 uur** ter plaatse weggereden.
Bij de beoordeling van een volgende aanvraag van uw bedrijf voor een TVM-/stremmingsvergunning kan dit mogelijk voor uw bedrijf consequenties hebben. Als er van tevoren met uw bedrijf afspraken zijn gemaakt over de inzet van **drie verkeersregelaars**, dan moet deze afspraak door uw bedrijf als verantwoordelijk vergunninghouder worden nagekomen.

**Wat verwachten wij van u?**

**Uw bedrijf dient zich te houden aan alle in de aan uw bedrijf verleende vergunningsvoorwaarden.**

Ik maak u er op attent dat wij binnen de gemeente Amsterdam in gesprek zijn over het oneigenlijke gebruik van de door de gemeente Amsterdam RVV-ontheffingen en verleende TVM-/stremmingsvergunningen waarbij de voorwaarden niet worden nagekomen. Ter kennisneming.
Bij een volgende stremming van een van de verhuiswagens van uw verhuisbedrijf waarbij een of meerdere vergunningsvoorwaarden niet zijn nagekomen, zal aan de bestuurder van het stremmende voertuig een verkeersboete worden opgelegd en zal de stremming mogelijk per direct moet worden opgeheven.

Tot slot

Ik heb deze mail ter kennisneming blind copy bcc doorgestuurd naar de handhaving van het stadsdeel Centrum.
Heeft u naar aanleiding van deze e-mail nog vragen en/of opmerkingen, dan hoor ik deze graag van u.

*Oneigenlijk gebruik verleende RVV-ontheffingen*

*Binnen de gemeente Amsterdam zijn wij in gesprek over het niet juist gebruiken van de door de gemeente verleende RVV-ontheffingen. Bij onjuist gebruik van de aan uw bedrijf verleende RVV-ontheffing loopt u de kans dat deze (tijdelijk) wordt ingetrokken.*

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Gemeente Amsterdam**

[redacted]

P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de buren! Kijk voor handige tips