Conceptverslag ALV 10 december 2025

vergadering	**Algemene ledenvergadering Wigo4it**
datum	Woensdag 10 december 2025
tijd	9.00 – 10:00 uur
locatie	*via MS Teams*
aanwezig	Gemeente Amsterdam: Rutger Groot Wassink (wethouder) [RGW], Mohomed Hoesein (directeur inkomen) [MH], Hans Dijksman (Strategisch adviseur) [HD], Ger Rolsema (deelnemingen) [GR]
	Gemeente Rotterdam: Tim Versnel (wethouder) [TV], Ruud Schalkwijk (directeur werk en inkomen) [RS]
	Gemeente Den Haag: Deside Romagnolo (directeur dienstverlening en kwaliteit) [DR], Jos Hartman (voorzitter Gebruikersraad, agendapunt 5) [JH]
	Gemeente Utrecht: Linda Voortman (wethouder) [LV], Alaâ Srifi (directeur werk en inkomen) [AS]
	Coöperatie Dimpact: Jack Lenting (directeur-bestuurder) [JL]
	RvC: Hans Wanders (vz RvC) [HW], Rikky van Osch (lid RvC) [RvO], Do Trinh (lid RvC) [DT]
	Directie Wigo4it Dennis Hermans (algemeen directeur, wnd.) [DH], Nynke Monkelbaan (organisatiecontroller) [NM], Robin Haan (bestuurssecretaris) [RH]
afwezig	Mariëlle Vavier (wethouder) [MV], Renger Visser (directeur inkomen) [RV]

ALGEMENE LEDENVERGADERING

1. Opening, vaststellen agenda

HW opent de algemene ledenvergadering en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststelling verslag ALV 23 mei 2025

Het verslag van de ALV van 23 mei 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Jaarplan en begroting 2026

HW leidt het onderwerp in en geeft DH het woord om een inleiding te geven. DH blikt terug op 2025. Wigo4it is afgelopen jaar betrouwbaar en stabiel geweest in de dienstverlening. Er is een start gemaakt met de wijzigingen voor de Participatiewet in Balans. Veel aandacht is gegaan naar het verminderen van de administratieve lasten van de consulenten. Wigo4it heeft voor het tweede jaar op rij het predicaat World class work place ontvangen. Tot slot is er in 2025 veel aandacht gegaan naar de harmonisatieopgave. Vooruitkijkend naar 2026 stelt DH dat de Participatiewet in Balans een belangrijk onderwerp blijft. Daarnaast wordt geïnvesteerd in het moderniseren van de documentoplossing. In 2026 wordt doorgegaan met de harmonisatieopgave. Onderdeel hiervan is onder meer een verkenning naar de hosting van GZAC voor Den Haag en Utrecht. Er worden stappen gezet op het gebied van AI ter ondersteuning van de medewerkers in de uitvoering, zodat de administratieve lasten gaan dalen. Er ligt een geïndexeerde begroting van circa € 19,9 miljoen. Hiermee kunnen de doelen gerealiseerd worden en de dienstverlening gecontinueerd. Het positief resultaat van 2024 valt vrij. De bijdrage 2026 wordt met circa € 1,4 mln. eenmalig verlaagd. .

- TV vindt het jaarplan mooi en ambitieus. De verkenning naar de hosting van GZAC vindt hij in principe een goede stap. Maar vanuit Rotterdam is behoefte aan grip op de capaciteit die

hiernaartoe zal gaan. Hij zou dat graag verkend zien worden, voordat er wordt gestart, zodat het proces in control is en er aan afspraken gehouden kan worden. Een tweede punt betreft AI. Wat hem betreft is dat een goede ontwikkeling. TV vraagt of Wigo4it voldoende geëquipeerd is om de in het jaarplan beschreven doelen op dit punt waar te maken. Wat is ervoor nodig om hier grote stappen in te kunnen maken?

- RS heeft gelezen dat GALO in 2026 nog ondersteunt wordt voor Amsterdam en Utrecht. Is dit meegenomen in de begroting? Daarnaast vraagt hij naar pad dat bewandeld gaat worden ten aanzien van de Common Ground hosting.
- RGW haalt de eerdere ambitie om Socrates te verbreden naar andere steden aan en is content dat dit voor nu niet terugkomt in de plannen. Wel leest hij over de hosting van Common Ground. Hoe verhouden deze twee zich tot elkaar? Een tweede vraag betreft AI. Op dit onderwerp mist hij een kader. Het is nu vrij algemeen geformuleerd, waardoor niet goed te overzien is wat het daadwerkelijk gaat betekenen. Kan er een kader geformuleerd worden?
- LV heeft vier opmerkingen en vragen. 1. Voor wat betreft de hosting van GZAC. Ze vraagt of dit nieuwe capabilities van Wigo4it vraagt? Ook vraagt ze de achtergrond van de verkenning: waarom is de verkenning naar GZAC slechts voor twee steden? Voor de ambities op gebied van Common Ground benadrukt ze het belang om de CIO's en het Common Ground programma te betrekken. 2. LV leest veel ambitie. Hoe realistisch is het dat de doelen binnen begroting worden behaald? 3. In het jaarplan staat een passage over soevereiniteit en onafhankelijkheid. Klopt de stelligheid waarmee dit geschreven is? 4. In het jaarplan wordt ten aanzien van harmoniseren als Wigo4it vooral naar zichzelf gekeken als technologisch leider. Regie op beleid en proces is ook nodig. Wat is de visie daarop?
- DR geeft namens Den Haag mee om bij de verkenning naar GZAC goed de CIO's te betrekken. Daarnaast complimenteert ze Wigo4it voor het jaarplan met mooie hoge ambities.
- JL onderschrijft het punt van RGW ten aanzien van kaders voor AI. Daarnaast vertelt JL dat er gesprekken plaatsvinden over hosting, waar ook Dimpact bij betrokken is. Hij is blij te horen dat het gesprek daarover gaat.

- DH beantwoordt de vragen. Allereerst de vragen ten aanzien van Common Ground, hosting en GZAC. Het gegeven dat de hosting van GZAC wordt onderzocht voor twee steden is een voortvloeisel uit het harmonisatietraject van de afgelopen maanden. Den Haag en Utrecht willen de verkenning starten, Rotterdam heeft Thomas als oplossing en Amsterdam zit in een traject met PINK. De verkenning is er een van drie partijen: Wigo4it, Den Haag en Utrecht samen. De verkenning zal antwoord moeten geven op de verschillende vragen die er leven. Er is ook contact met de VNG en de CIO's Besluitvorming op dit punt is nu nog niet aan de orde. Zodra dat manifest wordt, komt het op de besluitvormingstafel. Wigo4it heeft op dit moment de benodigde capabilities. Met hosting is al ervaring, dit doet Wigo4it immers ook voor het eigen Socrates. Hoeveel capaciteit er nodig gaat zijn voor een eventuele hosting van GZAC zal moeten blijken uit de verkenning. Belangrijk uitgangspunt is dat de reguliere dienstverlening voor het inkomensdomein er niet onder mag lijden. De hosting van GZAC zit niet in de begroting 2026. Alleen de verkenning. Desgevraagd geeft DH aan dat qua prioriteitstelling voor 2026 wettelijke wijzigingen en dienstverlening bovenaan staan. Daarna administratieve lastenverlichting voor de consulenten. AS vraagt aan HW hoe hij naar de parallelle ontwikkeling van GZAC en Thomas kijkt. HW schetst dat vier jaar geleden is besloten dat elke stad de eigen klantinteractie doet. Het afgelopen jaar zijn hier vraagtekens bij gezet. Daar komt voor nu uit dat Rotterdam Thomas blijft gebruiken, dat Den Haag en Utrecht voor GZAC gaan en dat het voor Amsterdam nog onzeker is. Voor nu is dit een prima uitkomst.
- Ten aanzien van de vragen op het gebied van AI geeft DH aan dat Wigo4it dit als een ontwikkeling ziet die niet meer weg zal gaan. Er wordt ingezet op ondersteuning van de medewerkers in de steden. Op dit moment wordt er nadrukkelijk niet ingezet op burgers. Er wordt voor dit onderwerp ook contact gezocht met de CIO's. Uiteraard worden kaders vanuit

de G4 in acht genomen. DH zegt toe om de door RGW gevraagd kaders op te stellen en terug te leggen in de ALV. (actie)
- Ten aanzien van soevereiniteit en onafhankelijkheid geeft DH aan dat hij achter de bewoordingen in het jaarplan staat, maar dat het voor deze vergadering te ver voert om er diep op in te gaan. DT doet de suggestie om een positioning paper op te stellen en deze te delen met de ALV.
- DH vertelt dat er over harmonisatie veel is gesproken afgelopen jaar. De Algemeen directeuren Werk en Inkomen hebben met elkaar besproken dat de G4 zelf de regie op beleid en proces doet. Wigo4it richt zich op het technologisch leiderschap.
- Op de vraag of Wigo4it voldoende capaciteiten en middelen heeft om alle doelen uit te voeren antwoordt DH bevestigend. Hier is bij het opstellen van het jaarplan en de begroting goed naar gekeken. Er zijn twee besprekingen met de RvC geweest. De organisatie is ervan overtuigd dat met deze begroting de in het jaarplan beschreven ambities waargemaakt kunnen worden.
- Tot slot ten aanzien van GALO. Dit wordt voor twee steden in de lucht gehouden tot uiterlijk 1 juli 2026. Dit werd pas na het opstellen van de begroting duidelijk. Over de financiering zijn specifieke afspraken gemaakt met de betreffende steden.

HW vraagt de aanwezigen of hiermee het jaarplan en de begroting 2026 goedgekeurd kunnen worden. Aanwezigen reageren bevestigend. Het jaarplan en de begroting 2026 zijn daarmee goedgekeurd. (besluit)

5. Evaluatie Wigo4it

HW leidt het onderwerp in. In 2022 is op initiatief van en door Amsterdam een evaluatie gedaan. Afgesproken is dat er de jaren daarna jaarlijks een evaluatie zou worden uitgevoerd door de Gebruikersraad. Dat is ook dit jaar weer gebeurd. JH, de voorzitter van de Gebruikersraad, is aanwezig om een toelichting te geven.

- JH schetst dat 2025 een dynamisch jaar is geweest. Er is veel energie gestoken in het vinden van mogelijkheden tot harmonisatie. Functionele ontwikkelingen blijven voor de steden essentieel. Hiermee kan worden bijgedragen aan het ontlasten van de professionals. Er wordt tevreden teruggekeken op de rol van Wigo4it. Bijvoorbeeld in het nemen van het voortouw om de impasse in de harmonisatieopgave te doorbreken. Er is in dat kader onder meer gesproken over het klantprofiel. Op verzoek van de Algemeen directeuren heeft Wigo4it daar een passend antwoord op gegeven en een oplossing kunnen vinden in de coöperatie. In algemene zin is Wigo4it een goede en prettige partner. Dat komt ook uit de klanttevredenheidsmeting. JH benoemt dat er onder de Gebruikersraad een regiegroep actief is. Daar wordt gekeken naar functionele verbeteringen. Ook daar pakt Wigo4it een goede rol. Voor komende periode blijft harmonisatie een aandachtspunt. Een interessant vraagstuk de komende maanden en jaren is de klantinteractie.
- TV sluit zich aan bij JH ten aanzien van de tevredenheid van Wigo4it. Wel stipt hij de continuïteit aan. Rond de zomer zijn er behoorlijk wat verstoringen geweest in de communicatie tussen Socrates en Thomas. Als dit eenmaal wordt opgemerkt, wordt het snel verholpen, maar er is vaak een vertraging in de snelheid waarmee het wordt gezien. Dit vraagt aandacht voor de komende periode.
- LV sluit zich aan bij het punt van TV ten aanzien van de verstoringen en dan met name dat de communicatie bij verstoringen verbeterd kan worden. In de evaluatie wordt opgemerkt dat de executiekracht van de partijen in de coöperatie een aandachtspunt is. Hoe kan dat verbeterd worden? Is het hierbij nodig om de governance efficiënter in te richten? Ook zodat de steden niet overbelast raken. Ten aanzien van de harmonisatieopgave roept LV op tot bestuurlijke borging. Tot slot spreekt LV zich positief uit over de jaarlijkse evaluatie.
- RS onderschrijft de meerwaarde van de jaarlijkse evaluatie. Hij geeft aan positief te zijn over de voortgang die Wigo4it het afgelopen jaar geboekt heeft. Tot slot vraagt hij aandacht voor het

generieke koppelvlak. Voor Rotterdam is dat een belangrijk onderwerp: hoe sneller die er is, hoe beter.

6. Herbenoeming Hans Wanders en Rikky van Osch

HW vraagt de aanwezigen of dit agendapunt als hamerstuk afgehandeld kan worden. De aanwezigen stemmen hiermee in. De ALV besluit tot de door de RvC aangedragen herbenoeming van Hans Wanders als voorzitter van de RvC tot en met 15 april 2028. (besluit) De ALV besluit tot de door de RvC aangedragen herbenoeming van Rikky van Osch als lid van de RvC tot en met 31 december 2029. (besluit)

7. Rondvraag en sluiting algemene ledenvergadering

Er wordt geen gebruikgemaakt van de rondvraag. Onder dankzegging sluit HW de algemene ledenvergadering.

GENERIEKE LEDENVERGADERING

8. Opening en vaststellen agenda

HW opent de generieke ledenvergadering. JL is als toehoorder aanwezig.

9. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

10. Profielschets Algemeen directeur

HW leidt het onderwerp in. Sinds 1 september 2025 is Teun van der Vorm vertrokken als algemeen directeur. Sindsdien neemt Dennis Hermans de functie waar. De achterliggende periode is input verzameld voor de profielschets. Die ligt nu aan de generieke ledenvergadering voor ter vaststelling.

- LV geeft aan dat ze de onderwerpen diversiteit en inclusie mist in het profiel. Dit geldt zowel in de werving als voor het profiel van de kandidaat. RvO reageert dat hier zeker aandacht voor is en zegt toe dit op te nemen in het profiel. (actie)
- GR wijst op een aantal wettelijke kaders die niet zijn opgenomen in het profiel: de Wet ingroeiquotum en streefcijfers, de Wet Normering Topinkomens, de limiteringsregel uit het Burgerlijk Wetboek en het verplichtstellen van een Verklaring Omtrent Gedrag. Ook doet GR de suggestie om de werving te laten uitvoeren door een onafhankelijk bureau. RvO geeft aan dat de genoemde wettelijke kaders geborgd zijn elders in het proces.
- Met bovenstaande aandachtspunten stelt de G-LV de profielschets vast. (besluit)

11. Rondvraag en sluiting generieke ledenvergadering

Er wordt geen gebruikgemaakt van de rondvraag. Onder dankzegging sluit HW de generieke ledenvergadering.