Advies voor Manou Chen inzake buurtbudget K-buurt

Namens 5.1, 2, e , op basis van het gesprek met Hart voor de K-buurt en de gesprekken in aanloop hiernaartoe en na afloop.

Aanleiding

Op 30 juni jl. heeft Hart voor de K-buurt (HvdK) als penvoerder voor de K-buurt een plan ingediend voor het buurtbudget van in totaal € 96.000 (het beschikbare bedrag voor de K-buurt). Over verschillende onderdelen van het plan waren nog aanvullende vragen gesteld. Die hebben we op vrijdag 7 oktober doorgenomen met collega's Zuidoost (5.1, 2, e , 5.1, 2, e 5.1, 2, e , 5.1, 2, e 5.1, 2, e), Actieve bewoners van Hart voor de K-buurt (Mike Brantjes, 5.1, 2, e 5.1, 2, e , 5.1, 2, e 5.1, 2, e) en twee collega's uit andere stadsdelen die ervaren zijn op het terrein van subsidies en maatschappelijk initiatief/ democratisering (5.1, 2, e uit Zuid en 5.1, 2, 5.1, 2, e uit Oost). Het gesprek is voorgezeten door 5.1, 2, e .

Buurtplan

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

Onderdeel buurtplan	**aangevraagd bedrag**
Woonkernen van de K-buurt	€ 24.000
6 Focusgebieden	
A. Kortvoort	€ 10.000 (on hold)
B. Seniorencomplexen	€ 10.000
C. Koornhorst	€ 10.000
D. Kikkenstein	€ 10.000
E. Kruitberg	€ 10.000
F. 4 torens	€ 11.200
Buurtbreed	€ 10.800
TOTAAL	**€ 96.000**

Het onderdeel Kortvoort is voorlopig on hold gezet, aangezien hiervoor nog een ander plan is binnengekomen (zie verderop).

Bespreking van het plan

In het gesprek kwamen drie typen vragen naar boven:

1. Praktische vragen, waar Hart voor de K-buurt meteen antwoord op had of waar samen met de gemeentelijke expert nu een gesprek over loopt. Voorbeelden daarvan zijn de moestuintjes of de muurschildering.
2. Projecten die al langer lopen en waar al eerder een plan of begroting van opgesteld is. Hart voor de K-buurt heeft de stukken hierover nagezonden, waardoor deze onderdelen specifiek genoeg zijn geworden om financiële verantwoording achteraf op te baseren.
3. Meerdere kleine projecten waarin HvdK vraagt om een flexibel in te zetten activiteitenbudget waar groepen bewoners zelf invulling aan mogen geven (binnen de regels van de haalbaarheidstoets en andere gemeentelijke regels). HvdK noemt dit adaptief begroten. Over het doel van deze middelen bestaat overeenstemming, maar de precieze activiteiten zijn niet vooraf te toetsen. Het totaal van deze categorie bedraagt €41.120.

Advies

1. vragen die ter plekke aan tafel beantwoord zijn (het gesprek is opgenomen): toekennen.
~~Neem één voorbehoudu op1 voorbehoud: neem~~Neem in de beschikking op dat er bij het onderdeel activiteiten Koornhorst nog een gesprek nodig is tussen HvdK en Rochdale ~~nog een gesprek nodig is tussen HvdK en Rochd~~voordat dit bedrag kan worden besteed.
2. projecten waarvoor aanvullende informatie is toegezonden: toekennen
3. Flexibele activiteitenbudgetten: hier ligt het grootste dilemma. Deze categorie laat zich niet vooraf toetsen. Hoe zorgen we er dan voor dat de activiteiten achteraf wel goed te verantwoorden zijn?

Het voorstel is ook hier: toekennen. Hiervoor hebben we de volgende argumenten:

- Vooraf is gesproken me 5.1, 2, e ie betrokken is geweest bij het opstellen van de regeling buurtbudgetten. Zij gaf ons de volgende punten mee voor het gesprek:
    - Democratisering en cocreatie vragen om vertrouwen, partnerschap en flexibiliteit; dat er iets fout kan gaan hoort daarbij
    - Bij democratisering hoort ook risico's nemen. Uiteraard maak je vooraf wel een inschatting van de risico's. Je hebt ook de mogelijkheid om de subsidie in tranches goed te keuren, zodat je tussentijds kan monitoren en bijsturen.
    - Bij buurtbudgetten gaat de overheid niet over de inhoud van de activiteiten, maar toetst alleen de haalbaarheid. Daarvoor is enige kennis van de inhoud uiteraard nodig.
    - Verhelderende vragen stellen is prima, maar de ASA vereist niet dat alles aan de voorkant super gedetailleerd moet worden aangeleverd.
    - Het is belangrijk vooraf na te denken over hoe er verantwoord wordt, dingen kunnen in de praktijk immers anders lopen. Het is verstandig om hier afspraken over te maken: hoe vaak ga je bijvoorbeeld om tafel om de stand van zaken door te nemen, hoe ga je in overleg als er tussentijds aanpassingen zijn in het plan?
    - Bij de uiteindelijke verantwoording hoort een financieel verslag, er hoeft niet verantwoord te worden op het niveau van individuele bonnetjes.

Deze punten geven ons het vertrouwen dat we met het toekennen van dit onderdeel van het buurtbudtet handelen in de bedoeling van de regeling buurtbudgetten, en de regels van de ASA niet overtreden.

- De ervaring in andere stadsdelen (aan tafel zaten Oost en Zuid) laat zien dat dit soort (niet vooraf ingevulde) activiteitenbudgetten vrij gebruikelijk zijn. Niet alleen bij buurtorganisaties, maar ook bij professionele organisaties. We zien geen reden hier in Zuidoost anders mee om te gaan.

- Wat betreft de inschatting van de risico's:
    - Hart voor de K-buurt is een ervaren partij met organisatie-kracht. Zij hebben eerder laten zien dit type activiteiten met bewoners goed te kunnen organiseren en uitvoeren. Het ligt niet voor de

hand dat dit opeens anders zal zijn. Vooraf afspraken maken over de verantwoording is daarbij wel verstandig.

- **Tijdens de bijeenkomst vrijdag is besproken dat het niet gaat om zaken die buiten de regels liggen,** [Te vaag geformuleerd, waar hebben we het hier over?] **het gaat om het ruimte zoeken binnen de bestaande regels.**
- Dit onderdeel met flexibele activiteitenbudgetten betreft een bedrag van in totaal € 41.200. Dit bedrag is verdeeld over 31 deelprojecten van tussen de € 1.000 en € 4.000 waarvoor telkens door een andere groep bewoners voorstellen zullen worden gedaan. Mocht er toch bij één van die deelprojecten iets fout gaan, dan is de schade beperkt.

Wel adviseren we om, in combinatie met de toekenning van deze middelen (in totaal € 86.000), de volgende maatregelen te nemen

- Het is van belang dat management én DB het vertrouwen uitspreken naar het team democratisering en de gebiedsteams om te handelen in de bedoeling van de regeling buurtbudgetten zoals hierboven beschreven. Van medewerkers kan verwacht worden dat zij aan de voorkant een zo goed mogelijke risico-analyse maken, maar zij moeten erop kunnen vertrouwen dat zij niet worden afgerekend wanneer er iets niet verloopt zoals vooraf gedacht. De ervaring in de stad leert namelijk dat het juist bij dit soort subsidie-trajecten regelmatig anders loopt dan verwacht.
- Richt een goed proces in voor tussentijdse monitoring en neem dit op in de beschikking. Ga ambtelijk regelmatig (bijvoorbeeld elke twee maanden) met het buurtplatform in gesprek over de voortgang. Neem hierbij liefst ook collega's uit het gebied mee. Bespreek bij deze sessies de voortgang en ook wat er de komende 2 maanden gepland is. Zet dit op papier, zeker wanneer er afgeweken wordt van het originele plan. Deel deze voortgang tussentijds met de portefeuillehouder. Wanneer het op dit moment door gebrek aan vertrouwen lastig is om deze gesprekken goed te voeren, laat dan tijdelijk een collega uit een ander stadsdeel aansluiten bij dit traject. Niet omdat de collega's uit zuidoost dit niet kunnen (die zijn hier prima toe in staat), maar omdat het vertrouwen nog hersteld moet worden.
- Werk aan herstel van vertrouwen tussen stadsdeelmedewerkers en Hart voor de K-buurt. 5.1, 2, e komt hierover nog met een nader voorstel.
- Denk aan de voorkant na over de financiële verantwoording. Bij de eindverantwoording hoort een financieel verslag. Leg aan de voorkant vast tot op welk detailniveau dit dient te worden aangeleverd om afdoende te zijn bij toetsing door de ACAM. Gebruik hierbij de expertise van subsidie-juristen en collega's uit andere stadsdelen en ga hierover in gesprek met HvdK. Neem in de beschikking op dat dit gespek nog gevoerd zal worden en dat de daar gemaakte afspraken onderdeel uitmaken van de beschikking. Omdat het bedrag lager is dan € 125.000 is een financieel verslag voldoende en is een accountantsverklaring niet nodig, maar vanwege zorgen over goede verantwoording kan je hier in de praktijk ook andere

afspraken over maken.[Is dit nu niet precies waar de schoen wringt: aan de ene kant stel je hierboven voor om losse potjes tot €4000 euro zonder verantwoording uit te geven. Aan de andere kant stel je hier voor om aan de voorkant het detailniveau vast te leggen voor een correcte verantwoording in samenspraak met experts. Dit is nu juist waar wij al een half jaar mee bezig zijn. Het voorstel dat Mike is voorgelegd, daar gaat hij niet mee akkoord en daar kwam het gesprek afgelopen vrijdag uit voort]
Om gedetailleerde informatieuitvraag aan de voorkant te omzeilen geeft Democratisering ZO het dringende advies om het financieel verslag zo gedetailleerd mogelijk te vragen. Dus, op bonnetjes niveau, om steekproefsgewijs controles te kunnen uitvoeren, mocht daarom gevraagd worden. Dit is niet in strijd met het open karakter van de Subsidieregeling.

-
- Benadruk bij Hart voor de K-buurt dat de individuele activiteiten moeten voldoen aan de spelregels die Zuidoost voor de buurtbudgetten heeft opgesteld en andere wet & regelgeving (dit is vrijdag in het gesprek al benoemd, en formeel niet nodig want de regels mogen bekend geacht worden, maar kan nogmaals worden bevestigd).Het gaat niet alleen om regels, maar ook om situaties in de buurt. Risico: als er problemen ontstaan zoals nu met Rochdale of er is bijvoorbeeld een grote overlap met activiteiten uit andere potjes, of er zijn fysieke hindernissen voor projecten, dan moeten wij alles achteraf gaan oplossen. Dat is een keuze.

Onderdeel Kortvoort
In de buurt Kortvoort is ook de organisatie Kortvoort Vooruit (KV) actief. HvdK is de enige partij die voor de deadline van 1 juli een buurtplan heeft ingediend. Onjuist: De deadline stond op 1 juni. HvdK heeft 1 maand uitstel gehad, waardoor de haalbaarheidstoets in het reces kwam te liggen. Bij het stadsdeel zijn echter signalen binnengekomen dat KV zich onvoldoende herkent in het plan dat er nu ligt. Kortvoort Vooruit heeft dat plan niet voortijdig gezien. Zij zijn bang voor de agressie van HvdK. Daarom hebben Zij hebben op 30 september een eigen plan ingediend.

Zoals vooraf afgesproken hebben wij bij HvdK tijdens het gesprek vrijdag het dringende verzoek neergelegd om het gesprek aan te gaan met Kortvoort Vooruit over het door hen ingediende plan, en te onderzoeken of dit plan nog kan worden geïncorporeerd in het buurtplan (onderdeel Kortvoort).

Hart voor de K-buurt heeft hierover het volgende aangegeven:

- HvdK staat open voor alle plannen die de buurt beter maken en gaat graag in gesprek over het plan
- Daarvoor is het belangrijk het plan zo snel mogelijk te kennen. In het buurtbudget proces dat HvdK heeft doorlopen is steeds aan plan-indieners gevraagd (verplicht gesteld als spelregel) om alle plannen transparant op de site zichtbaar te maken, zodat iedereen er kennis van kan nemen. Deze regel wil HvdK ook van toepassing laten zijn op het plan van KV. (hierover hebben we vrijdag alleen toegezegd dat dit verzoek aan KV wordt doorgegeven) Het is niet aan HvdK om deze regels op te stellen. Alle buurtorganisaties en burgers staan op gelijk niveau. Er zou sprake moeten zijn van een gelijkwaardig samenstellen van plannen.

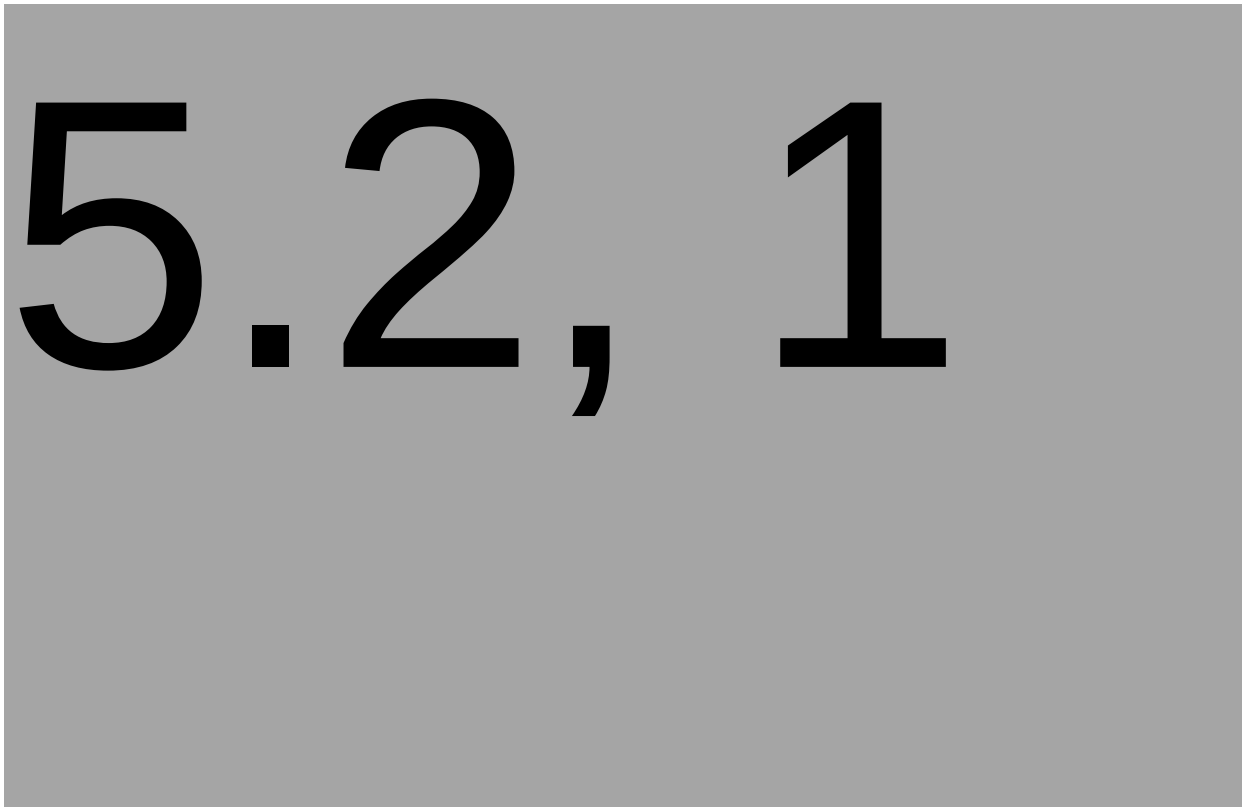
Niet van goedkeuring van de één door de ander. KVV bestaat uit 11 actieve bewoners met daarachter groepen ‘doeners’.

- HvdK wil over het eventueel incorporeren van het plan van KV kunnen overleggen met de hele buurt-coalitie
- Wel hecht HvdK eraan dat er één penvoerder komt voor het hele plan, en niet in Kortvoort twee penvoerders. Kortvoort V hecht daar ook aan en wil één neurtrale penvoerder.
- Een zorg die HvdK heeft uitgesproken is dat als het buurtplan nu voor dit onderdeel wordt ‘opengebroken’, er dan mogelijk ook andere partijen zijn die nog aanpassingen willen.

Vervolg

Een aantal punten zijn van belang:

- Een discussiepunt ter plekke was nog of het on hold zetten alleen geldt voor het onderdeel “kortvoort” of ook voor het onderdeel Seniorencomplexen, omdat hier voorstellen in zitten voor een seniorencomplex op de rand van de buurt Kortvoort. In het advies ben ik nu uitgegaan van het on hold zetten van het onderdeel “Kortvoort”.
- Aangegeven is dat 5.1, 2, e beschikbaar is voor het begeleiden van een gesprek tussen Hart voor de K-buurt en Kortvoort Vooruit.
- Afgesproken is dat Hart voor de K-buurt kennis neemt van het plan en hierover contact zoekt met Kortvoort vooruit. Het plan is inmiddels doorgestuurd naar HvdK (zie mail naar Mike en naar ons allen). Mike verzocht dit plan te uploaden in zijn site. Ik heb gezegd dat ik daar geen toezegging over wil doen. Dat dit aan KVV is.
- We hebben nog geen termijn afgesproken waarbinnen we een reactie verwachten en een besluit nemen over het onderdeel Kortvoort uit het buurtplan.



5.2, 1