Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Straatnaam 25
0000 AA Amsterdam

Postbus 000
0000 AA Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK

Datum 20 maart 2025
Onderwerp **Uitkomsten controle van de subsidieverantwoordingen 2021,2022 en 2023 van Stichting Hart voor de K buurt**

1 Inleiding

Op verzoek van de directeur van het stadsdeel zijn een aantal bevindingen voorgelegd aan het bestuur van de stichting Hart voor de K buurt. De controle is nog niet afgerond. De afgesproken focus voor deze vragen ligt op de posten die op basis van de controle van de stukken aangemerkt worden als onrechtmatig gesubsidieerd. Een goede motivatie en bewijsvoering van het tegengestelde is gevraagd aan de stichting Hart voor de K buurt.
Daarnaast is een overal analyse gedaan op de verantwoorde uitgaven, waarvan de uitkomsten ook zijn voorgelegd aan de stichting Hart voor de K buurt.
Zie bijlage 1 voor eerste controlevragen en reactie st. Hart voor de K buurt

Overige bevindingen die meer van kwalitatieve aard en onduidelijkheden zijn worden hiernaar nog gerangschikt en zouden later met de stichting besproken voordat een definitief rapport wordt opgeleverd.

2 Doelstelling:

De controle richt zich op de rechtmatigheid van de verstrekte subsidies.
Belangrijkste vraag hierbij: Zijn de activiteiten die zijn aangevraagd en worden verantwoord ook feitelijk uitgevoerd?

3 Kaders

In het coalitieakkoord 2018-2022 en in die van 2022-2026 zijn incidentele middelen Buurtbudgetten beschikbaar gesteld voor de stadsdelen om Amsterdammers meer zeggenschap te geven over hun buurt. Vanaf 2019 wordt jaarlijks een deel van dit budget overgezet naar de stadsdelen, waaronder stadsdeel Zuidoost, voor uitvoering van de bewonersactiviteiten.
In stadsdeel Zuidoost werd met een nieuwe manier van werken gestart, waarin bewoners de zeggenschap kregen over het buurtbudget en bepalen welke bewonersinitiatieven/activiteiten worden uitgevoerd.

Naast Awb en de ASA is vanaf 2021 subsidieregeling Buurtbudgetten vastgesteld https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR666637/1. Hierin zijn aantal **Buurtbudget-modellen beschreven.** Stadsdeel Zuidoost hanteert buurtbudgetten model C. Bij model C staat community building en het versterken van de positie van bewoners centraal. De bewoners die een buurtbudget aanvragen werken samen in buurtcollectieven. Een zg. platform.
Eisen aan een bewonerscollectief/subsidieaanvrager buurtbudget model C

4 Scope:

De controle is gericht op subsidies die in september 2024 nog niet vastgesteld waren. Het gaat hier om 4 subsidieverleningen voor een totaalbedrag van bijna € 354.375,-

Overzicht openstaande subsidieverantwoordingen 2021, 2022 en 2023					
DOSSIERNUMMER	**REGELINGNAAM**	**PROJECT_NAAM**	**Aangevraagd**	**Verleend**	**subsidie-jaar/periode**
2021/04706 | SBA-033985	Eenmalige Initiatieven SD Zuidoost	vervolg pilot Hart voor de Kbuurt	120.000	120.000	5 okt. 2021 tm 31 dec. 2022
2022/05358	Subsidieregeling buurtbudgetten - buurtbegroten (SD Zuidoost)	Samen Sterker	96.000	92.675	10 nov. 2022 tm 10 dec.2023.
2023/01021	Integraal maatschappelijk initiatief	Buurtplatform Hart voor de Kbuurt	100.000	100.000	1 jun. 2023 tm 31 dec.2023
2023/01852	Gebiedsgerichte bestrijding energiearmoede Amsterdam (SD Zuidoost)	Wijktransitehub Kbuurt	75.000	41.700	30 apr. 2023 tm 31 dec.2023
Eindtotaal			**391.000**	**354.375**	

4.1 Controleaanpak subsidieverantwoordingen

Na beoordelen en analyse van de totale omvang de onderliggende bescheiden van de controleperiode jaren 2021, 2022 en 2023, hebben we op basis van kritische deelwaarneming een aantal betalingen geselecteerd.

- Omvang van de subsidieverantwoordingen 2021-2023 (populatie) € 354.375
- Omvang deelwaarneming/ steekproef 20% € 70.000

5 Oordeel

Uit de analyse van alle uitgaven en de controle van aantal stukken zijn onrechtmatig gesubsidieerd uitgaven geconstateerd. De stichting Hart voor de K buurt is gevraagd om een goede motivatie en bewijsvoering van het tegengestelde te leveren. In hun beantwoording geeft de stichting Hart voor de K buurt zeer uitgebreide beschrijving van zowel de gang van zaken als de werkwijze waarop de stichting Hart voor de K buurt haar administratie uitvoert. Dit geeft nauwelijks antwoorden op de gestelde controlevragen, maar zijn eerder pogingen om de controlevragen de weerleggen en/of bevatten verwijten naar de gemeente Amsterdam.

Ons oordeel blijft daarom overeind:

Op basis van de uitgevoerde analyses en de detailcontrole middels deelwaarneming is ruim €111.000, - (35%) onrechtmatig. Dit komt overeen met 1/3 van de ontvangen subsidie.
ca 50% is het verantwoorde subsidiebedrag is onzeker.
Restant van ca 15% is besteed aan flysers, posters, banners en materieel.

6 Proces rondom de controle

Opmerkingen vooraf over verloop controle

Door de enorme druk (vanuit stadsdeeldirecteur) qua tijd, beperkt dit rapport zich tot de eerste bevindingen. Er is meer tijd nodig om een compleet beeld te

krijgen van de rechtmatigheid van de bestedingen en de verwevenheid in het netwerk van bestuurders en vrijwilligers van Stichting Hart voor de K-buurt. Opvallend is dat de druk is ontstaan, direct na ontvangst van de eerste informatie, doordat de directeur van Stichting Hart voor de K-buurt (Mike Brantjes) directe lijnen heeft binnen de gemeente. En daar maakt hij nu gebruik van om de controle op de boekhouding te beïnvloeden. Zie verderop het verloop van het proces.

1.1 **Proces van aanlevering**

Aanlevering boekhouding
De aanlevering van de boekhouding en de onderliggende bescheiden verliep niet soepel. Ruim 2 maanden vragen we naar de boekhouding.
Eerst heeft de 5.1, 2, e 5.1, 2, e democratisering (5.1, 2, e meerdere pogingen gedaan om onze controle aanpak te laten aanpassen. Deze heeft wilde dat niet de hele boekhouding wordt opgevraagd, waarna een gesprekken zijn geweest met de opdrachtgever, (directeur), waarin nogmaals is benadrukt dat de we (controleur) geen bemoeienis accepteren van geen enkele partij, en conform opdracht onafhankelijk de controle willen uitvoeren.
Uiteindelijk is er aantal keren dezelfde Excel bestand gemaild, waarvan we al hebben aangegeven dat dit onvoldoende informatie bevat. Na het verzoek van de controleurs om op fysiek langs te gaan om ter plekke de boekhouding te bekijken, heeft de directeur van stichting Hart voor de K-buurt de stadsdeeldirecteur Manou Chen meegenomen in zijn beantwoording op het verzoek.
We hebben dan ook de stadsdeeldirecteur de boekhouding opnieuw laten opvragen, met ook een deadline. Hierna belde de directeur van de stichting van de Hart voor de K buurt naar een van de controleurs om aan te geven dat een afspraak heeft lastig wordt, omdat de boekhouder alleen in de avonden aanwezig is. Na verder afstemming mochten de controleurs van de gemeente op locatie (Klieverink 73) de mappen inzien en niet mee mochten nemen. De directeur van de stichting van de Hart voor de K buurt benadrukten daarna ook nog dat we rekening moeten houden met de huidige situatie en dat er sprake is van sociale onveiligheid. Daarom is afgesproken om eerst de stukken te controleren en eventuele vragen later af te stemmen met de boekhouder. Eerste bezoek was in de ochtend van 29 januari 2025.
Op de locatie zijn we (controleurs) ontvangen door de directeur van de stichting van de Hart voor de K buurt. Hij begeleide ons (controleurs) langs een ruimte, waar allemaal posters op de muur hangen (hele wand vol) en vertelde dat zij (stichting Hart voor de K-buurt) dat allemaal hebben gerealiseerd (o.a. OBA-next).
Daarna kregen de controleurs de mappen met onderbouwingen van alle uitgaven voor de jaren 2021 tot en met 2023. Tijdens het meenemen van de mappen op locatie om deze door te nemen werd een foto gemaakt door directeur van de stichting van de Hart voor de K buurt om ´het moment´ vast te leggen. Wij hebben hem verzocht om de privacy van ons te respecteren en de foto te verwijderen, wat zou directeur van de stichting van de Hart voor de K buurt doen.

Na 3,5uur door aantal mappen te hebben gebladerd, hebben we geconstateerd dat er heel veel stukken (bonnen en facturen) aanwezig zijn, wat om meer controlemaatregelen en controlewerkzaamheden vraagt. Daarom is er meer tijd nodig om adequate controle te kunnen uitvoeren.
Bij ons vertrek gaf de directeur van de stichting van de Hart voor de K buurt (Mike Brantjes) aan dat de stukken van 2021 en 2022 ook gescand aanwezig zijn en dat de stukken van 2023 in de boekhoudpakket (e- boekhouding) zijn vastgelegd. De link naar de gescande stukken van 2021 en 2022 heeft hij naar ons gemaild. De week daarop hebben we gevraagd om ook 2023 digitaal aan te leveren. Echter was dat ineens niet mogelijk, omdat degene die dat kan in Suriname is.

Die zelfde week belde de stadsdeeldirecteur (opdrachtgever) een van de controleurs met de vraag of het rapport snel kan worden afgerond. Want Mike is al het bellen en mailen naar onder andere stedelijk directeur Sjoukje Alta en hemzelf (Manou Chen). De controleur heeft aangeven dat nog niet alle informatie is ontvangen, 2023 zou ook nog digitaal worden geleverd. Uiteindelijk was het voor de stichting hart voor de Kbuurt niet meer mogelijk om 2023 digitaal te leveren.
Op 12 februari 2025 zijn wij (de controleurs) van de gemeente weer naar locatie gegaan (op afspraak met de directeur van de stichting van de Hart voor de K buurt) om de mappen van 2023 op locatie te controleren en stukken te kopiëren. Ook dit heeft veel tijd in beslag genomen.
Ondertussen blijven telefoontjes, appjes en mailtje van de stadsdeeldirecteur komen met het verzoek om zeer spoedig met een rapport komen.
Motivatie waarom niet binnen drie en zelfs drie weken een rapport kan wordt opgesteld werd volledig genegeerd. De controle moesten dag, nacht en weekenden werken om een beeld te krijgen van waaraan de subsidies zijn besteed. Uiteindelijk is een document met de eerste bevindingen gemaild naar de stadsdeeldirecteur. Omdat deze nog ruwe versie is, heeft de stadsdeeldirecteur de druk extra opgevoerd om een rapport een rapport met duiding aan te leveren. Echter omdat toen nog niet alle informatie is gecontroleerd en verwerkt, konden we geen duiding geven. Dat hebben we keer op keer benadrukt. Keer op keer aangeven dat zo haastig, in zo een korte tijd en de enorme druk niet normaal is. Ook speelt dat er geen geordende administratie is en elke uitgaven vragen opriep.
Gesprek met stadsdeeldirecteur over waar deze enorme druk vandaan komt, gaf hij aan dat hij zelf snel de controle afgerond wil hebben. We hebben steeds benadrukt dat we eerst hoor en wederhoor willen toepassen voor we met een rapportkomen. (zie diverse mails en appjes Dat zou allemaal mogelijk zijn, maar we moesten wel binnen een week een rapport opleveren. Tijdens gesprek hebben we ook kort de stand van zaken besproken. En afgesproken dat we aantal bevindingen/vragen aan de stichting te mogen voorleggen.
We hebben 8 tal bevindingen/vragen aan de st. voorgeld. De bevindingen zijn alleen naar de stichting gestuurd. Na reactie van de stichting en onze reactie weer hierop, gaf de stadsdeeldirect aan bijgepraat te wil worden. Dat is op vrijdag 4 april 2025 gebeurd, waarna hij de controleur verzocht om 8 april 2025

het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuidoost over de voorlopige bevindingen in te lichten.
Middels een presentatie is DB ingelicht over de hoofdlijnen van de voorlopige bevindingen. Tijdens BD is de controleur verzocht om een notitie op te stellen waarin om de wethouder te kunnen informeren.
De notitie van ons (de controleurs) is aangeleverd bij DB en de stadsdeeldirecteur. Daarna heeft de stadsdeeldirecteur deze aangepast en aangeleverd bij de wethouder. De aangepaste notitie is niet meer met ons gedeeld. Ook krijgen we (controleurs) geen terugkoppeling van het gesprek met de wethouder.

7 Bevindingen

7.1 Algemeen informatie

Naast subsidieverleningen betaalde de Gemeente Amsterdam ook inkoopfacturen aan de stichting Hart voor de K buurt.

- Onderstaand overzicht bevat alle betalingen aan st. Hart voor de K buurt tot en met 2024:

St HartVoorDeKbuurt	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Eindtotaal
Inkoop	4.1, 4	14.157	89.586	4.273	55.292	71.186	**234.494**
Subsidieverleningen		5.000	144.800	106.000	191.700	289.136	**986.636**
		19.157	**234.386**	**110.273**	**246.992**	**360.322**	**1.221.130**

- Overzicht van alle subsidieverleningen aan St. Hart voor de K buurt volgens subsidieregister Gemeente Amsterdam

Subsidieregister Gemeente Amsterdam

SUBSIDIEJAAR	Stichting HartVoorDeKbuurt								
DOSSIERNUMMER	**REGELINGNAAM**	**PROJECT_NAAM**	**Subsidie soort**	**STATUS**	**Aanvraag datum**	**Publicatie datum beschikkin**	**aangevraa**	**verleend**	**vastgeste**
4.1, 4									
2020/03236 | SBA-024010	Subsidieregeling Evenementenfonds	maatschappelijk buurtjongerenfestival shutdown1104	Eenmalig	Zaak afgesloten	19-3-2020	8-4-2020	10.000	-	-
2020/05294 | SBA-026087	Subsidieregeling Sociale basis (SD Zuidoost)	Shutdown 1104 festival	Eenmalig	Zaak afgesloten	4-8-2020	20-8-2020	5.000	5.000	5.000
2021/00792 | SBA-027314	Subsidieregeling Sociale basis Amsterdam 2021 (SD Zuidoost)	Buurtontwikkelplatform	Periodiek	Zaak afgesloten	30-9-2020	16-12-2020	250.000	-	-
2021/04027 | SBA-032463	Subsidieregeling bewonersinitiatieven Stadsdeel Zuidoost	Viering successen projecten in de buurt	Eenmalig	Zaak afgesloten	11-7-2021	10-9-2021	4.800	4.800	4.800
2021/04029 | SBA-032465	Eenmalige Initiatieven SD Zuidoost	Weekend Kortvoort, week 1104, buurtfestival	Eenmalig	Zaak afgesloten	11-7-2021	3-9-2021	20.000	20.000	20.000
2021/04706 | SBA-033985	Eenmalige Initiatieven SD Zuidoost	vervolg pilot Hart voor de Kbuurt	Eenmalig	Verleend	5-10-2021	3-11-2021	120.000	120.000	-
2022/03963	Begrotingspost Subsidie en eenmalige initiatieven SD Zuidoost	Week van 1104 editie 2022	Periodiek	Zaak afgesloten	16-8-2022	3-10-2022	20.000	20.000	20.000
2022/05358	Subsidieregeling buurtbudgetten - buurtbegroten (SD Zuidoost)	Samen Sterker	Eenmalig	Deels verleend	21-10-2022	15-11-2022	96.000	86.000	-
2023/01021	Integraal maatschappelijk initiatief	Buurtplatform Hart voor de Kbuurt	Eenmalig	Verleend	28-2-2023	8-6-2023	100.000	100.000	-
2023/01478	Gebiedsgebonden kunst- en cultuuract. sd Zuidoost	QuatroFest 2023	Eenmalig	Zaak afgesloten	31-3-2023	(leeg)	50.000	-	-
2023/01852	Gebiedsgerichte bestrijding energiearmoede Amsterdam (SD Zuidoost)	Wijktransitehub Kbuurt	Eenmalig	Deels verleend	30-4-2023	11-7-2023	75.000	41.700	-
2023/02980	Integraal maatschappelijk initiatief	Buurtontwikkelplatform Hart voor de K-buurt	Eenmalig	Deels verleend	31-8-2023	5-12-2023	100.000	50.000	-
2024/00985	Gebiedsgebonden kunst- en cultuuract. sd Zuidoost	11-4-All jongerentalentfestival	Eenmalig	Zaak afgesloten	31-3-2024	10-7-2024	52.000	-	-
2024/02065	Subsidie Sociale basis 2025 Sociaal weefsel (SD Zuidoost)	Oppasmoeders van Kraaiennest	Boekjaar subsidie	Zaak afgesloten	6-5-2024	21-7-2024	40.900	-	-
2024/02162	Subsidieregeling buurtbudgetten - buurtbegroten (SD Zuidoost)	Buurtbudget Bijlmer West	Eenmalig	Verleend	12-5-2024	11-6-2024	37.565	37.565	-
2024/02167	Subsidieregeling buurtbudgetten - buurtbegroten (SD Zuidoost)	Samen Sterker 2024	Eenmalig	Verleend	12-5-2024	11-6-2024	77.221	77.221	-
2024/02169	Begrotingspost Subsidie en eenmalige initiatieven SD Zuidoost	Jongeren ondernemers centrum Kbuurt	Periodiek	Verleend	13-5-2024	5-8-2024	160.000	160.000	-
SISA 202402169 herziening	Masterplan en G&O??	aanvullend op het JICK project een jongeren festival			SPOEDBETALING 12/2024		40.000	40.000	
Eindtotaal							**1.508.486**	**1.012.286**	**299.800**

7.2 Analyse en Detailcontrole

Naast de verleende subsidies, waarvan € 0,35 mln, voor 2021,2022 en 2023, stuurt de stichting Hart voor de K buurt ook inkoopfacturen naar de gemeente Amsterdam voor uitgevoerde werkzaamheden in het kader van bijvoorbeeld energie transities/ Aardgasvrij buurt en bijwonen participatie bijeenkomsten. De inkoopfacturen over vergoedingen voor bijwonen van participatiebijeenkomsten bevatten volgende tarieven (van 2020t/m 2022 á € 70 per uur en vanaf 2023 á € 120 per uur). Niet duidelijk waarop deze tarieven/vergoedingen zijn gebaseerd?
Tot en met november 2024 gaat het om ca. € 0,2 miljoen.
De stichting Hart voor de K buurt ontvangen ook andere inkomsten en factureert naar o.a. st. WOON, st. de Key, Eigenhaard etc.

- Wij hebben niet kunnen vaststellen dat de facturen niet over dezelfde activiteiten gaan die via subsidie verantwoord zijn. Gezien de wijze van administreren levert dit een risico op dubbele declaratie van de kosten op, wat een onrechtmatigheid zou betekenen!

Controlevraag 1: Kunnen jullie aantonen dat de activiteiten die gesubsidieerd zijn niet dezelfde zijn als die gefactureerd zijn. De facturen zijn geen onderdeel van de controle geweest.

Antwoorden van de st. Hart voor de K buurt (zie bijlage 1) is een zeer uitgebreide beschrijving van de werkwijze van hoe de kosten geboekt worden, dat gaf echter geen antwoord op de controlevraag. We kunnen op basis daarvan niet vaststellen dat een activiteit dubbel wordt gedeclareerd.

7.3 Waaraan zijn de subsidies besteed volgens de subsidieverantwoordingen

Volgens de subsidieverantwoordingen van de Stichting Hart voor de K buurt zijn de ontvangen subsidies voor de jaren 2021, 2022 en 2023 van € 354.375 vooral besteed aan: handelingskosten voor ondersteuning van de stichting Hart voor de K buurt, vrijwilligersvergoedingen, declaraties van bonnen van supermarkt AH; Action; Wibra etc., eten, festivals, Flyers, posters, spandoeken en banners.

Omschrijving waaraan subsidie is besteed door HvK		**% aandeel**
• Overhead/Handelingskosten voor ondersteuning	124.031,25	35%
• Vrijwilligersvergoeding (circa € 100.000): uit de onderliggende overzichten is niet te zien waarvoor de vrijwilligers zijn ingezet, wat waren hun taken.	92.137,50	26%
• Declaratie van kassabonnen, pinbonnen en kwitanties (circa € 90.000): uit de onderliggende overzichten is niet te zien waarvoor deze uitgaven zijn.	74.418,75	21%
• Flyers/spandoeken/posters	28.350	8%
• Feestjes +food (niet via declaraties)	24.806,25	7%
• Overige	10.631,25	3%
Totaal	**354.375**	**100%**

Vergelijking met andere stadsdelen
Om te beoordelen of dit gangbare activiteiten zijn, dit uit de buurtbudgetten worden gedekt, hebben we de bestedingen uit de buurtbudgetten van de andere

stadsdelen bekeken. De volgende bewonersinitiatieven/activiteiten zijn door overige stadsdelen uit buurtbudgetten gesubsidieerd: aanleg en groot onderhoud groenvoorzieningen, (rolstoel) toegankelijk maken van openbare voorzieningen, aanleg voetbalveldjes, extra verlichting aanleggen, bankjes e.d. idee te krijgen.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat overige stadsdelen inzetten op structurele voorzieningen voor bewoners. De vraag is of de buurtbewoners profijt hebben van de activiteiten, die Stichting Hart voor de K buurt ontplooid!

Verder:

- Uit de jaarrekeningen en de betaaloverzichten blijken meer inkomsten dan alleen subsidies van de gemeente Amsterdam. Zie hieronder overzicht inkomsten.
- De subsidieverantwoording bevatten ook niet alle uitgaven van de st. hart voor de K buurt.
- De jaarrekeningen van de stichting hart voor de K buurt zijn zeer geordend en op een professioneel en overzichtelijk wijze opgesteld. Per financiële post wordt uitgebreid toegelicht.

  Dit is uitzonderlijk en zeer opvallend te noemen. Aangezien de boekhouding en de onderliggende stukken zeer ‘chaotisch’ te noemen is.

Voorbeeld:

- Kosten vrijwilligers komen bijna in alle posten terug en niet alleen op de post vrijwilligers.
- Bonnen van verschillende jaren door elkaar
- Dubbel opvoering van bonnen
- Organisatiekosten als accountantskosten geboekt
- Etc.

7.3.1 Belangenverstrengelingen

Betalingen aan stichting HetKanBeter en Mike Brantjes

Uit de subsidieverantwoording blijkt dat ca € 50.000 (14% van € 353.665) is betaald aan stichting HetKanBeter, waar Mike Brantjes alleen zelfstandig bevoegd is. Bij ons (de controleurs) eerste bezoek aan de stichting Hart voor de K buurt gaf Mike Brantjes zelf aan als reden dat via st. Hart voor de K buurt geen contante betalingen mogelijk zijn, daarom doet hij veel betalingen via zijn eigen stichting HetKanBeter. Echter uit de controle blijken vergelijkbare betalingen ook door st. Hart voor de K buurt te worden voldaan.

- We hebben geen inzicht gekregen in waar de betalingen aan st. HetKanBeter aan zijn besteed.

Uit de subsidieverantwoordingen van de stichting Hart voor de Kbuurt blijken deze betalingen te zijn gedaan aan de directeur van stichtingen Hart voor de Kbuurt en zijn stichting en B.V.:

St. Hart voor de Kbuurt	2021	2022	2023	Eindtotaal	Aantekening
- St. HetKanBeter	15.471	18.488	14.064	48.023	St. HetKanBeter =Mike Brandjes
- Mike Brantjes	3.780	3.178	4.097	11.055	
- Your Hosting BV		341	595	936	Betaling voor Ambea bv=Mike Brantjes
St. HetKanBeter =Mike Brandjes	**19.251**	**22.006**	**18.757**	**60.014**	

Daarnaast blijkt uit de administratie van de gemeente Amsterdam dat ook betalingen direct zijn gedaan aan de Stichting Hetkanbeter, waar de directeur van de st. Hart voor de Kbuurt alleen zelfstandig bevoegd is. De betalingen bestaan uit subsidies, vanwege bewonersinitiatieven en inkoopfacturen. De inkoopfacturen gaan vooral over vergoedingen voor bijwonen van participatiebijeenkomsten (van 2017t/m 2022 á € 70 per uur en vanaf 2023 á € 120 per uur). Zie onderstaand overzicht:

St HetKanBeter	2020	2021	2022	2023	2024	Eindtotaal
Inkoop	98.576	22.446		5.590	8.047	190.084
Subsidies	-					10.067
St. HetKanBeter =Mike Brandjes	**98.576**	**22.446**		**5.590**	**8.047**	**200.151**

4.1, 4

Volgens bovenstaand overzicht is in 2017 voor het eerst een aanvraag voor subsidie bewonersinitiatief vanuit Stichting HetKanBeter ingediend. Voor het maximum bedrag van € 5.000. Na weigering heeft Mike Brantjes een rechtszaak aangespannen tegen de gemeente (stadsdeel Zuidoost). Na een tijdje procesduren is deze voor 50% verleend (€ 2.567). uit de stukken blijkt het volgende: *“In de staf van dinsdag 23 april j.l. (2017) heeft portefeuillehouder Dirk de Jager aangegeven dit stuk (het negatief advies van bezwaarcommissie) het bezwaar niet verder in het DB van 14 mei te willen behandelen. Dit met de reden dat “ het geen subsidie noch een opdracht verlening is. En er wordt een experiment opgezet m.b.t. participatie in de K-buurt. Daarom een nieuw model”. Terwijl andere DB leden (Tanja en Jacob) akkoord waren om dit onderwerp eerst te agenderen in vergadering van DB!”*.

De aanvragen die daarna door de stichting HetKanBeter werden ingediend bij gebiedsteams werden onder druk van bestuurder gehonoreerd. Vanaf 2020 werden deze wel geweigerd, omdat deze vooral in kader van de sociale basis waren gedaan. Niet duidelijk waarom een Platform dat is opgericht ikv Buurtbudgetten, uiteindelijk ook aanvragen doet binnen de regeling sociale basis.

Overige belangen verstrengelingen

Op basis van spendanalyse komt naar voren dat ruim 50% van het subsidiebedrag van € 353.665 is betaald aan een beperkt aantal personen en hun stichtingen. Het gaat om betalingen via facturen vanuit hun eigen stichtingen en organisaties, vrijwilligersvergoedingen en declareren van kosten, kassa- en pinbonnen, kwitanties en banktikkies. Zonder dat duidelijk is om welke activiteiten het gaat.

7.3.2 Rechtmatigheidsbevindingen

Overhead/Handelingskosten voor ondersteuning organisatie

Uit analyse van de kostensoorten lijkt ruim 35% te gaan om handelingskosten voor ondersteuning van Hart voor de K buurt (overheadkosten), waarbij geen directe link is met de uitgevoerde activiteiten. Dit is hoger dan het voorgeschreven maximum van 8% als opgenomen in de beschikking (en de kader en subsidieregeling Buurtbudgetten). Daarom lijkt ca 27% onrechtmatig.

Kosten soort	2021	2022	2023	Eindtotaal
Totaal Handelingskosten voor ondersteuning	47.127,24	43.864,72	32.888,70	123.880,66
Totaal subsidieverantwoording	**122.372,66**	**125.320,37**	**105.971,96**	**353.664,99**
Aandeel overhead	**39%**	**35%**	**31%**	**35%**

Controlevraag 2: Vanuit de kostensoort geredeneerd betekent dit dat ruim € 95.000, niet subsidiabel is.
Kan er aangegeven worden waarom deze kosten toch verantwoord zijn direct toerekenbaar aan de activiteiten en daarmee als subsidiabel?

Antwoord stichting en onze reactie hierop: zie bijlage 1. De stichting verwijst naar de herziene beschikking van december 2024, waarin geen voorwaarwaarden of % meer staan, waaraan de bestedingen van de subsidies aan moeten voldoen. De stichting geeft aan dat hierdoor de max 8% niet hoeft te worden aangehouden.

Echter, de max 8% Overhead is vastgesteld in de beleidskader Buurtbudgetten, waarbinnen de subsidies zijn verleend. Ook en zeer belangrijk is dat de herziene beschikking vooral een extra toekenning betreft, na juridische procedure, en gemeente heeft abusievelijk verzuimd de voorwaarden hierin op te nemen. Er wordt wel verwezen naar ASA, het beleidskader en de subsidieregeling Buurt budgetten en Awb. Bovendien is de subsidieverantwoording reeds in augustus 2024 ontvangen, dit voor dat de herziene beschikking is verstrekt.

Declaraties

Declaratie van kassabonnen, pinbonnen van supermarkt AH; Action; Wibra etc. en kwitanties van oa. Contante betalingen en tikkies: Uit de onderliggende overzichten is niet te zien voor welke activiteit deze uitgaven zijn gedaan en met welk doel?

1. Stichting Women Empowerment Zuidoost (WEZ) is van 5.1, 2, e 5.1, 2, e . Zij voert de coördinatie over de Oppasmoeders. 5.1, 2, e 5.1, 2, e declareert zoals vanuit WEZ en als op persoonlijke titel kosten voor coördinatie, vrijwilligersvergoeding, schoonmaak kosten, bonnen en kwitanties.
   - Bon met bedrag van € 71 is dubbel betaald, zowel kassa, als pinbon.
   - In 2021 zijn de kosten voor coördinatie van € 1.000 dubbel gedeclareerd en uitbetaald. Documentnummers 761 en 810. En in 2023 Documentnummers 3163 en 3173.

Vanuit de motivatie dat € 2.000 is afgesproken per jaar betekent dat in 2022 € 1000 te weinig is betaald. De administratie van WEZ zelf klopt in dit geval niet voor 2021, omdat ze ivm coördinatie ten minste 3 facturen hebben gestuurd. waarvan factuur van juni2021 dat in 2022 is geboekt. Dit is schuiven met de kosten! 2 facturen van 2023 lijken ook over dezelfde datum te gaan! mogelijk dubbel! We hebben ook geen onderbouwing achter de facturen gezien van overeenkomsten. In dit geval van een opdracht van € 2.000,-

Wat ons hierbij opviel, is dat de eigenaar van WEZ naast ten minste de € 1.000,- aan coördinatie kosten voor het project ook vrijwilligersvergoeding hiervoor ontvangt. Is dat verenigbaar met elkaar, het lijkt dubbele vergoeding?

In de subsidieverantwoording staat in de toelichting dat twee moeders worden ingezet.
Echter op de facturen van WEZ staat steeds 13 oppasmoeders. Dit is niet verenigbaar met elkaar!!

2. Van een aantal declaraties is het betaalde bedrag volgens de totale telling van totaaloverzicht hoger dan de werkelijk kosten volgens de onderliggende bonnen. Of dubbel opgevoerd:

- Documentnummer 931: Bon €71 is twee keer opgenomen in het overzicht en betaald. Zowel als kassabon als pinbon.
- Documentnummer 988: Totaal declaratiebedrag is € 600, terwijl € 740 is betaald. Dat is dus €140 te hoog opgenomen aan kosten.
- Documentnummer 989: Er is € 2.535 betaald, terwijl het factuur bedrag € 2.270 is. Dat is dus € 265 te hoog opgenomen aan kosten.
- Documentnummer 3827 Er is € 1.143,67 betaald, terwijl het factuur bedrag € 264. Dat is dus €879,52 te hoog opgenomen aan kosten.

3. In 2022 en 2023 zijn betalingen door Stichting Hart voor de K buurt gedaan aan Your hosting BV zijn voor Embea BV. Embea BV is gevestigd op Keizersgracht 428 te Amsterdam. Mike Brantjes is hier enige aandeelhouder € 936,09. De kosten hebben geen relatie met de subsidies.

   Antwoord van de st. Hart voor de Kbuurt: Embea B.V. leverde URLs voor de st. Hart voor K buurt, dat is historisch gegroeid. en dat deze BV is opgeheven is dit geen probleem! Op de vraag waarom niet rechtstreeks aan Stichting Hart voor de Kbuurt is gefactureerd, is geen antwoord ontvangen.

4. De kosten voor KVK- inschrijving van 5.1, 2, e 5.1, 2, e (eenmanszaak van 5.1, 2, e) zijn door zijn door Stichting Hart Voor de K buurt betaald. Op basis van deze omschrijving lijkt dit niet te maken te hebben met de buurtbudgetten.

5. Stichting HetKanBeter is net als Stichting Hart Voor de K buurt gevestigd op het adres Klieverink 73.
   De kosten voor Zakelijke kosten van Ziggo (€ 2.667), Vodafone (€ 1.819,18), mobile telefoon (€ 190), aansprakelijkheidsverzekering (€ 581,30), energiekosten (€9180,21) met een totaal van € 13.856,39, dienen deels te worden doorberekend aan Stichting HetKanBeter. Het gaat om een bedrag van € 6.928,18 (50%).
   Dit bedrag is niet subsidiabel en daarom wat ons betreft onrechtmatig

6. Kosten Office Centre van Stichting HetKanBeter ad circa € 3.000 zijn door Stichting Hart Voor de K buurt betaald voor Stichting HetKanBeter.
   Vanuit de administratie lijkt dit om eigen kosten van stichting HetKanBeter te gaan?
   Kan worden aangetoond dat deze kosten thuishoren in de verantwoording van de subsidie buurtbudgetten?
   Antwoord van de st. Hart voor de K buurt: *“Office centre bestaat niet meer, dus die casus is niet meer relevant”.*

7. Reiskosten bestaand uit huur van auto via o.a. Mywheels (2021: € 488, 2022: € 1.129 en 2023: € 1.580=totaal € 3.196). Deze kosten zijn niet aangevraagd en niet toegekend. Welke reizen zijn dit en met welke doel? Wat is de relatie met de ontvangen subsidie?

Overige bevindingen

Uit de mappen

- Bij een post in de subsidieverantwoording staat de omschrijving “*ontspanning en sauna*”. Uit de bank transactieoverzicht staat de omschrijving “*Mike en* 5.1, 2, e 4.1, 4 4.1, 4 2022-07-03 2022-07-03 5.1, 2, e 4.1, 4
- Overzicht bonnen met totaalbedrag van € 1.143 is €876 hoger dan de onderliggende bonnen. Het bedrag is 3x gefactureerd. Eenmaal gedeclareerd bij Hart voor de K buurt, maar ook bij andere geldschieters

Daarnaast zijn aantal zaken opgevallen tijdens de controle van de stukken, die in principe buiten de scope van de controle zijn, omdat die niet in de subsidieverantwoording zijn opgenomen:

- Dubbel facturatie van bonnen van Gamma (998 en 999) over aankoop Aircooler van € 1.083 aan Stichting WOON! (gefactureerd met factuurnr. 1003)
- Welkomstboekjes MI Oso dubbel geactueerd naar de gemeente Amsterdam
- 5.1, 2, e krijgt eerst betaald als vrijwilliger en daarna ook eigen administratiekantoor opent ZN administratie, die peridiek ruim 5.000 factureert aan de stichting.
- 5.1, 2, e, e heeft voor tenminste voor € 65.000 gefactureerd aan de stichting Hart voor de K buurt. Enerzijds rechtstreek, anderzijds via zijn stichting Zuidoost Voortuit (ZoVo) Deels is dit in de subsidieverantwoording opgenomen als overhead.

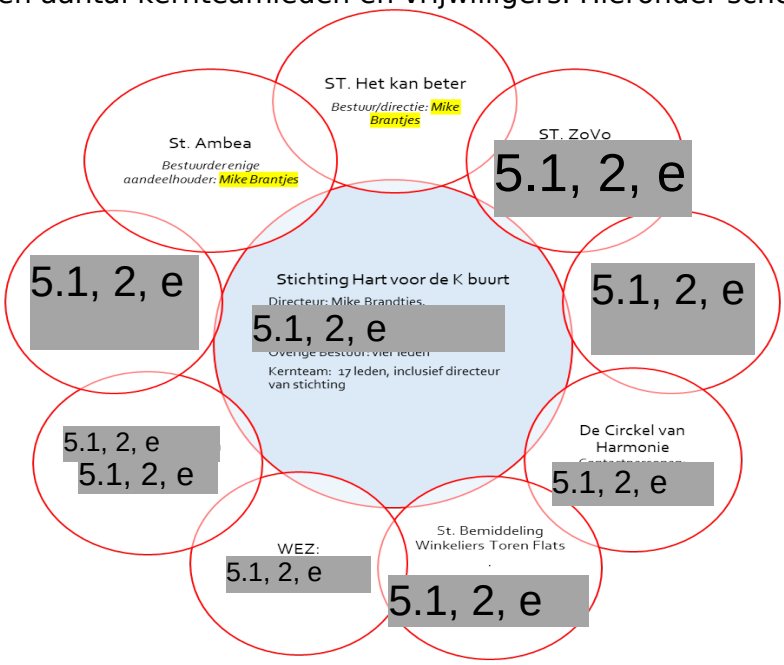
- 5.1, 2, e factureert een paar keer bedrag van ruim 5.000.
- 5.1, 2, e wordt ingezet voor onduidelijke werkzaamheden voor €2.400.

8 Belangenverstrengelingen

Op basis van spendanalyse komt naar voren dat ruim 50% van het subsidiebedrag van € 353.665 is betaald aan een beperkt aantal personen en hun stichtingen. Het gaat om betalingen via facturen vanuit hun eigen stichtingen en organisaties, vrijwilligersvergoedingen en declareren van kosten, kassa- en pinbonnen, kwitanties en banktikkies. Zonder dat duidelijk is om welke activiteiten het gaat.

Rijlabels	2021	2022	2023	Eindtotaal	Aantekening
St. HetKanBeter =Mike Brandjes	**19.251**	**22.006**	**18.757**	**60.014**	
St. HetKanBeter	15.471	18.488	14.064	48.023	St. HetKanBeter =Mike
Mike Brantjes	3.780	3.178	4.097	11.055	Brandjes
Your Hosting BV		341	595	936	Betaling voor Ambea bv=Mike Brantjes
5.1, 2, e **tichting Zuitoost vooruit (Zovo)**	**17.843**	**13.915**	**9.232**	**40.989**	
S i h i Z V	14.623	5.732	475	20.829	5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e	875	1.867		2.742	stichting Zovo
5.1. 2, e	**18.693**	**6.064**	**4.936**	**29.693**	
5.1, 2, e	18.693	6.064	2.164	26.921	WEZ= 5.1, 2, e
5.1, 2, e			2.772	2.772	WEZ= 5.1, 2, e
5.1, 2, e e **op dezelfde woonadres**	**2.345**	**6.316**	**8.757**	**17.418**	
5.1. 2. e	170	2.811	4.673	7.654	5.1, 2, e op zelfde
5.1. 2. e	1.220	1.800	2.582	5.602	woonadres (factureert
5.1. 2. e 5.1. 2. e	805	685	1.342	2.832	nu ook vanuit
5.1. 2. e		1.020	160	1.180	administratie)
5.1. 2. e	150			150	
5.1. 2. e **Circle of Harmonie**	**8.311**	**3.891**	**760**	**12.963**	Kernteem
5.1, 2, e	**2.390**	**2.158**	**1.900**	**6.448**	Kernteem
New	**5.980**	**3.933**	**2.344**	**12.257**	financiele
5.1, 2, e **Account**	**252**	**1.021**	**3.991**	**5.264**	dienstverlening
totaal				**185.047**	
				353.665	
				52%	

De bestuurders en directeur van Stichting van Hart voor de K buurt zijn tevens bestuurder of aandeelhouder etc. van andere stichtingen of organisaties. Dit geldt ook voor een aantal kernteamleden en vrijwilligers. Hieronder schematisch



weergegeven:

1.2 **Uitkomst interviews:**

Uitkomsten interviews met verschillende betrokkenen

- Aantal bewoners en medewerkers van het stadsdeel Zuidoost dat er onvoldoende draagvlak is en was voor de invoering van model C (platform met bewoners vertegenwoordiging) bij stadsdeel Zuidoost. In 2019 is veel druk opgevoerd en gelobbyd door het (voormalige) lid van het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost, Dirk de Jager, om model C te hanteren binnen SD Zuidoost. Er was € 500.000 beschikbaar uit de buurtbudgetten voor het gehele stadsdeel. De heer de Jager gaf opdracht om het volledig bedrag aan Hart voor de K buurt te verlenen. Na veel weerstand en afstemming en op aangeven van medewerkers, dat dit tot onrust in andere buurten gaat leiden, is hij ingestemd om 50% K-buurt en 50% G-buurt.
- De meeste ambtenaren en bewoners hadden en hebben geen vertrouwen in, dat een selecte groep bewoners hun (bewoners) belangen kan vertegenwoordigen.
- De participatieverordening wordt niet voldoende nageleefd. Bewoners geven aan dat ze niet betrokken worden bij plannen en keuzes van de inzet van de middelen. Een select groepje is intensief betrokken bij het platform en bepaalt waarvoor de middelen worden ingezet. Dit gaat niet in samenspraak met alle bewoners. Ook geven ze aan dat Mike Brantjes bepaalt welke activiteiten wel/niet worden gefinancierd.
- 5.1, 2, i
- Bewoners krijgen briefjes mee om in te spreken bij vergadering van stadsdeelcommissie Zuidoost, met kritiek en beklag over de gemeente. Aantal van deze inspreken hebben geen idee wat ze inspreken en waarom, omdat ze de Nederlandse taal nauwelijks beheersen.
- Aantal stichtingen en bewoners geven aan de omgeving rondom de st. Hart voor de K buurt als het terrein van Mike Brantjes te zien, waar men geen eigen activiteiten kan en mag uitvoeren.
- De directeur van Hart voor de K buurt maakt gebruik van de escalatielijnen via de (politieke) bestuurders en de directeuren binnen de gemeente om zijn ideeën door te drukken. De gemeente medewerkers, die midden in de wijk komen, krijgen klachten hierover.

5.1, 2, i

- Door deze escalatie krijgen de medewerkers (met name de gebiedsteams en team democratisering) de opdracht, om uitzonderingen te maken voor st. Hart voor de K buurt /Mike Brantjes de directeur van Hart voor de K buurt. Geen toetsing van de plannen, direct vaststellen aan hen verleende subsidies. De argumenten van de medewerkers over dat de bewoners niet worden betrokken en niet achter de aanpakken en plannen van Mike Brantjes staan, dat de plannen onduidelijk en ondoorzichtig zijn, kregen geen gehoor van stadsdeeldirecteur en verantwoordelijke DB.

Concrete Voorbeeld is: 2023: Plaskruis (Greenpee) voor oa hang mannen/snorders. Bij Bonte Kraai!

- Advies vanuit Veiligheid/GVB/Politie/Winkelcentrum is negatief door angst voor veel incidenten.
- MB stuurde mail naar Masterplan en stadsdeelvoorzitter (Tanja) om toch plaskruis bij bonte kraai te krijgen. Ondanks het advies dat het niet verstandig is. Is deze toch gekomen 5.1, 2, e heeft deze begeleid)
- ➢ Politie en andere betrokkenen vinden dit heel rare gang van zaken. Hun advies als professionals wordt niet serieus genomen.

5.1, 2, i

- Verder is er veel geklaagd over dat Mike Brantjes steeds bij activiteiten langsgaat foto’s maakt die hij op de site van Hart voor de K buurt plaatst (in de vorm van banners op de site van St. Hart van K buurt. Het gaat veelal om de activiteiten die niet door de st. Hart voor de K buurt zijn georganiseerd en nauwelijks een rol in heeft, maar georganiseerd door het stadsdeel of andere stichtingen.
- Uit gesprek met de organisatie South Easth Prade, geven ze dat Mike Brantjes zomaar bij hun activiteit verschijnt, waarvoor zij een vergunning hebben aangevraagd en insprekers hebben ingehuurd. Mike Brantjes overvalt deze sprekers met vragen en opnames. Zij spreken hem daarop aangesproken, maar werden niet gehoord. Mike Brantjes plaatst banners op de site van Hvk, zonder toestemming van de organisatie. De kosten voor livestream zijn betaald aan relati 5.1, 2, e (in 2023 was dat € 726).
- Verlichting in de K-buurt is door inzet van Gebiedspool en VO&R, Veiligheid en gebiedsteam geregeld. Mike Brantjes zet op de website van Hvk in een presentatie deze heeft geregeld.
- Beklag van bewoners over concept bouwplannen centrum K-buurt. Gezegd wordt dat Mike Brantjes zijn idee heeft doorgevoerd, zonder bewoners te betrekken en dat de nieuwe route tot verkeersoverlast leidt.
- Het project Wijktransitehub K-buurt bleek dat Mike Brantjes heeft afgesproken voor het project drie vrijwilligers te gaan regelen en hij zelf als opzichter gaat rondlopen. Echter tijdens de opbouw zijn Mike Brandjes en zijn vrijwilligers niet meer betrokken en ook niet de vrijwilligers. Mike Brantjes heeft aangegeven dat hij steeds door de gemeente onder wordt gezet. En dat hij nu vanuit de gemeente is gevraagd om over de metro te gaan praten in de stad en ook over OBA-next die hij heeft geregeld. Daarom heeft hij geen

tijd om als opzichter rond te lopen. Het project Wijktransitehub K-buurt is uiteindelijk door de projectleider van G&O zelf uitgevoerd.

Ontwikkelingen tijdens de controle

1. Gedurende de geïntensiveerde controle van de subsidieverantwoordingen van 2021, 2022 en 2023 zijn extra subsidies verleend.

- € 40.000 (boven 160.000) voor 2024 met het argument dat dat stichting anders in liquiditeitsproblemen zou landen en failliet gaat??

Eind 2024 is een spoedbetaling gedaan van 40k. met als argument dat een dusdanig liquiditeitsprobleem bij de ontvangende partij ontstaat, dat dit een faillissement tot gevolg kan hebben. De middelen wordt ingezet voor dekking van Studio 1104, dat voor partijen tot springplank dient. Dit is toch een ondernemersactiviteit? Waarom wordt dit door de gemeente gefinancierd? Door wie is dit toegezegd? Hoe kan een platform failliet gaan? En uit de cijfers blijkt dat inkomsten jaarlijks stijgen, en tot en met 2023 voldoende reserves zijn….wat is 2024 gebeurd om op faillissement te geraken?

-
- € 10.000 extra (86.000) betaling 2023 naar procedure. Is het stadsdeel de stichting toch maar tegemoet gekomen.
- € 37.000 is uiteindelijk tegengehouden door interne manager.
- € 45.000 extra verlening boven op de verlening van 77.000 van 2025

2. Aanstellen van een coördinator naast Mike Brantjes.

Uit mailwisseling blijkt dat een coördinator naast de huidige directeur van de stichting Hart voor de K buurt plaats zal nemen. Deze coördinator zal een maandelijkse vergoeding krijgen van Fee per maand: 8.640,- ex btw.

- Wat is de reden dat de gemeente deze (vrij forse) fee van de directeur van de stichting gaat betalen, naast de subsidies die de stichting al krijgt?
- Dit is mijn inzien geen gangbaar werkwijze. Waarom wordt hier een uitzondering voor gemaakt?
- waar wordt dit uit gedekt?

Het bedrag van 90 euro is te hoog. Voor dit soort werkzaamheden is een bedrag van 25 tot 45 euro gangbaar. De werkzaamheden die 5.1, 2, e *wil overnemen van Mike Brantjes, zijn al gesubsidieerd. Mike Brantjes zou daarvoor betaald worden dus nu dat Mike deze niet meer gaat doen kan hij dat geld overmaken naar* 5.1, 2, e

Achtergrond Mike Brandjes

Mike Brantjes 5.1, 2, e

5.1, 2, e

In 2017 sloot hij zich aan bij buurtplatform Hart voor de K-Buurt, nadat hij, zoals hij zelf zegt, had gezien ‘hoe de overheid inwoners vermorzelt met goede bedoelingen” https://www.overheidvannu.nl/actueel/artikelen/2024/05/30/wij-vechten-voor-het-recht-om-eens-niet-te-hoeven-praten-maar-om-gewoon-te-doen