# Raadscommissie voor Financiën, Economische Zaken, Deelnemingen, Lucht- en Zeehaven, Duurzaamheid en Circulaire Economie FED

Tijd: 13:30 tot 17:00 uur

Locatie:
De Raadzaal / Digitaal

**1 Algemeen deel**

a Opening procedureel gedeelte

b Mededelingen

c Vaststellen agenda

d Conceptverslag van de openbare vergadering van de Raadscommissie FED d.d. 9 september 2021

e Termijnagenda, per portefeuille

f TKN-lijst

g Ingekomen stukken Stadsdeelcommissies

**2 Inhoudelijk deel**

a Opening inhoudelijk gedeelte

b Inspreekmoment Publiek

c Actualiteiten

## d Rondvraag

Annotatie naar aanleiding van het nieuwsbericht dat Athos niet meer in de huidige vorm zal worden voortgezet.

Bij de bespreking aanwezig: [redacted] 06 [redacted] [redacted]

Maandag 20-09-2021 is bekend geworden dat het project Athos in de huidige vorm niet zal worden voortgezet. De reden daarvoor is de nieuwe koers die vorige week is aangekondigd door Tata Steel, waarin ze inzetten op een route die het mogelijk maakt om staal te produceren d.m.v. waterstof. Afvang en opslag van $CO_2$ in de volumes waar het project Athos op was ingezet is daarmee niet meer nodig. Wij steunen de nieuwe koers van Tata van harte!

Voor wat betreft de doelstelling van AEB om 450 kiloton $CO_2$ af te vangen verandert er niks. Athos was één van de mogelijkheden om afgevangen $CO_2$ te transporteren, maar het AEB was zich al eerder bewust van de afhankelijkheid van Tata Steel in dit traject, daarom zijn er meer mogelijkheden die worden verkend. Op dit moment loopt een openbare aanbesteding voor het transport en opslag van $CO_2$ van AEB. Dat is nodig om later dit jaar een SDE++ aanvraag in te kunnen bij de RVO. In de eerstvolgende raad van 10 november 2021 zal hierover meer informatie worden gedeeld.

Ook voor andere bedrijven in het Amsterdamse havengebied zal het wegvallen van Athos geen overkomelijke problemen opleveren. De meeste bedrijven focussen zich voorlopig om te verduurzamen door van fossiele brandstoffen over te schakelen op stoom, elektriciteit of waterstof.

**Duurzaamheid en Circulaire Economie**

## 3 Kennisnemen van het verstrekken van een lening aan Wind ontwikkeling Amsterdam Noord BV. Nr. VN2021-025397

Bij de bespreking aanwezig: [redacted]

**Kern van het besluit:**
Het college van B&W stemt in [redacted] aan Wind ontwikkeling Amsterdam B.V. ter dekking van de voorbereidingskosten voor 5 windmolens aan de Noorder IJplas en op het Cornelis Douwesterrein. De gemeente heeft in de RES dit gebied als zoekgebied voor windenergie aangewezen. Er is een sluitende businesscase voor de ontwikkeling van de windmolens, maar er zijn in deze fase ook nog grote risico's. De gemeente neemt deze risico's voor het grootste deel over van de samenwerkende windcoöperaties in Noord.

NB: de lening is nog niet uitbetaald. De nieuw opgerichte BV heeft nog geen bankrekening, het aanvraagproces daarvoor loopt. De bank heeft aangegeven maximaal tot begin oktober nodig te hebben om alle controles uit te voeren.

**Wel / geen controversiële besluiten**
Gezien de recente historie voor wat betreft windmolens in Amsterdam is de inschatting dat het een controversieel besluit is.

**Mogelijke discussiepunten / achtergronden**
De wens is om duurzame opwek met lokaal eigenaarschap te stimuleren. De voorbereidingsfase is kostbaar en het risico dat het niet lukt om windmolens te realiseren is in dat stadium redelijk groot. Dat risico kunnen bewoners en lokale bedrijven niet zelf dragen. Tegelijkertijd is er als het project doorgaat wel voldoende verdienvermogen om de voorbereidingskosten zelf te dragen. Er is daarom niet gekozen voor een subsidie, maar voor een lening die niet hoeft te worden terugbetaald als het project uiteindelijk geen doorgang vindt. Om het risico te beperken is de uitbetaling opgeknipt in tranches. Daarnaast hebben de initiatiefnemers zelf €50.000 ingelegd ter dekking van de voorbereidingskosten, zodat ze zelf ook pijn voelen als het niet goed gaat. Tot slot is de lening uit het duurzaamheidsfonds gedekt door een risicoreservering in het klimaatfonds, zodat er geen effect voor de algemene middelen kan ontstaan.

**Historie rondom deze besluiten en dossiers**
Op deze locaties zijn de leningnemers al jarenlang bezig met het ijveren voor windmolens. In de windvisie 2012 is door de gemeenteraad al vastgesteld dat het in dit gebied kansrijk en wenselijk is om er windmolens te ontwikkelen  Dat is ook de reden dat de locaties zijn uitgezonderd van de reflectiefase die wel voor de rest van Amsterdam ingesteld is als het over windmolens gaat. De gemeente heeft ingestemd met het participatieplan dat de leningnemers hebben opgesteld.

**Overlap met andere portefeuilles**
Naast de portefeuille duurzaamheid is de wethouder financiën betrokken geweest bij het collegevoorstel omdat de lening niet past in het lening- en garantiebeleid van de gemeente. In dit specifieke geval is er echter voldoende reden geweest om daarvan af te wijken.

**Mogelijke vragen plus antwoorden**
Q: Waarom ondersteunt de gemeente de initiatiefnemers financieel? Eerder was toch aangegeven dat partijen die windmolens realiseren hun eigen broek op moeten houden?
A: De gemeente(raad) heeft zich in diverse beleidsproducten uitgesproken voor duurzame opwek met lokaal eigenaarschap. Lokale initiatiefnemers hebben minder of geen mogelijkheden om hun risico's te spreiden over een hele portefeuille aan projecten. Het college vindt het dan ook verdedigbaar om in dit geval partijen tegemoet te komen door een groot deel van het risico over te nemen. Tegelijkertijd willen we wel gewoon ons geld terug als het tot exploitatie komt, dan is daar ook voldoende verdienvermogen voor.

Q: Waarom financiert de markt dit soort projecten niet gewoon?
A: Op het moment dat er zekerheid is over de investering is de verwachting dat de markt zeker bereid zal zijn in te stappen. De voorbereidingsfase is echter lastig te financieren, enerzijds door het risicoprofiel, anderzijds door de omvang van het te lenen bedrag (dat voor veel banken te laag is om interessant te zijn). Er zijn wel fondsen waarbij leningen afgesloten kunnen worden, maar de rentepercentages daar liggen hoger, wat de haalbaarheid van het project niet ten goede komt.

Q: Waarom geeft de gemeente Amsterdam staatssteun?
A: Het verschil in de rente die door een marktpartij gerekend wordt en het rentepercentage van het duurzaamheidsfonds is aan te merken als staatssteun. Het is in deze casus ingewikkeld om de marktconformiteit van de lening vast te stellen, maar zelfs als uit wordt gegaan van een groot verschil blijft de staatssteun onder de grenswaarde, waardoor geen sprake is van ongeoorloofde staatssteun.

**Vragen D66**

1. Dit initiatief bestaat al langer; hoe kan het dat er nu pas nader onderzoek wordt gedaan? En wat moet er allemaal nog onderzocht worden?

   *Voorstel reactie:*
   - Op grond van de intentieovereenkomst met de gemeente (zomer 2020) hebben de initiatiefnemers eerst een participatieplan opgesteld in overleg met de lokale omgeving. Deze is vastgesteld door het college en reeds ter kennisname gestuurd aan uw commissie (september 2021).
   - Dit participatieplan wordt heden uitgevoerd: In bijeenkomsten met de lokale omgeving wordt over specifieke locaties voor nieuwe windturbines gesproken.
   - Voor deze specifieke locaties moeten de gevolgen voor de omgeving worden onderzocht. Op verzoek van de raad moet een MER worden gemaakt en een gezondheidseffectanalyse worden uitgevoerd. Er wordt o.a. onderzoek gedaan naar de geluidseffecten, slagschaduw, effecten op het landschap, invloed op de natuurwaarden etc.
   - Dergelijk onderzoek is nodig om de vergunning aan te kunnen vragen.

2. Er wordt aangegeven dat er nog een aantal stappen moet worden ondernomen, waaronder de participatie met omwonenden, de vergunningverlening, de SDE-subsidie van het Rijk en de uiteindelijke financiering door banken. Ook de gezondheidseffectanalyse moet nog plaatsvinden. Dit zijn vrij fundamentele stappen; waarom stemmen wij dan op dit moment in met het verstrekken van deze lening?

*Voorstel reactie:*

- Omdat ten behoeve van de participatie en vergunningverlening gedetailleerde informatie uit onderzoeken benodigd is.
- SDE kan op grond van de voorwaarden in de SDE-regeling pas worden aangevraagd als een vergunning is verleend. Bancaire financiering vindt pas plaats als de vergunning en SDE zijn verleend.

3. Waarom is er ingestemd met het financieren van 90% van de voorbereidingskosten? Waren er geen andere partijen bereid deel te nemen? Zo nee, waarom niet?

   *Voorstel reactie:*

   - Het is gewenst dat windinitiatieven met lokaal eigenaarschap tot stand komen. In het landelijk Klimaatakkoord is opgenomen dat er wordt gestreefd naar 50% lokaal eigendom. Uw raad heeft daar per motie minimaal 50% lokaal eigendom van gemaakt.
   - Dit initiatief is volledig coöperatief en houdt lokaal eigenaarschap in Amsterdam.
   - Aangezien de middelen van coöperaties beperkt zijn wordt een lening verstrekt.
   - Er is voor zover bij ons bekend geen private financiering mogelijk van dergelijke voorbereidingskosten. Wel is er – precies om die reden – een landelijk fonds dat financiering verstrekt aan coöperaties voor de voorbereidingskosten. De voorwaarden van deze financiering maken de kans kleiner dat er een sluitende businesscase ontstaat. In dat licht bezien heeft de gemeente een financiering verstrekt.

4. Er zijn verschillende scenario's waarin delen van de betalingsverplichting vervallen; indien er geen bank bereid is dit te financieren vervalt zelfs de gehele betalingsverplichting. In dit scenario is het dus in feite de gemeente zelf die de voorbereiding van dit initiatief financiert zonder dat het project tot stand komt.
   - De kans is dus aanwezig dat dit t.z.t. ten laste van het Klimaatfonds komt. Waarom wordt de lening dan niet sowieso vanuit het Klimaatfonds verstrekt?

     *Voorstel reactie:*

     - Het klimaatfonds is niet ingericht voor het verstrekken van leningen, terwijl dat voor het duurzaamheidsfonds wel geldt. Omdat het risicoprofiel van deze specifieke lening hoger is dan van de leningen die doorgaans uit het duurzaamheidsfonds worden verstrekt is ervoor gekozen om in het klimaatfonds een risicoreservering aan te houden.

   - Hoe groot acht u de kans dat banken niet bereid zijn om de financiering te verstrekken?

     *Voorstel reactie:*

     - Bancaire financiering is aan de orde op het moment dat vergunningen zijn verleend en het project verder in detail de voorbereiding heeft getroffen voor de bouw (subsidie, turbinecontract, stroomcontract, etc). Indien de vergunning is verleend en de voorbereidingen zijn getroffen is er geen reden aan te nemen dat banken niet bereid zijn financiering te verstrekken. Het grootste deel van de windparken, klein of groot, worden middels bancaire financiering gefinancierd.

- Er lijkt nu weinig incentive te zijn voor de vennootschap om de subsidie en de financiering vanuit de bank rond te krijgen. Ook lezen we niet in deze brief lees wat de vennootschap moet laten zien/bewijzen wanneer er een beroep wordt gedaan op één of meer van de ontbindende voorwaarden.

  *Voorstel reactie:*
  - In de eerste plaats hebben de initiatiefnemers de afgelopen jaren laten zien dat ze zich inzetten voor de realisering van dit project op deze locatie.
  - In dat licht bezien lijkt er dan ook niet direct een incentive benodigd. Er is desondanks voor gekozen om niet 100% van de voorbereidingskosten te financieren, maar om de initiatiefnemers zelf te vragen om €50.000 in te leggen.
  - Het is daarbij van belang de aard van de initiatief nemende partijen in beeld te houden; voor grote commerciële partijen was een dergelijke lening niet aan de orde geweest. Zij zijn door risicospreiding over de hele portefeuille immers in staat de risico's zelf af te dekken.
  - In de leningovereenkomst is opgenomen dat van tenminste 3 banken een afwijzing van de investeringsvraag moet worden overlegd voordat tot kwijtschelding kan worden overgegaan. Ook een eventuele afwijzing van de vergunning of een afwijzing van de SDE-subsidie zal schriftelijk moeten worden overlegd.

5. Als wij dit initiatief op deze manier financieren, geldt dat dan ook voor toekomstige windenergie-initiatieven? Hiermee creëer je een precedent, is dat wenselijk? Zo ja, waarom?

   *Voorstel reactie:*
   - Nee, het is geen beleid om toekomstige windenergie-initiatieven op deze wijze met een lening te ondersteunen. Het zou in zoverre een precedent kunnen zijn dat als er een gelijke partij met een vergelijkbare casus komt we wellicht niet tot een weigering van een lening over kunnen gaan. Gezien de aard van de initiatiefnemers en de jarenlange voorgeschiedenis wordt die kans als zeer klein ingeschat.
   - De gemeente zal per initiatief de situatie bekijken. Bv: bij het initiatief in Westpoort op de rioolwaterzuiveringsinstallatie is een andere overheid "Amstel, Gooi en Vecht / Waternet" initiatiefnemer. AGV kan en wil de risico's met betrekking tot de voorbereidingskosten zelf dragen. Dit naar aanleiding van de afspraak in het landelijk klimaatakkoord om de waterschappen klimaatneutraal te maken.

6. Waarom is dit niet aan de raad voorgelegd? Dit is de eerste keer dat wij financiering verstrekken voor windenergie in Amsterdam, dus dit lijkt mij extra reden om dit voor te leggen voordat er wordt ingestemd.

   *Voorstel reactie*
   - De lening is niet aan de raad voorgelegd omdat de lening past binnen de raadskaders van het duurzaamheidsfonds. De risicoreservering in het klimaatfonds is niet aan de raad voorgelegd omdat de maximale financiële impact

op het fonds onder de 1 miljoen euro bedraagt en daarmee een collegebevoegdheid is.

**Vragen CU:**

1. **Hoe hoog worden de molens?**

   *Antwoord:*
   Dat is nog niet bekend. In het gebied geldt vanwege Schiphol een hoogtebeperking van 146 meter. De verwachting is daarom dat dit de tiphoogte zal zijn. Hogere windturbines zijn alleen mogelijk als na onderzoek blijkt dat er geen onaanvaardbare effecten zijn voor de luchtvaart (veiligheid, radar). Dit wordt bepaald door de inspectie voor de leefomgeving en transport (ILT). In algemene zin wordt er vrijwel niet afgeweken van de huidige hoogtebeperkingen.

2. **Hoe hoog zijn de voorbereidingskosten**

   *Antwoord:*
   [redacted].

**4 Bespreken knelpunten stroomnetwerk**
**Nr. VN2021-025773**

**Onderwerp: Congestie Elektriciteitsnetwerk Amsterdam**

**Bij de bespreking neemt naast u plaats: ondersteuning via appgroep met Joris**

**Inhoud:**


- **Binnengekomen vragen** **1**
- **Mogelijke discussiepunten achtergronden** **9**
- **Historie** **9**
- **Overlap met andere portefeuilles** **9**
- **Mogelijke vragen + antwoorden** **10**
- **Bijlage: Beantwoording schriftelijke vragen VVD (29 sept via dagmail)** **12**


**BINNENGEKOMEN VRAGEN**

***STIJN NIJSSEN (VVD)***

***V: Zijn de gevolgen voor lokale banen en werkgelegenheid in kaart gebracht?***

- De gevolgen van de congestie voor lokale banen en werkgelegenheid zijn niet in beeld gebracht.
- Wel weten we dat een betrouwbaar elektriciteitsnetwerk belangrijk is voor een goed vestigingsklimaat. Wordt bepaald door een combinatie van beschikbaarheid van talent en personeel, goede infrastructuur via verschillende modaliteiten, een prettige en levendige leefomgeving met cultuur en voorzieningen, onderwijsmogelijkheden en een stabiel politiek en monetair systeem. Een robuuste energie-infrastructuur is daarbij van belang. De knelpunten nu stellen de stad voor uitdagingen en baren ook zorgen. Daarmee wordt het belang van een duurzame oplossing op de middellange termijn alleen maar groter en is het van belang te werken aan tijdelijke en flexibele maatregelen op de korte termijn.
- Ook weten we dat voor de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk meer technisch geschoold personeel nodig is. Hiervoor werken we vanuit het ASTA netwerk (Arbeidsmarkt Samenwerkingsnetwerk Techniek Amsterdam) en in het kader van het programma Duurzame Stad, Duurzame Banen samen met Alliander (en andere partijen).
  - Stimuleren zij-instromers voor opleiding in (elektro)techniek en makkelijker maken omscholing
  - Versterken van een positief imago van de branche (wezenlijke bijdrage, baanzekerheid en carrière perspectieven)
  - Wegnemen van financiële barrières (terugval in salaris, scholingskosten, vereenvoudiging subsidieregelingen etc.)

***V: Hoe dit nu aanpakken in de toekomst. Liander heeft bekeken hoe de capaciteit zich ontwikkeld in de themastudie van begin dit jaar. Maar hoe gaan alle ambities waargemaakt worden in de praktijk en tegelijkertijd geen nieuwe congestie krijgen? En hebben we de ambities op vlak van nieuwbouw, aardgasvrij, emissieloze mobiliteit etc. in beeld en monitoren we die, ten opzichte van de benodigde capaciteit. Want het is heel plat; we weten niet welk bedrijf en eventuele voorzieningen als supermarkten sportcentra etc. wanneer gaat komen, hebben geen glazen bol. Eigenlijk vraag ik dus; in hoeverre werkt het college zodanig dat we hierop kunnen anticiperen en waar mogelijk nooit nee hoeven te verkopen.***

- Liander is verantwoordelijk voor het elektriciteitsnetwerk en de gemeente faciliteert hen waar mogelijk.

- Vanaf 2019 werken Liander en gemeente (naast het operationele werk) op een meer strategisch niveau samen binnen het Programma Elektriciteitsvoorziening Amsterdam (EVA). Doel van het gezamenlijke programma is het Het Amsterdamse elektriciteitsnetwerk klaar maken voor de toekomst. Programma richt zich op: (1) Het uitbreiden van het netwerk, (2) Innovaties en (3) Strategisch en Integraal Plannen.
- Eind 2020 is gestart met Liander en Tennet met een Ontwikkelkader Elektriciteitsvoorziening: Een strategisch plan voor de uitbreiding van elektriciteitsnetwerk (nog niet gereed, volgt begin 2022). Met dit plan is de bedoeling beter te kunnen anticiperen op toekomstige ontwikkelingen.
- Daarnaast gaan ontwikkelingen nu dermate snel dat op sommige plekken (tijdelijke) congestie kan plaatsvinden. Een belangrijk punt is dat we meer inzicht wilt krijgen in de aanvragen die gedaan worden (in welk gebied en hoe groot). Hierdoor kan Liander i.s.m. gemeente sneller overgaan tot (tijdelijke) oplossingen waardoor nieuwe ontwikkelingen toch stroom kunnen krijgen.
- Ook werken we sinds deze zomer samen met Liander in een aantal caseteams die zich specifiek richten op oplossingen in de congestiegebieden en richten we momenteel een crisisorganisatie in.
- En als laatste richten we ons tot het Rijk voor meer instrumentarium om te kunnen sturen op vraag/aanbod en grootverbruikers.

***V: Dus mijn vraag is: wil de wethouder ons regelmatig update bijvoorbeeld halfjaarlijks, mogelijk aan de hand van een nieuwe themastudie oid maar dat laar ik aan de wethouder, opstellen om de capaciteit te voorspellen en welke knoppen we kunnen draaien. En de eerste update kan bijvoorbeeld het delen van de uitvoeringsagenda 2021-2030 van Liander die einde dit jaar gereed moet zijn.***

- Zoals eerder toegezegd ga ik u halfjaarlijks informeren, en bij actualiteiten vaker, de eerste keer begin 2022.
- Ik informeer u begin 2022 o.a. over het Ontwikkelkader Elektriciteitsvoorziening: Een strategisch plan voor de uitbreiding van elektriciteitsnetwerk. Met dit plan is de bedoeling beter te kunnen anticiperen op toekomstige ontwikkelingen.
- De Themastudie Elektriciteitsvoorziening Amsterdam (2.0) wordt iedere 2 tot 3 jaar herijkt.
- De beschikbare capaciteit per onderstation is (nog) geen openbare informatie. De gemeente is hierover in gesprek met Liander om te zien of dit wel openbaar gemaakt kan worden.

***V: In hoeverre wordt de woningbouw vertraagd?***

- Liander geeft aan vermogen te hebben gereserveerd voor kleinverbruik aansluitingen, evenals de aan de woningbouw gerelateerde aansluitingen. Dit geldt dus ook voor grootverbruik aansluitingen voor bijvoorbeeld centrale voorzieningen (lift) of de warmtevoorziening.
- De congestie heeft alleen impact op nieuwe grootverbruikaansluitingen en verhogingen van reeds gecontracteerde vermogens. De congestie kan daarmee wel impact hebben op de integrale gebiedsontwikkeling omdat bepaalde essentiële voorzieningen voor de leefbaarheid van een wijk mogelijk niet tijdig van elektriciteit kunnen worden voorzien. In de brief richting het rijk van 16 september 2021 geeft de gemeente aan geen wijken te willen en zullen ontwikkelen zonder voldoende voorzieningen.

***V: In hoeverre zorgt de aardgasvrij ambitie voor congestie?***

- Het gaat om een stapeling van ontwikkelingen: economische groei, woningbouw en energietransitie.

- Liander kan m.n. de snelheid van het totaal van deze ontwikkelingen niet bijbenen.
- Nieuwe woningbouw mag van landelijke wetgeving niet op gas worden aangesloten (tenzij de gemeenteraad anders besluit).
- Aardgasvrij maken richt zich op de bestaande stad en vaak wordt hier voor warmtenetten en duurzame gassen als oplossing gekozen (en niet all electric). Dit is een langjarig proces waarop de netbeheerder zich kan voorbereiden.

***V: Wat heeft de meeste impact op de groeiende vraag naar stroom?***

- Top 3: Datacentra, mobiliteit en nieuwbouw.
- Themastudie Elektriciteit Amsterdam 2.0 (TSA) voor meer achtergrond.

***V: Hoe schat Liander de vraag ontwikkeling lange termijn in?***

- In de Themastudie Elektriciteit Amsterdam 2.0 (TSA 2.0) is een scenariostudie voor de lange termijn uitgevoerd. Liander betrekt deze scenario's bij hun investeringsbesluiten die bijdragen aan het voorkomen van congestie.

***V: Wanneer komt er een update van de Themastudie Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2.0?***

De Themastudie Elektriciteitsvoorzienig Amsterdam is een scenariostudie en wordt iedere 2 a 3 jaar geupdate.

***BART VINK (D66)***

***V: In hoeverre wordt de ambitie om in 2040 van het aardgas af te zijn beïnvloed door de capaciteitsproblemen van het stroomnetwerk? Verder hebben wij ook de ambitie om in 2030 55% minder CO2 uit te stoten dan in peiljaar 1990. Waar staan wij nu ten opzichte van deze ambitie en in hoeverre komt dit in het geding door deze problematiek?***

- De aardgasvrij ambitie voor 2040 heeft betrekking op bestaande woningen. Vaak worden voor deze bestaande woningen warmtenetten en duurzame gassen als alternatieve warmteoplossing gekozen (en niet all electric). Dit is een langjarig proces waarop de netbeheerder zich kan voorbereiden.
- In de jaarlijkse Klimaatrapportage is gerapporteerd waar we staan in onze ambitie, dat doen we in 2022 opnieuw. Hierin is ook geconcludeerd dat een toekomstbestendig elektriciteitsnetwerk één van de belangrijke basisvoorwaarden is om de energietransitie te laten slagen. Om de economische groei van de stad, de woningbouwambities en de energietransitie te faciliteren, werken we als gemeente samen met Liander in het uitbreiden en beter en slimmer benutten van het elektriciteitsnet.

***V: Er wordt een beroep gedaan op het Kabinet om wet- en regelgeving in te voeren waarbij eerder en meer mogelijkheden ontstaan voor het in balans brengen van vraag en aanbod. Wat voor wet- en regelgeving moet er volgens het college precies komen? Waarom is er niet uitgeletterd hoe de wet eruit moet komen te zien?***

- We zien graag een aanpassing van wet- en regelgeving die de lokale afstemming van vraag en aanbod van energie stimuleert. Zo is het moment waarop netbeheerders vraag- en aanbodsturing mogen toepassen volgens ons te laat. Dit mag pas wanneer er daadwerkelijk sprake is van congestie. De wetgeving is nu te veel gericht op het managen van de problematiek, niet op het voorkomen hiervan. Dat staat ook in de Brandbrief die de Burgemeester naar de Staatssecretaris EZK heeft gestuurd.
- Daarnaast is de propositie van de netbeheerder nu beperkt. De netbeheerder mag in de business case voor vraag- en aanbodsturing alleen uitgaan van de kosten die anders

gemaakt zouden worden met de uitbreiding van de elektriciteitsinfrastructuur. Wij zouden graag zien dat bij vraag- en aanbodsturing een bredere maatschappelijke afweging gemaakt wordt; waaraan een bredere kosten- en batenanalyse ten grondslag ligt.

- Het is een landelijke problematiek waar we constateren dat netbeheerders onvoldoende mogelijkheden hebben. De wettelijke taak/verantwoordelijkheid voor het elektriciteitsnetwerk ligt bij Liander (en niet bij de gemeente) die momenteel een aansluitplicht heeft. Wij zijn in overleg met Liander, het Ministerie EZK en de ACM en hopen op deze wijze tot een goede uitwerking van een oplossing te komen. Ook zijn we bij de consultatie op de Energiewet betrokken.

***V: Welke mogelijkheden heeft de gemeente nu om grootverbruikers minder stroom te laten verbruiken? Kijkend naar ontwikkelingen als digitalisering en de energietransitie kunnen we juist een toename in stroomverbruik (en dus in de vraag naar stroom) verwachten. Hoe gaan we hiermee om?***

- Op dit moment zijn netbeheerders wettelijk verplicht iedere partij te voorzien van stroom in volgorde van aanvraag (aansluitplicht). Met de toenemende elektrificatie en digitalisering van de samenleving resulteert dit in grote aanvragen die beslag leggen op een groot deel van de capaciteit op het elektriciteitsnet.
- Liander heeft geen sturingsmiddelen om op het energieverbruik te kunnen sturen. Wel is de gemeente in gesprek met Liander om te kijken of grootverbruikers op het moment dat ze geen stroom verbruiken, deze capaciteit beschikbaar stellen aan anderen. Maakt ook onderdeel uit van nieuwe Energiewet.
- Gemeente heeft beperkt instrumentarium voor sturing op grootverbruikers. Kan niet via RO-instrumentarium zoals bestemmingsplan of vergunningverlening. Beperkte mogelijkheden via Energiebesparingsplicht uit de Wet milieubeheer waarop Amsterdam handhaving heeft geïntensiveerd of vestigingsbeleid.
- Daarom is ook een brandbrief richting Rijk gestuurd voor meer instrumentarium waarmee grootverbruikers worden gereguleerd hun piekvraag te reduceren. Daarnaast zal in sommige gevallen ook een maatschappelijke afweging gemaakt moet worden. Een aanvraag van een grote partij kan er nu voor zorgen dat er in één klap geen vermogen meer beschikbaar is voor vele andere ontwikkelingen in de stad. Ontwikkelingen die vaak al geruime tijd bekend zijn bij de netbeheerder, maar waarvoor zij geen vermogen mogen reserveren.

***V: Verder geeft de burgemeester in haar brief aan de staatssecretaris het volgende aan: "Daarnaast zal in sommige gevallen ook een maatschappelijke afweging gemaakt moeten worden. De aanvraag van een partij kan er nu voor zorgen dat in één klap er geen vermogen meer beschikbaar is voor vele ontwikkelingen in de stad." Hoe ziet de wethouder deze afwegingen voor zich? Hoe wordt er geprioriteerd?***

Afwegingen zouden prioriteiten van de Tweede kamer en de Gemeenteraad moeten volgen en betreffen o.a. afwegingen tussen economische ontwikkeling, woningbouwopgave, energietransitie en andere thema's. Mandaat en instrumentarium moeten nader worden uitgewerkt.

**V:** ***Als Liander inderdaad – in lijn met de brief van de burgemeester aan EZK – kapitaal beschikbaar krijgt om het stroomnetwerk uit te breiden, welke scenario's zijn er dan? Liander geeft namelijk aan dat we in de nabije toekomst vaker knelpunten op het net kunnen***

***verwachten. Dus hoe wordt er geprioriteerd? Is Liander hier alleen voor verantwoordelijk, of gebeurt dit in samenspraak met de gemeente?***

Liander neemt in het kader van haar verantwoordelijkheid voor netbeheer een beslissing voor prioritering in de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk. Gezamenlijk met Liander en Tennet werken we aan een Ontwikkelkader 2035 waarover de Raad in de eerste helft van 2022 wordt geïnformeerd. In dit ontwikkelkader wordt o.a. de benodigd uitbreiding van het net incl. de bijbehorende locatievoorkeuren opgenomen.

***V: Vooruitdenken is nu nodig, want zoals gezegd groeit de vraag naar stroom alleen maar. Neem bijvoorbeeld de behoefte naar datacenters in Amsterdam. Wat heeft Liander nodig om meer vaart te maken bij het uitbreiden van de capaciteit?***

- **Verbreden van mogelijkheden voor vraag- en aanbodsturing**
  Wie zien graag een aanpassing van wet- en regelgeving die de lokale afstemming van vraag en aanbod van energie stimuleert. Zo is het moment waarop netbeheerders vraag- en aanbodsturing mogen toepassen volgens ons te laat. Dit mag pas wanneer er daadwerkelijk sprake is van congestie. De wetgeving is nu te veel gericht op het managen van de problematiek, niet op het voorkomen hiervan. Daarnaast is de propositie van de netbeheerder nu beperkt. De netbeheerder mag in de business case voor vraag- en aanbodsturing alleen uitgaan van de kosten die anders gemaakt zouden worden met de uitbreiding van de elektriciteitsinfrastructuur. Wij zouden graag zien dat bij vraag- en aanbodsturing een bredere maatschappelijke afweging gemaakt wordt; waaraan een bredere kosten- en batenanalyse ten grondslag ligt.
- **Mogelijkheden om te sturen op grootverbuikers**
  Op dit moment zijn netbeheerders wettelijk verplicht iedere partij te voorzien van stroom in volgorde van aanvraag. Met de toenemende elektrificatie en digitalisering van de samenleving resulteert dit in grote aanvragen die beslag leggen op een groot deel van de capaciteit op het elektriciteitsnet. Netbeheerders en/of lokale overheden hebben instrumenten nodig waarmee grootverbruikers in staat worden gesteld hun piekvraag te reduceren. Daarnaast zal in sommige gevallen ook een maatschappelijke afweging gemaakt moet worden. De aanvraag van een partij kan er nu voor zorgen dat in één klap er geen vermogen meer beschikbaar is voor vele ontwikkelingen in de stad die vaak al geruime tijd bekend zijn bij de netbeheerder, maar waarvoor zij geen vermogen kunnen reserveren. Het ontbreekt op dit moment aan instrumenten waarmee rekening gehouden kan worden met deze plannen bij de beoordeling van een grote aanvraag.
- **Meer financieringsruimte voor de netbeheerder**
  Als gevolg van de hoge investeringen in verband met de energietransitie, stijgen de kosten van de netbeheerders de komende jaren sneller dan de inkomsten. Netbeheerders hebben daar voldoende middelen voor nodig. De huidige systematiek van investeren en terugverdienen sluit niet aan bij de opgave die netbeheerders op dit moment hebben. Hierdoor kloppen netbeheerders bij hun aandeelhouders (provincies en gemeenten) met een kapitaalvraag. Dit terwijl we als gemeente al een aanzienlijk begrotingstekort hebben. Ook hierbij zien we graag dat het Rijk de netbeheerders helpt.
- **Technisch personeel**
  Door het schreeuwend tekort aan geschoold technisch personeel hebben netbeheerders moeite om de nodige werkzaamheden uit te voeren. De technische branche ervaart een probleem, omdat er onvoldoende uitstroom is aan potentiële werknemers uit het initieel onderwijs. Tegelijk is er een tekort aan geschoolde leerkrachten. We vragen u om hierop

samen met ons en andere maatschappelijke partijen actie te ondernemen. Bijvoorbeeld door een sterkere stimulans richting technisch onderwijs en leerwerktrajecten.

- **Ruimtelijke reserveringen en versnelling in planvorming en vergunningverlening**
  Liander heeft tijdige zekerheid nodig van de gemeente over ruimtelijke reserveringen voor onderstations en overige voorzieningen. Gemeente en Liander werken hierin nauw samen op waarbij in een stedelijke context met een hoge bevolkingsdichtheid de ruimtelijke kwaliteit en zorgvuldig betrekken van omwonenden een belangrijk aandachtspunt is. Gemeente en Liander werken momenteel samen aan een strategie voor zorgvuldige informatievoorziening en communicatie richting omwonenden.

***V: Wordt er al met onderwijsinstellingen gesproken om meer personeel op te leiden.***
Vanuit het ASTA netwerk (Arbeidsmarkt Samenwerkingsnetwerk Techniek Amsterdam) en in het kader van het programma Duurzame Stad, Duurzame Banen zijn wij met Alliander (en andere partijen) in gesprek. In die gesprekken onderzoeken we werkbare oplossingen om meer zij-instromers te verleiden en op te leiden voor de (elektro)techniek. De sector heeft te maken met een groot personeeltekort en tegelijkertijd kampt het met een 'imago-probleem'. Het werken in de elektrotechniek sector is niet bij veel jongeren populair. Het enkel aanbieden van leerwerktrajecten alleen lost het probleem niet op. Juist ook de toestroom naar deze leerwerktrajecten, oftewel het kiezen voor een carriere in deze sector is een enorme uitdaging. We pakken, samen met de markt en branchepartijen, een aantal zaken op:

- Versterken van een positief imago van de branche. Door er voor te kiezen om in deze branche te werken draag je wezenlijk bij aan de toekomst van de stad en de energietransitie. Er is ruim voldoende werk voor de komende –tig jaren in deze sector (baanzekerheid) en er zijn voldoende carrière perspectieven om je verder te ontwikkelen en te groeien.
- Het makkelijker maken om je te laten omscholen voor deze branche. We onderzoeken samen met marktpartijen en opleidingsinstituten hoe we de opleidingen en schakeltrajecten zo toegankelijk mogelijk maken. Daarbij kijken we naar schaalgrootte en gaan we met partijen in gesprek om voor de markt op te leiden en niet enkel voor je eigen bedrijf.
- Het wegnemen van financiële barrières die de overstap naar een andere sector met zich meebrengt (terugval in salaris, scholingskosten etc.)
- Het ontschotten van subsidies voor omscholing en leerwerktrajecten zodat deze makkelijker bekostigd kunnen worden (en niet van de situatie van het individu afhankelijk zijn).

***V: Hoe lang duurt de congestie?***

- Verschilt per gebied. Volgens de huidige planning: Noord: 2025. Haven: 2026 en 2027.
- Er zijn per congestiegebied case-teams gestart waarin Liander en gemeente versnellingsmogelijkheden onderzoeken om de congestie te verminderen en oplossingen te versnellen. Hiervoor worden gesprekken gevoerd met bestaande grootverbruikers in het betreffende gebied en worden mogelijkheden voor vraag- en aanbodsturing onderzocht.

***PvdD***
***V: in hoeverre is de problematiek gebiedsgericht en kan hierop worden gestuurd?***

- Liander heeft meerdere onderstations die elk hun eigen verzorgingsgebied hebben waar mogelijk congestie kan ontstaan en oplossingen moeten worden gezocht. Naast congestiegebieden die worden veroorzaakt door een tekort aan caapciteit van een

onderstation kunnen er ook op meer lokale schaal problemen ontstaan bijv. omdat kabels ontoereikend zijn.
- Liander kan niet sturen op partijen die aanvragen bij hen doen in de stad. Zij hebben immers een aansluitplicht.
- Op basis van de Themastudies Elektriciteitsvoorziening Amsterdam wordt nu door Liander en gemeente een Ontwikkelkader 2035 met bijbehorende prioritering uitgewerkt. Deze eerste helft 2022 gereed.
- In de brandbrief aan het Rijk is gevraagd om te kunnen sturen op vraag en aanbod en grootverbruikers.

***V: Kunnen we op gebiedsniveau meer inzicht krijgen in de risico's voor congestie?***
Liander heeft deze informatie maar die is op dit moment niet openbaar. We zijn met Liander in overleg welke informatie kan worden gedeeld en onder welke voorwaarden.

***KEVIN KREUGER (JA21)***
***V: de aansluitverplichting op het aardgasnet is per juli 2018 vervallen, maar hoe staat het met de oplevering van nieuwbouw? Zijn alle woningen die nu worden opgeleverd nu al aardgasvrij? En zo nee, kan het college aangeven hoeveel woningen er nog worden opgeleverd die op het aardgasnetwerk worden aangesloten, en wanneer het college verwacht dat dit aantal tot o zal zijn gedeeld, graag in een grafiek met cijfers per jaar.***

Gasaansluitingen zijn per 1 juli 2018 voor nieuwbouw bij wet verboden (Wet VET). Deze datum geldt voor vergunningverlening (en niet voor oplevering van het gebouw). Dit betekent dat er ook na 1 juli 2018 nog gebouwen met een gasaansluiting zijn opgeleverd omdat hiervoor nog voor inwerkingtreding van deze wet vergunningen zijn aangevraagd/vergund. Over de opleveringen is niet met 1 druk op de knop data beschikbaar en vergt uitzoekwerk. Met de informatie die dat oplevert kan vervolgens weinig worden gedaan omdat het vergunde rechten betreft. Vanaf inwerkingtreding nieuwe wetgeving in juli 2018 is er niet van deze wet afgeweken en zijn er geen vergunningen meer met een gasaansluiting verleend.

Wet VET: Vanaf 1 juli 2018 zijn volgens de Wet VET lokale overheden bevoegd om, middels een collegebesluit, af te wijken en per postcodegebied wel nieuwe gasaansluitingen toestaan. Daarbij eist de wetgever dat op basis van zwaarwegende redenen van algemeen belang wordt afgewogen. Netbeheerder voor gas (en elektriciteit) Alliander wordt altijd betrokken bij deze afweging. College heeft niet van deze afwijking gebruik gemaakt.

**V: Wat is de impact van aardgasvrij op de piekbelasting?**
- Het gaat om een stapeling van ontwikkelingen: economische groei, woningbouw en energietransitie.
- Liander kan m.n. de snelheid van het totaal van deze ontwikkelingen niet bijbenen.
- Nieuwe woningbouw mag van landelijke wetgeving niet op gas worden aangesloten (tenzij de gemeenteraad anders besluit).
- Aardgasvrij maken richt zich op de bestaande stad en vaak wordt hier voor warmtenetten en duurzame gassen als oplossing gekozen (en niet all electric). Dit is een langjarig proces waarop de netbeheerder zich kan voorbereiden.

***V: Moet er in de toekomt worden gekozen tussen bijv. datacentra of energietransitie?***
- Het is duidelijk dat de grenzen van de huidige capaciteit van het net zichtbaar worden. Het versneld uitbreiden van het netwerk is daarom essentieel. Het kan zijn dat de komst van

één nieuw datacenter of andere grote energieverbruiker zorgt voor een tekort aan capaciteit voor andere ontwikkelingen.
- Momenteel hebben Netbeheerders als Liander een aansluitplicht en hebben vanuit hun wettelijke verantwoordelijkheden geen mogelijkheden om keuzes te maken wie ze wel of niet aansluiten. Gemeente stuurt bijvoorbeeld via vestigingsbeleid datacenters maar heeft ook beperkt instrumentarium. Er is wel meer sturing op vraag en aanbod nodig om zoveel mogelijk van onze ambities te kunnen realiseren.
- In vestigingsbeleid is opgenomen dat voor nieuwe initiatieven van datacenters als voorwaarde wordt gesteld dat bedrijven (waaronder datacenters) met een elektriciteitsvraag of groeiambitie groter dan 80 MVA gecontracteerd vermogen een eigen 150 kV inkoopstation moeten realiseren. Hierbij gaat het om de totale vermogensvraag van één aanbieder, zodat voorkomen wordt dat datacenters door een gefaseerde bouw alsnog het netwerk te veel belasten.

***V: Heeft Liander gemeente nooit gewaarschuwd tegen die datacentra?***
- Het is bekend dat datacentra veel elektriciteit gebruiken. Dat komt ook tot uiting in de Themastudie Elektriciteit Amsterdam 2.0 en het vestigingsbeleid datacenters. De vestiging van één datacenter kan een groot deel van de beschikbare capaciteit van een onderstation in beslag nemen. Er is een vestigingsbeleid datacenters waarin de groei gemaximeerd is op 67 MVA per jaar. Ter vergelijking: Onderstation Westhaven heeft een capaciteit van ca. 70 MVA.
- Om deze reden is in juli 2019 ook een voorbereidingsbesluit vastgesteld en in december 2020 een vestigingsbeleid datacenters.
- De laatste jaren zien we de groei van nieuwe datacenters stagneren in Amsterdam. Er is ook vrijwel geen ruimte meer in de stad voor dit soort functies. Je ziet een natuurlijke trek naar de regio. Dit kan betekenen dat er ook een minder beroep op het elektriciteitsnetwerk gedaan gaat worden.
- Er zijn nog enkele ontwikkelingen van datacenters bekend in Zuidoost, Nieuw West, Oost en het Havengebied die een groot beslag op het netwerk leggen. Deze zijn echter al enkele jaren in het vizier.
- Zie verder antwoord hieronder bij CU.

**KUYPER (CU)**
**V: Door welke ontwikkelingen is de congestie nu sneller gekomen dan verwacht? Zagen we dit niet aankomen?**
- Voor de gebieden in het Westelijk Havengebied geldt dat de capaciteitsproblemen worden veroorzaakt door een snelle toename van het aantal (en de omvang van) klantvragen van bedrijven het afgelopen jaar. Liander geeft aan dat dit grote aantal klanten een trendbreuk is ten opzichte van eerdere jaren. Deze klantvragen betreffen over het algemeen nieuwe bedrijvigheid met grootverbruik aansluitingen en in 1 geval uitbreiding van een bestaande aansluiting.
- Voor het gebied in Noord wordt de capaciteitsgroei veroorzaakt door de transformatie van een industrieel bedrijventerrein naar een circulaire stadswijk gericht op wonen en werken. De snelheid waarmee deze ontwikkelingen plaatsvinden i.r.t. de snelheid waarmee Liander haar netwerk uitbreiding heeft gepland is de belangrijkste oorzaak voor de huidige capaciteitsproblemen.
- Met de themastudie Elektriciteit Amsterdam 2.0 (februari 2021) was reeds aangetoond dat het huidige elektriciteitsnetwerk versterkt moet worden om het toekomstbestendig te maken. Er zijn bijvoorbeeld meer onderstations en elektriciteitskasten nodig en

elektriciteitskabels moeten worden verzwaard. De Raad is hierover op 19 mei 2021 geïnformeerd. Echter, tijdens de gesprekken met Liander in het voorjaar zijn wij pas geïnformeerd hoe acuut de knelpunten zijn.
- Liander heeft laten weten dat ook zij verrast is door de snelheid van de ontwikkelingen en dat zij in toekomstige situaties de gemeente hier eerder in zal betrekken. Momenteel wordt door Liander en gemeente de organisatie van de samenwerking voor de korte en middellange termijn geoptimaliseerd.

***V: wat betekent schaarste en mogelijk hogere prijzen voor inwoners?***
Schaarste heeft geen invloed op de prijs die inwoners betalen voor hun aansluiting. Er kunnen geen hogere kosten voor de aansluitingen worden gevraagd door de lokale netbeheerder of gemeente anders dan wat er landelijk is vastgesteld. Congestie en schaarste staat ook los van de elektriciteitsprijs die een inwoner heeft afgesproken met zijn/haar energieleverancier.

**BOOMSMA (CDA)**
***V: De situatie waar we nu in zitten komt toch ook door variatie in zon en wind?***
Nee, zit echt in toename vraag. Elders in Nederland is dat wel zo (bijv. Friesland, Achterhoek). In stedelijk gebieden speelt dat geen rol omdat de vraag naar energie dominanter is dan de hoeveelheid opgewekte energie.

**ERNSTING (GL)**
***V: Wat gaan mensen in de openbare ruimte merken van de werkzaamheden en de bouwsels? Kunnen die bijv. onder de grond?***
Alle Amsterdammers gaan zeker wat merken. Veel straten gaan open voor kabels en andere infra. Ondergrondse kasten voor elektriciteit ziet Liander niet als reële optie. In navolging van het ontwikkelkader voor onderstations gaat ook een middenspanningsstrategie worden ontwikkeld.

**MOGELIJKE DISCUSSIEPUNTEN / ACHTERGRONDEN**
Naar aanleiding van raadsinformatie brief aan de commissie FED en RO van 24 juni inzake de aankondiging van congestie in 2 gebieden in Amsterdam. Die is gepiept door lid Van Lammeren.

Op 24 juni zijn er schriftelijke vragen gesteld door de leden Néhmé en Martens (VVD) n.a.v. de aangekondigde congestie. Deze zijn op 29 september via de dagmail beantwoord. Stijn Nijssen (VVD) heeft verzocht deze vragen mee te nemen in de behandeling van dit agendapunt. Daarom zijn vragen en antwoorden opgenomen in deze annotatie.

Op 28 september is een technische sessie georganiseerd. Hierin heeft Liander een nadere toelichting gegeven over congestie.

*Verantwoordelijkheden:* Netbeheerders hebben de wettelijke taak om inwoners en bedrijven van stroom te voorzien. Gemeente helpt hierbij waar het kan.

**HISTORIE**
Op 16 september heeft Liander congestie aangekondigd voor 2 gebieden in Amsterdam. De verwachting is dat dit niet de laatste keer zal zijn dat een dergelijke aankondiging gedaan moet worden.

*Oorzaak:* De congestie ontstaat doordat de vraag naar elektriciteit, ten gevolge van economische ontwikkeling, digitalisering, gebiedsontwikkeling en elektrificatie van mobiliteit, industrie en

warmtevoorziening in Amsterdam zo snel stijgt dat Liander hierop niet tijdig haar netwerk heeft kunnen uitbreiden.

*Impact:* Liander kan nieuwe grootverbruikers (onderwijsinstellingen, supermarkten, kantoren, horeca, grootschalige laadinfra, industrie, etc.) van elektriciteit die zich hier willen vestigen pas weer capaciteit leveren nadat het elektriciteitsnet is uitgebreid of als er oplossingen beschikbaar zijn die meer capaciteit creëren. Voor beide gebieden heeft Liander netuitbreidingen in gang gezet om de capaciteitsknelpunten definitief op te lossen.

*Oplossingen:* Het netwerk moet worden uitgebreid. In Buiksloterham/Overhoeks is dit in Q1 2023 gereed. In het westelijk havengebied in 2026. Daarnaast worden mogelijkheden voor vraag- en aanbodsturing onderzocht. Dit om de vermogensvraag te reduceren.

Voor uitbreiding hoogspanningsnetwerk zal uiterlijk december 2021 een ontwikkelkader TKN naar de Raad gaan. Hierin hebben Liander, TenneT, PoA en Gemeente Amsterdam de strategie voor uitbreiding netwerk gezamenlijk bepaald.

Op Strandeiland is recent de bouw gestart van een onderstation. Deze voorziet in de vraag van nieuwe ontwikkelingen, maar ontlast ook bestaande onderstations in Amsterdam.

**OVERLAP MET ANDERE PORTEFEUILLES**
Voldoende stroom is belangrijk voor veel ontwikkelingen in Amsterdam:

- Economische ontwikkeling (economische zaken, Everhardt)
- Woningbouw (wonen, Wedemeijer)
- Gebiedsontwikkeling (grondzaken, van Doorninck)
- Ontwikkelingen in de haven (lucht- en zeehaven, Everhardt)
- Elektrificatie mobiliteit (verkeer, vervoer en luchtkwaliteit, de Vries)
- Aardgasvrij (Duurzaamheid, van Doorninck)

Gemeente Amsterdam is voor 9% aandeelhouder van Alliander (deelnemingen, Everhardt)

**MOGELIJKE VRAGEN + ANTWOORDEN**

***V: Wat heeft het college gedaan om deze congestie te voorkomen? (n.a.v. ORAM)***
In de eerste plaats is het goed om te benoemen dat de ORAM ons aanspreekt op de verantwoordelijkheid van Liander.

Gemeente Amsterdam en Liander werken op tactisch/operationeel niveau natuurlijk al een lange tijd samen:

- Coördinatiestelsel
- Gebiedsontwikkeling
- Laadinfra

Vanaf 2018 is deze samenwerking uitgebreid op strategisch niveau. Alles wat de gemeente Amsterdam doet op dit vlak is meer dan welke andere gemeente in Nederland dan ook. We nemen hierin onze verantwoordelijkheid om Liander te ondersteunen bij het uitvoeren van hun wettelijke taak:

- **Juli 2019:** In eerste instantie bestond deze samenwerking uit het beter inzichtelijk maken van ontwikkelingen in de stad voor Liander. Dit heeft geresulteerd in de **Themastudie Elektriciteit Amsterdam (juli 2019 geagendeerd in CIE FED en RO)**
- Deze studie toonde aan dat het elektriciteitsnetwerk van toen (en nu) niet klaar is voor toekomstige ontwikkelingen. Gemeente en Liander hebben afgesproken op een meer

strategisch niveau samen te werken: Programma Elektriciteitsvoorziening Amsterdam (EVA)
- **Juli 2019: Voorbereidingsbesluit Datacenters;** Met de themastudie elektra wordt duidelijk dat datacenters een enorme impact op het Amsterdamse elektriciteitsnet. Een tijdelijke stop op groei was noodzakelijk.
- **Eind 2019: Programma EVA** richt zich op: (1) Het uitbreiden van het netwerk, (2) Innovaties en (3) Strategisch en Integraal Plannen. Doel van het programma: Het Amsterdamse elektriciteitsnetwerk klaar maken voor de toekomst
- **Begin 2020:** Verschillende gemeentelijke projectteams ingericht om inpassing van elektriciteitsinfrastructuur te organiseren: Strandeiland, Zeeburgereiland, Nieuwe Meer, Uilenburg, Nieuwpoortstraat, Hemweg
- Inpassing van elektriciteitsinfrastructuur blijkt een tijdrovend proces. Dit komt vooral door het spanningsveld tussen (1) de standaard bouwstenen van netbeheerders, (2) de stedelijke context van Amsterdam en (3) de investeringsopgave van netbeheerders (deze moet zo laag mogelijk blijven).
- **Eind 2020: Themastudie Elektriciteit 2.0** is in concept gereed: Nog beter inzicht op de opgave (juli 2021 geagendeerd in CIE FED en RO)
- **Eind 2020 :** Gemeente Amsterdam, Liander en TenneT maken start met **Ontwikkelkader Elektriciteitsvoorziening**: Een strategisch plan voor de uitbreiding van elektriciteitsnetwerk (nog niet gereed, volgt begin 2022)
- **2 juni 2021:** Liander doet ambtelijk melding van congestie voor 2 gebieden. We zijn hier op alle niveaus door verrast.
- **24 Juni 2021:** Liander kondigt congestie aan voor 2 gebieden in de stad
- **Organisatie Liander**: We vragen Liander z.s.m. hun organisatie uit te breiden om de congestie op te lossen. Ook wordt gevraagd welke hulpvragen ze aan de gemeente hebben.
- **Inrichting crisisorganisatie**: Om oplossingen te vinden wordt een start gemaakt met het opzetten van een crisisorganisatie (nog in ontwikkeling)
- **12 juli 2021**: Start bouw onderstation Strandeiland
- **16 september 2021:** Nieuwe melding congestie

Naast deze stappen, die met name zijn gericht op de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk. Werken Liander en Gemeente Amsterdam, samen met andere partners in de stad, ook aan innovatieve oplossingen. We hebben diverse onderzoeken naar slimme energiesystemen gedaan. En ook pilots uitgevoerd: FLEX-power (flexibele laadpalen), ArenA Life project (smart grid). Recent hebben we ook gezamenlijk een marktconsultatie uitgevoerd. Hierbij hebben we de markt verzocht om mee te denken met oplossingen die helpen de vermogensvraag te reduceren. De resultaten van deze consultatie nemen we mee in het onderzoek naar congestie management.

***V: Vragen over Brief naar EZK***

- Nog geen formele reactie ontvangen. In reactie op berichtgeving NOS n.a.v. VNO/NCW heeft staatssecretaris gezegd dat dit een onderwerp is voor het nieuwe kabinet.
- Eerst ambtelijk gesprek met ministerie van EZK (5 oktober)
- Daarna gaan we bestuurlijk gesprek plannen
- Ook geen onderwerp in miljoenennota (Amsterdam stipt dit in reactie op miljoenennota nogmaals aan)

***V: Wat betekent dit voor de ambities van de gemeente Amsterdam in de RES?***

In een sterk verstedelijkt gebied als Amsterdam is opwek van duurzame elektriciteit over het algemeen goed in te passen. In de themastudie elektriciteit (mei, 2021) is uitgerekend dat de hoeveelheid duurzame opgewekte elektriciteit uit het RES bod niet tot knelpunten leidt op het

niveau van verdeelstations. Op lokaal niveau (distributienet) kunnen soms knelpunten ontstaan door inpassing van grote hoeveelheden zonnepanelen.

***V: Hoeveel en welke bedrijven ondervinden nu al hinder van congestie?***

- Liander kan omwille van privacywetgeving niet delen om welke specifieke bedrijven het gaat.
- Op dit moment heeft Liander een aantal transportbeperkingen opgelegd aan bedrijven. Het gaat hierbij om bedrijven als datacenters, distributiecentra, onderwijsinstellingen, grootschalige laadvoorzieningen en andere bedrijvigheid)

**BIJLAGE: BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN VVD d.d. 29 sept via dagmail beantwoord**

1. *Liander schetst een aantal oorzaken die overbelasting veroorzaken: groeiende economie, digitalisering, woningbouw en verduurzaming van de energievoorziening. Wat zijn volgens het college de onderlinge verhoudingen van deze factoren(A)? Zijn hier cijfers over(B)? Welk neemt het grootste energieverbruik voor zijn rekening(C)?*

(A+B) In de themastudie elektriciteit 2.0 (mei, 2019) hebben Liander en de gemeente inzichtelijk gemaakt wat de huidige belasting op het net is en de verwachte groei in vraag naar elektrisch vermogen tot 2050, verdeeld over verschillende categorieën elektriciteitsvragers.
De toename in piekvermogen komt vooral door vestiging van datacenters (25%), gevolgd door nieuwbouw (wonen en niet-wonen) (15%) en duurzame mobiliteit (11%). De warmtetransitie, specifieke klantvragen bekend bij Liander, of vraag van buiten Amsterdam die wel drukken op de onderstations in Amsterdam, nemen ieder zo'n 8% van de totale vraag naar vermogen voor hun rekening. Tot slot laat de studie zien dat de vermogensvraag van de industrie rond de 3% van het totaal is (het gaat hierbij om industrie die op het netwerk van Liander wordt aangesloten). Het totale piekvermogen in 2020 is 23% t.o.v. 2050.

(C) De themastudie elektriciteit 2.0 gaat over de vraag naar het benodigde elektrisch vermogen, maar zegt niets over het energieverbruik. Klanten van Liander vragen een bepaald vermogen aan wat ze maximaal denken nodig te hebben en op basis hiervan legt Liander het netwerk uit. Het is echter niet zo dat alle klanten continu 100% van dit maximale vermogen gebruiken, enkel op sommige momenten. We kunnen echter wel beredeneren dat datacenters de grootste verbruikers zijn: Over het algemeen gesproken hebben datacenters zowel een hoog vermogen als dat ze bijna continu een groot gedeelte van dit vermogen gebruiken. Daarmee lijken datacenter ook relatief gezien de meeste energie te gebruiken. In vergelijking met elektrische bussen bijvoorbeeld: bussen hebben ook een hoog vermogen nodig, maar gebruiken dit zelden en op korte momenten. Hierdoor zijn deze relatief laag in energieverbruik.

Overigens is er geen sprake van overbelasting van het elektriciteitsnetwerk. Dit wordt door het afkondigen van congestie juist voorkomen. Door overbelasting te voorkomen wordt de kans op stroomstoringen gemitigeerd en ondervinden huidige klanten (die geen uitbreidingsplannen hebben) geen hinder van de congestie.

2. *In hoeverre worden de capaciteitsproblemen veroorzaakt door de energietransitie (stoppen met aardgas en overstappen op stroom)? En in hoeverre belemmeren de capaciteitsproblemen juist de energietransitie?*

De capaciteitsproblemen worden veroorzaakt door een stapeling van ontwikkelingen. De capaciteitsproblemen worden in de kern veroorzaakt door de groei van de stad met nieuwe bedrijven, voorzieningen en woningen. Met name de snelheid van deze ontwikkelingen in relatie tot de tijd die Liander nodig heeft om haar netwerk uit te breiden, zorgt voor de huidige capaciteitsproblemen. De overstap van aardgas naar andere energiebronnen is ook één van deze ontwikkelingen. Een gedeelte van de bedrijfsprocessen wordt steeds meer geëlektrificeerd en zorgt ervoor dat elektrische vermogensaanvragen van bedrijven groter worden. Ook woningen maken steeds meer gebruik van elektriciteit voor verwarmen en koken. Dit zorgt met name voor een hoger piekvermogen, het energieverbruik van huishoudens in het algemeen zien we juist afnemen.

Voor de gebieden in het Westelijk Havengebied geldt dat de capaciteitsproblemen worden veroorzaakt door een snelle toename van het aantal klantvragen van bedrijven het afgelopen jaar. Liander geeft aan dat dit grote aantal klanten een trendbreuk is ten opzichte van eerdere jaren. Deze klantvragen betreffen over het algemeen nieuwe bedrijvigheid met grootverbruik aansluitingen en in 1 geval uitbreiding van een bestaande aansluiting.
Voor het gebied in Noord wordt de capaciteitsgroei veroorzaakt door de transformatie van een industrieel bedrijventerrein naar een circulaire stadswijk gericht op wonen en werken. De snelheid waarmee deze ontwikkelingen plaatsvinden i.r.t. de snelheid waarmee Liander haar netwerk uitbreiding heeft gepland is de belangrijkste oorzaak voor de huidige capaciteitsproblemen.

Voor beide gebieden geldt dan ook dat een relatie met de energietransitie niet een op een valt te constateren.

De basiscapaciteit van het netwerk in grootstedelijke gebieden zoals Amsterdam is over het algemeen voldoende om een groeiende hoeveelheid duurzame opwek goed te kunnen faciliteren. Problemen doen zich voor in relatie tot de vraag naar stroom en niet zozeer de levering van duurzame opwek. Er kunnen enkele uitzonderingen zijn als er lokaal, op plekken waar de vraag naar elektriciteit laag is, erg grote hoeveelheden zonnepanelen worden geïnstalleerd. Dan moet de capaciteit op het laagspannings- of soms middenspanningsnet aangepast worden. Echter op onderstation-niveau in Amsterdam zal dit nergens tot problemen leiden. De inpassing van duurzame opwek ondervindt dan ook over het algemeen geen probleem van knelpunten op het netwerk.

3. *Het college wil niet in 2050 maar in 2040 een aardgasvrij Amsterdam realiseren. Er is vaak gewaarschuwd voor overhaast stoppen met aardgas, onder andere omdat het elektriciteitsnet een versnelde transitie niet zou kunnen dragen. Speelt de 2040-ambitie volgens het college een rol bij de huidige capaciteitsproblemen?*

Voor specifiek de huidige capaciteitsproblemen geldt dat de Amsterdamse aardgasvrij ambitie geen rol speelt. Het gaat hier immers om ontwikkelingen waarbij aardgasvrij bouwen een landelijke wettelijke verplichting is. De snelheid waarmee ontwikkelingen plaatsvinden i.r.t. het tempo waarmee Liander haar netwerk kan uitbreiden is de belangrijkste oorzaak voor de huidige capaciteitsproblemen.
Het aardgasvrij maken van de bestaande stad (waar de opgave m.b.t. aardgasvrij ligt) is een proces dat veel tijd vergt. Met de transitievisie warmte zijn de plannen van de gemeente bekend en kan Liander zich hierop voorbereiden.

4. *Liander stelt dat particuliere consumenten en ondernemers geen gevolgen ondervinden van het capaciteitsgebrek. Klopt dit naar mening van het college?*

Liander heeft aangegeven dat particuliere consumenten en ondernemers met kleinverbruikaansluitingen geen hinder ondervinden van de afgekondigde congestie. Het college heeft echter opgemerkt dat de consumenten en ondernemers ook gebaat zijn bij de ontwikkeling van voorzieningen in het gebied waar zij gevestigd zijn. Daarom is het zaak om te voorkomen dat deze ontwikkelingen een transportbeperking krijgen. Naast beter inzicht verschaffen, hebben we Liander dan ook verzocht om zich nadrukkelijk in te spannen voor het mogelijk maken van de voorzieningen en aangeboden om hierbij te helpen waar nodig. We maken een complete stad, hierbij zijn ook voorzieningen als scholen, supermarkten en horeca nodig.

5. *Zijn er aanvragen voor elektrische laadpalen afgewezen door Liander vanwege capaciteitsproblemen? Zo ja, waar en hoe vaak?*

Er zijn op dit moment geen elektrische laadpalen afgewezen door Liander vanwege de capaciteitsproblemen. Deze hebben een kleinverbruiksaansluiting. Liander heeft aangegeven dat alle ontwikkelingen met een kleinverbruiksaansluiting doorgang kunnen hebben.
Ook kan door middel van flexibel (buiten de piekmomenten) laden de impact van laadpalen op het netwerk worden beperkt. In Amsterdam zijn hier al verschillende pilots voor uitgevoerd. Ook kunnen auto's in de toekomst een deel van de oplossing zijn, wanneer hun batterijen worden ingezet voor het balanceren van vraag en aanbod.

6. *Kan het college cijfermatig toelichten of en zo ja in hoeverre de capaciteitsproblemen de woningbouw nadelig beïnvloedt? Is de bouw van woningen uitgesteld? Zo ja, hoeveel woningen betreft het en hoelang duurt het uitstel?*

Liander heeft aangegeven dat de woningbouw in de gebieden waar nu congestie wordt afgekondigd niet nadelig wordt beïnvloed. Voor de bij Liander bekende plannen van woningbouw geldt dat de benodigde capaciteit voor die plannen al zijn meegenomen in de prognoses en daarvoor is reeds voldoende elektrisch vermogen gereserveerd.

Het is echter niet uit te sluiten dat de integrale gebiedsontwikkeling in Amsterdam nadelig wordt beïnvloed. De ontwikkeling van een stad vraagt namelijk ook om voorzieningen zoals scholen, supermarkten, sportcentra en horeca. Deze hebben vaak een grootverbuikaansluiting nodig en kunnen in de congestieperiode niet worden voorzien van stroom. Dit soort voorzieningen worden veelal gezamenlijk met woningen ontwikkeld, in hetzelfde gebouw. Hierdoor kan de gebiedsontwikkeling (inclusief woningbouw) vertraging oplopen omdat een deel hiervan geen stroom kan krijgen.

Voor de gebiedsontwikkeling wordt daarom onderzocht of en onder welke voorwaarden de reserveringen die Liander heeft gedaan voor nieuwe woningen kunnen worden gebruikt voor de overige functies die deel uitmaken van de gebiedsontwikkelingen.

7. *De vestiging van diverse grootverbruikers staat momenteel on hold, volgens Liander fabrieken, horeca, supermarkten etc. Om welke bedrijven gaat het precies? En hoeveel banen gaan hiermee naar schatting van het college gemoeid? Oftewel, wat doet het capaciteitsgebrek met de werkgelegenheid?*

Liander kan omwille van privacywetgeving niet delen om welke specifieke bedrijven het gaat. Op dit moment heeft Liander een aantal (6-10) transportbeperkingen opgelegd aan bedrijven. Het gaat hierbij om (nieuwe aanvragen of verzwaringen van) bedrijven als datacenters, logistieke centra, onderwijsinstellingen, grootschalige laadvoorzieningen en andere bedrijvigheid.
Omdat Liander niet kan delen om welke om specifieke bedrijven het gaat is het ook niet vast te stellen welke invloed de congestie in Amsterdam heeft op de werkgelegenheid.

8. *Hoe verslechteren de capaciteitsproblemen naar mening van het college het vestigingsklimaat voor bedrijven in Amsterdam?*

Een goed vestigingsklimaat wordt bepaald door een combinatie van beschikbaarheid van talent en personeel, goede infrastructuur via verschillende modaliteiten, een prettige en levendige leefomgeving met cultuur en voorzieningen, onderwijsmogelijkheden en een stabiel politiek en monetair systeem. Een robuuste energie-infrastructuur is daarbij van belang. De knelpunten van nu stellen de stad voor uitdagingen die oplosbaar zijn. Om het vertrouwen te behouden is het belangrijk om inzicht te geven in de wijze waarop gemeente en netbeheerders deze uitdagingen te lijf gaan. Hiervoor wordt binnen het programma EVA onder andere gewerkt aan een ontwikkelkader. Hierin zal geschetst worden waar en op welk moment nieuwe elektriciteitsinfrastructuur zal worden gerealiseerd of uitgebreid. Investeringen in de stad worden voor een langere periode gedaan en Amsterdam kan, in combinatie met de andere krachten en kwaliteiten van de stad, een belangrijke speler blijven met een gunstig vestigingsklimaat.

9. *Liander verwacht dat er op meer plekken schaarste kan ontstaan. Welke plekken betreft het?*

Ook in andere gebieden in de stad is de situatie zorgelijk. Recent heeft Liander voor 2 nieuwe gebieden congestie moeten aankondigen. Het risico bestaat dat Liander in de nabije toekomst het congestieniveau van geel naar oranje moet verhogen. Dit hangt af van de snelheid van de ontwikkelingen in de stad én van de snelheid waarmee zij het elektriciteitsnet kan uitbreiden. Specifiek het westelijke deel van Amsterdam, gevoed door verdeelstation Hemweg is onder onze aandacht omdat dit een groot voedingsgebied behelst. Liander publiceert op haar website informatie over de actuele situatie op het Amsterdamse elektriciteitsnetwerk. Hierop is te zien dat een groot deel van Amsterdam 'code geel' heeft. Dit betekent dat er beperkt transportcapaciteit beschikbaar is.

10. *In het Parool gaf wethouder Van Doorninck aan meer mogelijkheden te willen om grootgebruikers af te dwingen minder elektriciteit te gebruiken. Waarom wil het college dit? En hoe ziet het college deze mogelijkheden concreet voor zich?*

Netbeheerders zijn gehouden aan het non-discriminatoir handelen. Dit betekent dat zij altijd verplicht moeten aansluiten, ongeacht de vraag van de klant en de capaciteit op het netwerk op dat moment. Dit zou ervoor kunnen zorgen dat één ontwikkeling beslag legt op de capaciteit van een heel gebied. Het zou helpen wanneer er meer instrumenten beschikbaar komen om grootverbruikers te bewegen om zelf maatregelen te treffen om hun piekverbruik omlaag te brengen. Bijvoorbeeld door slim energiemanagement, tijdelijke opslag of het omlaag brengen van het energieverbruik tijdens piekuren (bijvoorbeeld door 's nachts te laden).
Netbeheerders hebben nu onvoldoende mogelijkheden en (financiële) prikkels om dit af te kunnen dwingen. In Amsterdam zijn we met verschillende pilots bezig om hiermee te experimenteren. Zoals de pilot bij ArenA (Life Project) en de Flexpower-pilot voor laadpalen. Maar voor opschaling is echt goede regelgeving nodig. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan dynamische tarieven. De tarieven worden lager op momenten dat er veel capaciteit beschikbaar is en hoger wanneer er weinig capaciteit beschikbaar is. Ook mogen netbeheerders nu pas aan piekreductie denken op het moment dat er al congestie is. Dit zal veel eerder moeten kunnen, juist om te voorkomen dat dit ontstaat.
In de brief het College van B&W op 16 september 2021 naar staatssecretaris Yeşilgöz-Zegerius (EZK) heeft gestuurd is hier nogmaals aandacht voor gevraagd.