From 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Subject **Re: Petitie hondenspeeltuin Willem I**
To sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @stipo.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>,5.1, 2, e 5.1, 2, e @stipo.nl>
Date February 7, 2023 at 1:50:37 PM CET

4.1, 4

Beste 5.1, 2, e en betrokkenen,

We zijn aangenaam verrast door het snelle oppakken van 5.1, 2, e echt heel fijn en wordt door allen gewaardeerd!

Qua schouw is het helaas lastig voor mij om dat momenteel fysiek te doen maar volgens mij is het wel helder waar er allemaal momenteel geen gras meer is. (zie foto bijlage).
Wateraansluiting graag bij de hondenbieb binnen de hekken. Deze kan eigenlijk identiek zijn als de standaard openbare waterpunten van waternet en ook in de winter te gebruiken. Er moet natuurlijk ook genoeg druk op zitten voor het besproeien van de tuin.

*terug opleveren gras
Hierover is al sinds juli 2021meerdere keren over gesproken toen de werkzaamheden bekend werden.
Voor het leggen van grasmatten is maart een prima periode en rustiger qua bezoekers dan later in het jaar. Het is belangrijk dat dit door een gespecialiseerd bedrijf te laten doen. Belangrijk is dat het grasmatten zijn die geschikt zijn voor voetbal/speel/honden velden, dus geen huis tuin en keuken gazon.
voorbeeld: https://www.tindemansgraszoden.nl/2022/01/15/graszoden-leggen-winter/

*Declaratie
5.1, 2, e zou je kunnen checken wat nu status nu is? (ingeleverd op 19 dec 2022, bonnen behandeld op 26 jan 2023 en geaccordeerd maar nog niets ontvangen…..

*Participatie plan
In feb 2022 werd door de gemeente toegezegd dat er een participatie plan zou worden gemaakt.
Op 1 september 2022 was er een **concept plan** gedeeld wat op 12 september besproken en overlegd zou worden met de buurt. Dit agenda punt is toen van de agenda geschrapt naar een later tijdstip. De vraag is nu wanneer wordt het besproken en kan de buurt hierop reageren? (Nu lijkt het net of het plan op 2 oktober def is gemaakt zonder enig toegezegd overleg????)

Het participatie plan is relevant want Stipo bv verwijst erna nav onze vraag waarom ook zij niet met ons hebben overlegd over het verplaatsen van de hondenspeeltuin.

"Wat betreft de verplaatsing van de hondenspeeltuin: dat ligt natuurlijk nog niet vast. Julie bezwaren worden volledig meegenomen in de afweging. De gemeente heeft een participatieproces opgezet waarbij ze ook de reacties van andere mensen willen horen dan de mensen die op de avonden af komen. "

*Evaluatie buurthaven
Het def document van de evaluatie heeft nog niemand ontvangen. 5.1, 2, e heeft toegezegd de input van buurtbewoners nav het concept verwerken en def maken.
Weet jij toevallig wanneer we die kunnen ontvangen? (incl toegezegde kaders bijlage (zie bijlage))

*Mailing lijsten
5.1, 2, e gaf aan dat 1 van de mailinglijsten niet werkt bij de gemeente (vandaar dat mensen telkens geen uitnodigingen ontvangen?) , is dat buurthaven.amsterdam of sixhaven@amsterdam.nl?

*Notulen laatste werkgroep meeting
Deze heb ik en ook andere betrokken niet rechtstreeks van jullie ontvangen…..???
Ook mist het gepresenteerde ontwerp! (zie bijlage)

*Vergunning
De vergunning in jou bijlage is ons bekend, zit nl ook in het mapje vergunningen die ik je stuurde. Van de 5 buurt initiatieven zoals daar beschreven zijn er nog 2 over: de Gallische tafel en de honden speeltuin. De buurt soepgroenten tuin en timmerwerkplaats zijn gestopt zoals ook de oude Sam borden. Voor de huidige Samborden heet bovenij productie's zelf een nieuwe vergunning aangevraagd (zie bijlage). 5.1, 2, e meldde ook dat de huidige moestuinschool heeft een vergunning gekregen. Middels deze vergunning zijn ze zeker gesteld dat ze niet verplaatst kunnen worden. Het lijkt me logisch als ook de hondenspeeltuin eenzelfde vergunning krijgt. Deze vergunning is niet opvraagbaar bij het stadsdeel noord en is waarschijnlijk via de centrale stad gegaan. Is het niet gewoon het makkelijks om de hondenspeeltuin eenzelfde vergunning te verlenen, dan hebben we dezelfde rechten, wel zo duidelijk voor de buurt. Het verbaasde ons overigens dat jij niet op de hoogte was dat de school van 1100m2 na 850m2 gaat. Wellicht omdat je pas net bij het project betrokken bent maar het kan ook dat de buurt het verkeerd heeft natuurlijk. Er gaan wel meer wilde verhalen rond;)

Last but not least zou ik graag een afspraak met de nieuwe 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e willen maken om te kijken hoe we het vertrouwen en de samenwerking met de buurt kunnen herstellen en dit jaar de *buurthaven ook echt door, voor en met de buurt te laten herleven*!
Er ligt eigenlijk een best redelijke basis met de hondenspeelplaats, de tafel, kinderspeelplek en de moestuinschool met komende jaren extra ruimte voor aanvullingen!

groet

5.1, 2, e

ps

5.1, 2, e



Wij besluiten af te wijken van artikel 12, lid 12.3, onder 12.3.1 en 12.3.2 van de bepalingen van dit bestemmingsplan en motiveren dit als volgt:

- In het verlengen c.q. vernieuwen van de vergunning voor de buurtinitiatieven voor 5 jaar worden geen bezwaren gezien.
- Gezien het besluit om de gebiedsontwikkeling van het Sixhavengebied tijdelijk stil te leggen, is het verlengen van de vergunning een logisch gevolg.
- Het behouden van de initiatieven sluit aan bij de wens om het gebied voorlopig groen te houden en verder in te richten voor en door buurtbewoners.
- De initiatieven onderhouden niet alleen de groene openbare ruimte, maar zorgen ook voor ontmoeting en verbinding. Bovendien is het een divers palet aan initiatieven die aansluiten op verschillende wensen en behoeften van bewoners van omliggende buurten.
- Placemakers (aanspreekpunt voor initiatiefnemers) ontvangt positieve geluiden vanuit de buurtbewoners over de initiatieven en activiteiten in Buurthaven.
- Tijdelijke activiteiten in het gebied dragen bij aan de levendigheid van het gebied en maken de potentie van het gebied zichtbaar.
- We willen buurtbewoners de gelegenheid geven zelf invulling te geven aan het tijdelijk gebruik van het gebied.
- Deze tijdelijke invulling is en wordt georganiseerd mede op verzoek van (een groot deel van) de bewoners.
- De initiatieven zijn buurtgericht en kleinschalig.

Het beoogde gebruik is dan ook niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

On 3 Feb 2023, at 17:13, sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl> wrote:

Dag5.1, 2, e
In navolging van ons gesprek op het SD-kantoor vorige week, wil ik graag een schouw met je lopen bij de hondenspeeltuin om:
- Te bepalen waar het waterpunt precies moet komen en wat voor type waterpunt er gewenst is, zodat ik opdracht kan geven om deze op korte termijn te laten aanleggen.
- Te bepalen waar de grasmatten precies moeten komen zodat ik de opdracht kan geven om grasmatten te laten plaatsen. Ik ben in gesprek met Liander om het inzaaien op te waarderen naar grasmatten. Grasmatten worden na de winter gelegd i.v.m. schade bij eventuele vorst.

In de bijlage vind je het participatieplan tijdelijke inrichting Sixhaven.
Over de rechten die de hondenspeeltuin heeft op de plek, heb ik nog geen antwoord kunnen vinden. Stipo heeft een beheerovereenkomst met de gemeente voor het gebruik van het terrein, de initiatieven hebben een omgevingsvergunning tot 2026 (zie bijlage). Volgens die vergunning mogen er een aantal initiatieven plaatsvinden op terrein naast de Willemsluis in Sixhaven. Het terrein is nog steeds in eigendom van de gemeente, maar Stipo heeft de grond in gebruik gekregen van de gemeente. Wat vervolgens precies de rechten zijn van de initiatiefnemers, weet ik niet. Misschien kan Stipo daar antwoord op geven?
Heb jij volgende week woensdag of vrijdag tijd om een schouw te doen bij de hondenspeeltuin?
Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1. 2. e
5.1. 2. e
5.1, 2, e Sixhaven
Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 113

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 16:03

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Abid, Brahim <brahim.abid@amsterdam.nl>; Lagendijk, Esther <e.lagendijk@amsterdam.nl>; Ksaihi, Yassmine el <Y.El.Ksaihi@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Petitie hondenspeeltuin Willem I

Geacht dagelijks bestuur,

Hartelijk dank voor het aannemen van de petitie. En fijn dat we een mondelinge toezegging hebben gekregen dat de hondenspeeltuin mag blijven op haar huidige plek.

En heel fijn dat we voortaan bij problemen ook rechtstreeks Yassmine el Ksaihi mogen mailen.

Waarom is de buurt deze petitie is gestart?

De hondenspeeltuin kent een roerig jaar waarbij op 2 Juli een plan werd gepitched waarbij de hondenspeeltuin zou moeten verhuizen om plaats te maken voor een opslagcontainer, een koelcontainer en een klaslokaal.

Hierna werden we gerust gesteld door Stipo dat we ingetekend zijn op de huidige plek en dat we niet hoeven te verhuizen als we dat niet geschikt vinden.

We waren totaal verrast dat er op 14 november slechts 1 plan werd gepresenteerd waarbij wederom de hondenspeeltuin verdwenen was op de huidige plek. Verrast omdat we 3 werkdagen ervoor met de gemeente uitgebreid onze plannen voor komend jaar hadden besproken. Hierbij werd op geen enkele manier kenbaar gemaakt dat er 1 plan zou worden gemaakt en gepresenteerd waarbij zouden moeten verhuizen naar een ongeschikte plek.

We betreuren de visie van de gemeente dat men dit niet eerst de initiatief nemers en hun vrijwilligers hoeft te overleggen, zie onder

Ten slotte de presentatie van een ontwerpvoorstel op de bewonersavond van 14 november 2022. U bent van mening dat dit voorstel vooraf met u besproken had moeten worden. Die mening deel ik niet. Alle mensen betrokken bij het gebied zijn uitgenodigd voor de bespreking van dit voorstel. Het plan behelst meer dan verplaatsing van de hondenspeelplaats. Het is een integraal plan waarin we de input van de eerdere bijeenkomst hebben verwerkt. Dat bespreken we dus met de buurt en niet alleen met u.

Op zaterdag 3 december 2022 was er een koffie bijeenkomst in de hondenspeeltuin om de toekomst ideeën te bespreken met onze bezoekers. Hier op lokatie werd ook besproken of het mogelijk is te verhuizen naar de aangewezen plek. Na alle voors en tegen werd er unaniem gekozen om te blijven en een petitie werd voorgesteld en omarmd.

Ook na het opstarten v/d petitie is de gemeente en stipo op random momenten langs gekomen bij de hondenspeeltuin om het laatste plan zonder hondenspeeltuin te presenteren. Hier werd de honden bezoekers medegedeeld dat ze geen rechten hebben op de huidige plek. Graag willen we dat er gekeken wordt naar de omgeving's vergunning om te kijken of dat echt zo is. Zo ja dan zouden we graag een zelfde omgeving's vergunning willen hebben als de school die wel alle rechten heeft op hun plek.

We zullen deze en andere openstaande / ontbrekende zaken (terugblik buurthaven, participatie plan, subsidie problemen, opleveren terrein oude staat na graafwerkzaamheden, wateraansluiting en notulen werkgroep buurthaven 14 november) met 5.1, 2, e overleggen.

Wat betreft terugblik buurthaven is het leuk te lezen dat de buurt blij zo wordt van buurt gerelateerde projecten, echter ook zou het proces worden geëvalueerd om te voorkomen dat dezelfde fouten worden gemaakt in de toekomst. We betreuren dat ervoor gekozen is dit niet meer te doen en door te gaan met de huidige aanpak met dezelfde mensen.

Tot slot willen we nog even benadrukken dat we geen enkel probleem hebben met de moestuinschool als directe buren zonder tussenstuk.

We hopen dat het hondenveld weer snel doorstart kan maken en de buurt er komend jaar weer van kan genieten!

groet

Hondenspeeltuin Willem I

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<20221005 Participatieplan tijdelijke inrichting tbv DB.pdf>