Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 06 mei 2026

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B7

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen de geweigerde omgevingsvergunning voor het in afwijking van het bestemmingsplan gebruiken van een open terrein als drive through en het wijzigen van een gevel op de locatie Tijnmuiden 51 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het bestreden besluit met kenmerk Z2022- NW002788 van 20 oktober 2022 tot weigering van een omgevingsvergunning voor het in afwijking van het bestemmingsplan gebruiken van een open terrein als drive through en het wijzigen van een gevel op de locatie Tijnmuiden 51 te Amsterdam te herroepen in die zin dat de gevraagde omgevingsvergunning alsnog wordt verleend conform bijlage;
- het verzoek om proceskostenvergoeding toe te wijzen tot een bedrag van 1.332,00.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ontvankelijk en gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen in die zin dat de gevraagde omgevingsvergunning alsnog wordt verleend conform bijlage en het verzoek om proceskostenvergoeding toe te wijzen.

Dat betekent dat de weigering om een omgevingsvergunning te verlenen niet in stand kan blijven.

Bestuurlijke achtergrond

Op 20 oktober 2022 besloot het dagelijks bestuur de door bezwaarmaker gevraagde omgevingsvergunning voor het in afwijking van het bestemmingsplan gebruiken van een open terrein als drive through en het wijzigen van een gevel op de locatie Tijnmuiden 51 in Amsterdam te weigeren.

Bezwaarmaker diende op 24 november 2022 een bezwaarschrift in tegen dit besluit.
Dit bezwaar is bij beslissing op bezwaar van 30 maart 2023 ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 1 november 2023 heeft de rechtbank Amsterdam het daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard.
Tegen deze uitspraak is hoger beroep ingesteld.

Bij uitspraak van 20 augustus 2025 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) het hoger beroep gegrond verklaard, de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 1 november 2023 vernietigd, het beroep gegrond verklaard, de beslissing op bezwaar van 30 maart 2023 vernietigd en het college opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen met inachtneming van deze uitspraak.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:
Op de gronden waarop het bestreden besluit betrekking heeft is het gebruik ten behoeve van de verkoop van fastfood, waaronder ook loketverkoop, toegestaan. Er is in die zin derhalve geen grondslag om de vergunning voor de gevelwijziging vanwege strijd met het bestemmingsplan te weigeren.
Ditzelfde geldt voor de drive through. De verkoop van de snacks als onderdeel van de drive through-vindt plaats vanuit (het loket in) de bestaande (en reeds vergunde) horecavestiging.
De overige onderdelen waarvoor vergunning wordt gevraagd, maken eveneens integraal onderdeel uit van de bestaande horeca-vestiging en zijn eveneens gesitueerd op gronden met de bestemming horeca-I.
Dat de drive through past binnen de gebruiks- en bouwvoorschriften van het bestemmingsplan, blijkt ook uit de communicatie die is gevoerd met het projectteam van de Afdeling Grond & Ontwikkeling. Dit opgewekte vertrouwen dient alsnog te worden gehonoreerd.
Het bestreden besluit is niet deugdelijk gemotiveerd. Verwezen is naar de Omgevingsverordening NH 2020, de Omgevingsvisie 2050 en de Gebiedsvisie Sloterdijk West, maar daarbij wordt volledig voorbijgegaan aan het doel en de vigerende gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan.

De aanvraag omgevingsvergunning voorziet in het wijzigen van een gevel op het adres Tijnmuiden 51 en het realiseren van een drive through op het aangrenzende open terrein. Dit terrein zal volgens de bouwtekeningen worden ingericht met (A) een hoogtebegrenzer, (B) een stopbord, (C) een menukast, (D) een bestelzuil en (E) een bedankt voor uw bezoek/geen toegang zuil. Verder is volgens de tekeningen sprake van een ontsluitingsweg en extra parkeerplaatsen.

De aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend op 30 augustus 2022. Dat betekent dat in dit geval de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), zoals die gold voor 1 januari 2024, van toepassing blijft.

Samengevat moet voor de activiteit bouwen toestemming worden verleend als het:
- Bouwplan past in het geldende bestemmingsplan;
- Bouwplan in overeenstemming is met de redelijke eisen van welstand;
- Aannemelijk is dat het bouwplan kan worden gebouwd in overeenstemming met de eisen van het Bouwbesluit 2012; en
- Aannemelijk is dat het bouwplan kan worden gebouwd in overeenstemming met de gemeentelijke bouwverordening.

Als het bouwplan aan vorenstaande eisen voldoet, verplicht de wet (artikel 2.10 Wabo) het college om de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen te verlenen (de zogenaamde gebonden beschikking). Dit wettelijk kader laat het college dus geen ruimte voor een belangenafweging.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Sloterdijk III. De gronden hebben de enkelbestemming Bedrijf 3 en de functieaanduiding horeca. Het gebruik van de gronden voor een 'drive through' bij een horecavestiging is hiermee in overeenstemming.

Het bouwplan bevindt zich in een welstandsvrij gebied.

Het bouwplan is getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en omvat de volgende gebruiksfuncties: overige gebruiksfunctie. Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

De bepalingen van de Bouwverordening Amsterdam 2013 zijn op deze aanvraag niet van toepassing.

Op grond van het vorenstaande stelt de bezwaarschriftencommissie vast dat geen sprake is van een weigeringsgrond op grond van artikel 2.10 Wabo. Het college kan dan ook niet anders dan de gevraagde omgevingsvergunning verlenen. Wel zal de gemeente Amsterdam als eigenaar van de gronden nog moeten beslissen of al dan niet medewerking wordt verleend aan het civielrechtelijk spoor (verhuur, pacht, etc.). Dit spoor staat los van het bestuursrechtelijke spoor.

Conclusie
De bezwaarschriftencommissie adviseert het ingediende bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren, het besluit van 20 oktober 2022 te herroepen in die zin dat de gevraagde omgevingsvergunning alsnog wordt verleend conform bijlage en het verzoek om proceskostenvergoeding toe te wijzen.

Advies en afstemming

Bijgevoegde omgevingsvergunning is opgesteld door VTH Nieuw-West.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-025488	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2026-025507	VERTROUWELIJK - Aangepast advies Tijnmuiden 51.pdf (pdf)

Gemeente Amsterdam

DB

AD2026-025731	VERTROUWELIJK - Tijnmuiden 51 Vergunning, Omgevingsvergunning.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord